



ORKUSTOFNUN  
Raforkudeild

# BÚÐARHÁLSVIRKJUN

## Jarðfræði- og grunnvatns- rannsóknir 1979

**Skýrsla tekin saman af starfshópi  
á Raforkudeild Orkustofnunar**

OS80019/ROD09  
Reykjavík, júní 1980

Unnið fyrir  
Landsvirkjun

# **BÚÐARHÁLSVIRKJUN**

## **Jarðfræði- og grunnvatns- rannsóknir 1979**

**Verkefnisstjórn:**

**Davíð Egilsson  
Björn Jónasson**

**Aðrir höfundar:**

**Bjarni Kristinsson  
Freyr Þórarinsson  
Halína Bogadóttir  
Hlöðver Bergmundsson  
Jón Ingimarsson  
Jónas Elíasson  
Sveinn Þorgrímsson**

**OS80019/ROD09  
Reykjavík, júní 1980**

**Unnið fyrir  
Landsvirkjun**

## ÁGRIP

Fjallað er um undirbúningsrannsóknir vegna fyrirhugaðrar virkjunar á falli Tungnaár og Þjórsár við mótt þeirra. Jarðlög þar greinast í two meginflokkum: Grunnbergsmýndun annars vegar og síðjökultíma- og nútímagamyndun hinsvegar. Grunnbergsmýndunin sést í Búðarhálsi, Vaðoldu og Sandafelli en þar stendur hún upp úr jafnsléttunni. Þessi myndun hlóðst upp fyrir 2,0-0,8 milljónum ára. Síðjökultíma- og nútímagamyndunin hefur verið að hlaðast upp síðastliðin 15.000 ár. Hún er að mestu gerð úr nútímahraunum sem hafa runnið eftir að jöklar leysti. Hraunin hafa fyllt upp í lægðir í grunnbergsmýnduninni og lagst upp að hliðum hæða og fjalla.

Hraunin eru yfirleitt mun lekari en grunnbergið og berst grunnvatnið aðallega eftir þeim. Samkvæmt hita og hæðarmælingum á grunnvatni kemur það eftir 3-4 straumum inn á hraunasvæðið. Tveir þeirra renna saman og mynda meginstrauð sem kemur að austan og fer milli Búðarháls og Valafells. Viðaminni er straumur milli Fitjaskóga og Búðarháls. Grunnvatnið af hraunasvæðinu hefur aðalafrennsli milli Búrfells og Sauðafells.

Tunga úr Búrfellshrauni (THi) nær inn í dalinn milli Fitjaskóga og Búðarháls. Ekki er vitað nákvæmlega hvar jaðar Kvíslarhrauns (THf) er austan við Vaðoldu en grunur leikur á að hann liggi sunnan við Tungnaá.

Allar tillögur ráðgjafaverkfræðinga Landsvirkjunar um virkjun á þessum stað gera ráð fyrir að stíflan standi á Búrfellshrauni (THi), frárennslisskurðurinn liggi um sama hraun hjá Hafi og stöðvarhús og fráveitugöng verði grafin í gegnum grunnbergsmýndunina í Sandafelli. Það gera tvær tillagnanna ráð fyrir að veitugöng verði í gegnum grunnbergsmýndunina í Búðarhálsi.

Ein tillagan gerir ráð fyrir 50 m hárra stíflu í dalnum milli Búðarháls og Fitjaskóga. Búrfellshraun, Thi, er þar 30 m þykkt í miðjum dalnum en þynnist til jaðranna. Komið hefur í ljós við dæluprófanir að lekt þess reiknast um  $2-3 \times 10^{-3}$  m/s. Á jöðrunum er hún þó meiri eða  $2-3 \times 10^{-2}$  m/s. Undir hrauninu er efst ósamlímt set, að mestu sandur. Boranir gefa til kynna að þykkt þess sé um 50 m í miðjum dalnum en þynnist til jaðranna. Þar fyrir neðan er síðjökultímamyndin. Hún ásamt lausa setinu er um 70 m í miðjum dalnum. Loks er súrt og ísúrt grunnberg. Liklegt er talið að lausa setið sígi nokkuð á byggingartímanum. Þá þarf að gera sérstakar ráðstafanir til að verjast leka með hraunjöðrunum, verði þessi tillaga fyrir

valinu.

Fyrri hugmyndir um jarðfræði Búðarháls breyttust fremur lítið við boranir í hálsinum sumarið 1979. Uppbygging hans ofan við Nefjadeild virðist afar regluleg. Nokkur hætta er talin á að göng í Búðarhálsi þar sem þeim er nú ætlaður staður komi til með að liggja í gegnum líparít norðan megin á hálsinum en líparít er talið fremur óheppilegt berg fyrir jarðgöng. Hvar það liggur verður ekki ljóst fyrr en búið verður að bora kjarnaholur þar. Hljóðhraðamælingar frá sumrinu 1979 og Borróboranir frá 1967 gefa til kynna að hæð á yfirborði Búrfellshrauns (THi) á fyrirhugaðri skurðleið um Haf sé 245-256 m y.s. Þykkt lausra jarðлага er 4-12 m mikinn hluta leiðarinnar. Botnhæð frárennslisskurðarins við Sandafell er áætluð 244,2 m y.s. Efri hluta skurðarins er því hægt að grafa, en yfirleitt þarf að sprengja neðstu metrana.

## EFNISYFIRLIT

	Bls.
ÁGRIP .....	3
TÖFLUSKRA .....	7
MYNDASKRA .....	9
1 INNGANGUR (DE) .....	11
1.1 Markmið .....	11
1.2 Framkvæmd rannsóknanna .....	12
2 ÁRMÓT ÞJÓRSÁR/TUNGNAÁR - YFIRLIT YFIR JARDFRÆÐI- OG GRUNNVATNS-RANNSÓKNIR .....	13
2.1 Markmið (DE) .....	13
2.2 Boranir (BjJ) .....	14
2.2.1 Almennt .....	14
2.2.2 Borholusnið og jarðlagaskipan .....	14
2.3 Viðnámsmælingar (FP) .....	15
2.4 Segulmælingar (DE) .....	16
2.5 Grunnvatn (BK/BjJ/DE) .....	17
2.5.1 Almennt .....	17
2.5.2 Mæling á grunnvatnshæð .....	18
2.5.3 Hitamæling á grunnvatni .....	19
2.6 Samantekt .....	20
3 STÍFLUSVÆÐID - RANNSÓKN Á JARDTEKNILEGUM PÁTTUM .....	21
3.1 Markmið (DE) .....	21
3.1.1 Fyrri hugmyndir .....	21
3.1.2 Tilgangur rannsóknanna .....	21
3.2 Laus jarðög (HB) .....	22
3.3 Hljóðhraðamælingar (HaG/DE) .....	23
3.3.1 Inngangur .....	23
3.3.2 Hljóðspeglunarmælingar .....	23
3.3.3 Hljóðhraði í THi .....	24
3.3.4 Yfirfallið .....	24
3.3.5 Stífluendinn við Fitjaskóga .....	25
3.4 Borun (BjJ) .....	26
3.4.1 Almennt .....	26
3.4.2 Framkvæmd borunar og greining .....	26
3.4.3 Borholu- og jarðlagasnið .....	27
3.4.4 Jarðlagaskipan og jarðsaga .....	29

3.5	Könnun á lausum jarðmyndunum, undir THi (Sv.p) .....	31
3.5.1	Almennt .....	31
3.5.2	Markmið .....	32
3.5.3	Sýnataka .....	33
3.5.4	Greining sýna .....	34
3.5.5	Lokaorð .....	36
3.6	Dæluprófanir (JI/JE) .....	37
3.6.1	Inngangur og markmið .....	37
3.6.2	Framkvæmd prófana .....	37
3.6.3	Úrvinnsla mælinga .....	39
3.6.4	Framhald athugana .....	44
3.6.5	Niðurstöður og ályktanir .....	45
3.7	Niðurstöður .....	45
4	VEITULEIÐIR í BÚÐARHÁLSI OG Á HAFI .....	47
4.1	Inngangur (DE) .....	47
4.2	Gangaleið í gegnum Búðarháls (DE/BjJ) .....	47
4.2.1	Markmið rannsókna .....	47
4.2.2	Almennt yfirlit .....	47
4.2.3	Niðurstöður borana 1979 .....	48
4.2.4	Jarðfræðisnið og mannvirki .....	48
4.2.5	Samantekt .....	50
4.3	Frárennslisskurður um Haf (DE) .....	50
4.3.1	Markmið rannsókna .....	50
4.3.2	Hljóðbrotsmælingar .....	50
4.3.3	Segulmælingar .....	51
4.3.4	Borróboranir .....	51
4.3.5	Samantekt .....	51
	HEIMILDASKRÁ .....	53
	TÖFLUR .....	55
	MYNDIR .....	79
	VIÐAUKAR:	
A	Hljóðhraðamælingar .....	143
B	Segulmælingar .....	155
C	Viðnámsmælingar .....	159
D	Borróboranir á Hafi .....	165

TÖFLUSKRA

---

	Bls.
1 Staðsetning og niðurstöður viðnámsmælinga .....	57
2 Jarðvatnsmælingar í borholum (blað 1 - 6) .....	58-60
3 Vatn og hiti í borholum .....	61
4 Staðsetning, hæð og dýpi gryfja á Sultartangasvæði .....	62
5 Staðsetning, hæð og dýpi písahola á Sultartanga .....	63
6 Hljóðspeglun á stíflustæði (blað 1 - 2) .....	64-65
7 Hljóðspeglun við yfirfall .....	66
8 Hljóðspeglun við Fitjaskóga .....	67
9 Staðsetning, hæð og dýpi kjarnahola á Sultartanga- og Búðarhálssvæði .....	68
10 Staðsetning, hæð og dýpi kjarnahola við Búðarháls .....	69
11 ST - 19, helstu eiginleikar setsýna .....	70
12 ST - 20, helstu eiginleikar setsýna .....	71
13 Efnisflokkar og helstu eiginleikar sets úr ST - 19 og ST - 15 ..	72
14 Niðurstöður dæluprófana í ST-17 .....	73
15 Niðurstöður dæluprófana í ST-18 .....	74
16 Niðurstöður dæluprófana í ST-20 .....	75
17 Meðalleiðni samkvæmt mælingum úr dælu- og athugunarholum (í texta) .....	43
18 Hljóðhraðamælingar við Haf (blað 1 - 2) .....	76-77



## MYNDASKRÁ

	Bls.
1 Búðarhálsvirkjun, afstöðumynd .....	81
2 Mismunandi tilhögur virkjunar .....	82
3 Tungnaárhraun - jarðfræðikort .....	83
4 Yfirlits- og staðsetningarkort .....	85
5 Borholusnið, loftborsholur (blað 1 - 2) .....	87
6 Jarðlagasnið A - A' til E - E' (blað 1 - 2) .....	88-89
7 Staðsetning viðnámsmælinga .....	90
8 Segulkort .....	91
9 Grunnvatnskort af Búðarháls- og Búrfelssvæði .....	93
10 Grunnvatnskort af Sultartangasvæði .....	95
11 Grunnvatnshitakort af Búðarháls - Búrfelssvæði .....	97
12 Grunnvatnshitamælingar, Sultartangi - Búðarháls (blað 1 - 4) .....	99-100
13 Hugsanleg staðsetning hraunkants THf .....	101
14 Þykkt lausra jarðlaga - staðsetning mælinga .....	102
15 Gryfjulýsingar (blað 1 - 4) .....	103-104
16 Laus jarðög á stíflustæði og Sultartanga, þversnið I - V .....	105
17 Laus jarðög á stíflustæði og Sultartanga, þversnið VI og VII .....	106
18 Þykkt THi samkvæmt hljóðspeglun .....	107
19 Hljóðhraði í THi samkvæmt hljóðspeglun .....	108
20 Yfirlall i Búðarhálsi. Staðsetning hljóðbrotsmælinga .....	109
21 Stíflustæði við Fitjaskóga. Staðsetning hljóðhraðamælinga ...	110
22 Skýringar og skammstafanir .....	111
23 Snið af borholum ST - 17 og ST - 18 .....	112
24 Snið af borholum ST - 16, 19, 20A, 20B og 21 .....	113
25 Jarðlagasnið F - F' .....	114
26 Jarðlagaskipan í ST - 15 og ST - 19 .....	115
27 Greining sýna á borstað, ST - 20 A og B .....	116

28	Greining sýna á borstað, ST - 19 .....	117
29	Flokkun sýna eftir kornadreifingu, ST - 19 .....	118
30	Flokkun sýna eftir kornadreifingu, samanburður á kornastærðum sýna úr ST - 15 og ST - 19 .....	119
31	Þurr rúmpyngd sem fall af rakastigi í ST - 19 .....	120
32	Dæluprófanir - afstöðumynd .....	121
33	Rennslisprófun (í texta) .....	38
34	Þrepadæling - langtímadæling (í texta) .....	38
35	Þrepadæling, skýringarmynd (í texta) .....	40
36	Þrepadælingar .....	122
37	ST - 18, þrepadæling 79-08-24 .....	123
38	Dæling í ST - 18 79-09-04. Vatnsborðshækun í ST - 14 .....	124
39	Dæling í ST - 18 79-09-04. Vatnsborðshækun í holu A .....	125
40	ST - 18, ádæling, mælt í ST - 14, 79-09-04 .....	126
41	ST - 18, mælt í "A", 79-09-04 .....	127
42	ST - 18 við jöfnun í ST - 14 79-09-04 .....	128
43	Jöfnun vatnsborðs í ST - 14 að lokinni $15,8 \text{ m}^3/\text{s}$ dælingu .....	129
44	Flatarmál og rúmmál lóna .....	130
45	Vatnshæð og leki í "2000" $\text{m}^2$ lóni .....	131
46	Vatnshæð og leki í "100" $\text{m}^2$ lóni .....	132
47	Þrepadæling á ST - 18 79-08-24, vatnsborð í ST - 14 .....	133
48	Jarðfræðikort, Búðarháls .....	135
49	Snið af borholum BH - 1, BH - 2 og BH - 3 .....	137
50	Þversnið milli BH - 2 og BH - 3 .....	138
51	Þversnið á fyrirhugaðri jarðgangaleið .....	139
52	Haf, I og II, borróholur, hljóðhraða- og segulmælingar (blað 1 - 2) .....	140-141

## 1 INNGANGUR

### 1.1 Markmið

Þegar virkjun Tungnaár við Hrauneyjafoss lýkur verður óvirkjað 92 m fall milli Hrauneyjafoss- og Búrfellsverkjunar. Mynd 1 sýnir afstöðu virkjana á Þjórsá - Tungnaárvæði. Margs konar hugmyndir hafa verið uppi um það hvernig mætti nýta þetta fall eða þann hluta þess sem hagkvæmast er að virkja. Skýrsla ráðgjafarverkfræðinga Landsvirkjunar: "Þjórsárvirkjanir. Samanburðaráætlanir um orkunýtingu á vatnasviðum Þjórsár og Tungnaár ofan Þjórsárdals. Áfangaskýrsla", útg. maí 1979, rekur helstu virkjunkostri. Þær hugmyndir sem taldar voru álitlegastar ásamt nýrri tilhögnum, er síðar kom fram sbr. "Þjórsárvirkjanir. Samanburðaráætlanir. Framvinduskýrsla", útg. des. 1979, eru sýndar á mynd 2. Nánari lýsingu á mismunandi tilhögum er að finna í áðurnefndum ráðgjafarskýrslum.

Skýrsla þessi fjallar um frumrannsókn á mismunandi tilhögum virkjunar við Sultartanga og Búðarháls er framkvæmd var sumarið 1979. Verkið var unnið að beiðni Landsvirkjunar og samkvæmt verklýsingu í samningi milli hennar og Orkustofnunar (september 1979). Rannsóknin var að mestu jarðfræðileg könnun með jarðborun, könnun á lausum jarðlöggum, jarðeðlisfræðilegar mælingar og dæluprofun. Ennfremur var unnið við almenna jarðfræðikortlagningu, en henni verða gerð skil í sérstakri skýrslu.

Rannsóknin beindist að nokkrum vel afmörkuðum þáttum og hefur verið tekið mið af því í kaflaskiptingu. Sökum þessa er gerð grein fyrir markmiði rannsókna í upphafi hvers kafla og niðurstöður dregnar saman í lok hans. Ekki þótti því ástæða til að endurtaka þær í sérstökum lokakafla.

Verk þetta byggir að verulegu leyti á hugmyndum sem áfllað hefur verið með fyrri rannsóknum Orkustofnunar á svæðinu og gerð hefur verið grein fyrir í eldri skýrslum. Varðandi jarðfræðina er helst að nefna skýrslurnar, "Borróboranir við Sultartanga 1967 og 1968", frá 1969 eftir Pál Ingólfsson, "Langalda - Hald. Jarðfræðiskýrsla" frá 1971, eftir Bessa Aðalsteinsson, "Sultartangi. Jarðfræðiskýrsla" og "Búðarháls. Jarðfræðiskýrsla" báðar eftir Ingibjörgu Kaldal og Skúla Víkingsson (1972 og 1973) og yfirlits-skýrslu Elsu G. Vilmundardóttur (1978) "Tungnaárhraun. Jarðfræðiskýrsla". Um grunnvatnsrennsli og þéttigaráhrif aurburðar er m.a. fjallað í skýrslunni "Langölduveita. Rannsókn á tilraunalóni við Tungnaá" eftir Hauk Tómasson o.fl. (1976) og um jarðfræði með sérstöku tilliti til

áætlaðrar mannvirkjagerðar í þrem skýrslum "Sultartangi Hydroelectric Project. Geological report" eftir Björn Jónasson (1976) og "Búðarháls-virkjun. Jarðfræði- og jarðvatnsrannsóknir" og "Búðarhálsvirkjun. Jarðfræðirannsóknir 1978" báðar eftir Björn Jónasson o.fl. (1978 og 1979).

## 1.2 Framkvæmd rannsóknanna

Fyrri hluta sumars 1979 beindist rannsóknin að mestu að tilhögun 1 (mynd 2) ásamt yfirlitsrannsóknum. Helstu þættir voru könnun á þykkt lausra jarðлага við fyrirhugaðan frárennslisskurð, borun níu loftborshola (PH-1 til 9), og kjarnaholu (ST - 16), auk almennra grunnvatnsathugana.

Síðari hluta sumarsins var lögð megináhersla á tilhögun 2. Þar voru helstu þættirnir:

- a) Könnun á fyrirhuguðu stiflu- og lónstæði, sem fól í sér athugun á þykkt og gerð lausra jarðлага, kjarnaholurnar ST - 17 - ST - 21 og BH-1, hljóðhraðamælingar og umfangsmikla dæluprofun og
- b) könnun á fyrirhugaðri jarðgangaleið í gegnum Búðarháls með kjarnaholunum BH-2 og BH-3.

Undir lok verksins kom fram tillaga um að nýta áðurnefnt fall í tveim virkjunum, sjá tilhögun 3. Eins og sést á mynd 2 falla flestir rannsóknarþættirnir sem gerðir voru sumarið 1979 nokkuð vel að þessari hugmynd. Frárennslisskurðurinn er sá sami; göngin í gegnum Búðarháls verða á svipuðum stað en liggja dýpra.

Þá kemur könnunin á yfirborðslögum og dæluprofunin að beinum notum við mat á leka úr fyrirhuguðu lóni. Sýnatakan undir hrauninu og rannsókn þeirra sýna kemur til með að hjálpa við að meta lekt undir hrauninu. Hún hefur enn fremur aukið almennan skilning manna á jarðfræði svæðisins.

2 ÁRMÓT ÞJÓRSÁR/TUNGNAÁR - YFIRLIT YFIR JARÐFRÆÐI- OG GRUNNVATNSRANNSÓKNIR

2.1 Markmið

Sameiginlegt markmið þeirra rannsókna sem hér verða raktar var að fá sem nákvæmasta mynd af grunnvatni á svæðinu. Sú mynd innifelur m.a. grunnvatns-hæð, grunnvatnsstrauma og þverskurðarflatarmál þeirra jarðlaga sem grunnvatnið rennur um. Við Straumfræðistöð Orkustofnunar er nú unnið að gerð reiknilíkans sem lýsir grunnvatnshæð og rennsli á svæðinu. Borholurnar sem hér verður fjallað um voru gerðar beinlinis til að afla gagna til þess.

Eftir rannsóknir sumarsins 1978 var vitað að undir hrauninu í dalbotninum milli Fitjaskóga og Búðarháls væri setfyllt lægð. Set þetta ber þess merki að þar hafi staðið vatn. Ennfremur var útbreiðsla hraunsins THi í þessum dal orðin ljós. Fyrir utan dalinn er hins vegar þykkur hraunlagastafla (Björn Jónasson o.fl. 1979). Hraunið er talið mun betur vatnsleiðandi en setið og rennur grunnvatnið aðallega eftir kargalögum á mótum einstakra hraunlaga. Mikilvægt er að vita hvar mörkin milli hraunlagastaflans og setsins eru þegar meta á hve mikið lekavatn getur runnið í burtu sökum þess að mestur hluti þess kemur til með að renna eftir hinum tiltölulega vel vatnsleiðandi hraunlögum. Þá er á sama hátt gagnlegt að vita hvernig þessi mörk eru, þ.e. hvort hraunið liggur beint upp að setinu eða að vel þéttur grunnbergshryggur skilur það frá.

Við upphaf rannsóknanna síðastliðið sumar voru settar fram tvær tilgátur. Önnur var sú að grunnbergið í Vaðoldu og Búðarhálsi tengdist með neðan-jarðarhrygg og hann hafi hindrað hraunin í að renna inn eftir dalnum milli Fitjaskóga og Búðarháls (mynd 3). Tungnaárhraunin hefðu runnið fyrir endann á hrygnum u.p.b. við Vaðoldu, lagst upp að Sandafelli þar og lokað fyrir rennsli "Þjórsár". Hryggurinn væri þá einnig hluti af þeirri fyrirstöðu sem olli því að hið forna stöðuvatn milli Fitjaskóga og Búðarháls myndaðist. Hin tilgátan var að Tungnaárhraunin hefðu runnið milli Búðarháls og Vaðoldu upp að Sandafelli og stíflað þannig fyrir "Þjórsá". Stöðuvatnið sem við það myndaðist hefði síðan staðið í vegi fyrir hraunrennsli út í það og inn eftir dalnum svipað og gerðist í Tungnaárkróki við Sigoldu (Elsa G. Vilmundardóttir 1978). Borholan ST - 16 var sett niður gagngert til að varpa ljósi á hvor tilgátan væri líklegri.

Sökum þess hve dýrt er að bora kjarnaholur var reynt með jarðeðlisfræðilegum

mælingum að tengja milli borhola þar sem vitað var að eingöngu er hraun (ST - 16) þangað sem þykkt set er undir hrauninu (ST - 14). Mynd 3 sýnir hvernig afstaðan er.

## 2.2 Boranir

### 2.2.1 Almennt

A svæðinu voru boraðar 9 loftborsholur, PH-1-9, og ein kjarnahola ST - 16, (sjá mynd 4 og töflur 5 og 9). Dýpi PH-holanna er á bilinu 19,5 - 31 m, en alls voru boraðir 228,5 m. Dýri ST - 16 er 57,8 m.

Tilgangurinn með loftborsholunum var fyrst og fremst að kanna grunnvatn á svæðinu, en jafnframt fengust jarðfræðilegar upplýsingar. Í öllum tilvikum var borað í gegnum efsta hraunið THi (Búrfellshraun), en vegna erfiðleika við borun í millilaginu undir því tókst aðeins í tveimur tilvikum (PH-6 og 7) að þreifa á undirliggjandi bergi, sem er líklegast Tungnaárhraunið THf oft nefnt Kvíslahraun (Elsa G. Vilmundardóttir munnl. upplýsingar).

Kjarnaholan ST - 16 var boruð í því skyni að fá fyllri mynd af jarðfræði svæðisins. Þar kom í ljós að a.m.k. þrjú nútímahraun (Tungnaárhraun) eru til staðar. Er komið var í gegnum þriðja hraunið á 60 m dýpi festist kjarnarör ásamt borstöngum vegna hruns í holunni og reyndist þannig ókleyft að ganga úr skugga um hvort fjórða hraunið eða grunnberg tæki þar við. Mun dýpra er þó á grunnberg en búast mætti við ef grunnbergshryggur milli Vaðoldu og Búðarháls hefur hindrað eldri hraunin í að renna inn dalinn milli Fitjaskóga og Búðarháls.

### 2.2.2 Borholusnið og jarðlagaskipan

Borholusnið PH-holanna eru teiknuð með hliðsjón af borhraða og svarfsýnagreiningu (mynd 5). Þau eru túlkuð í tengslum við almenna þekkingu á jarðfræði svæðisins, sem byggir á kortlagningu og kjarnaborun fyrri ára. Snið kjarnaholunnar ST - 16 er gert á hefðbundinn hátt (mynd 24).

Þessar holur eru tengdar eldri kjarnaholum á svæðinu (mynd 6). Sniðin sýna að nyrst á svæðinu er hraunið THi þykkað eða 24 - 26,5 m í PH 3-5 og ST - 16, en þynnist er sunnar dregur (10,5 - 19,2 m). Vestast, í áttina að Búrfelli, í holum PH-8 og 9 er hraunþykktin 15 og 16 m. Hallastefna hraunsins THi er norðlæg, sbr. botn hraunsins THi og er það í samræmi við rennslisstefnu

þess. Ljóst er að jaðrar þeirra hrauna sem liggja næst undir THi (THf og THd) eru einhvers staðar á svæðinu milli TH - 3 og ST - 16 annars vegar og ST - 17 - ST - 21 hins vegar, sjá myndir 4 og 6. Hæð á neðra borði hraunsins THi á mismunandi stöðum gefur viðbendingu um hvernig landslag var þegar það rann. Hafi það runnið fram af misfellum eins og t.d. hraunjaðri og út á sléttan flöt myndi slikt sjást. Nánar er fjallað um það í kafla 2.6 og mynd 13.

### 2.3 Viðnámsmælingar

Dagana 3.-7. júlí 1979 voru gerðar 12 viðnámsmælingar með Schlumberger-uppsetningu umhverfis Vaðöldu milli Sandafells og Búðarháls (mynd 7). Markmið mælinganna var að kanna útbreiðslu Tungnaárhrauna þarna og kortleggja dýpi á berggrunn. Sams konar mælingar voru gerðar árið 1978 fyrir norðaustan þessar, eða milli Búðarháls og Þjórsár (Björn Jónasson o.fl. 1979). Viðnámsmælingar voru túlkaðar með aðstoð tölvuforrits sem finnur bestu samsvörun við mæligögnin miðað við gefin skilyrði. Skilyrðin eru lagafjöldi og stundum tilteknar þykktir eða eðlisviðnám laga. Fyrst var leitast við að fá sem best samræmi milli viðnámsgilda sömu laga í mælingunum (t.d. svipuð botnviðnámsgildi) án þess að setja skilyrði um þykktir. Niðurstöður þeirrar túlkunar, byggðar á 2-4 tölvukeyrslum hverrar mælingar er að finna í töflu 1 ásamt kortahnitum mælimiðjanna (nákvæm hnit mælimiðja SV-3, SV-9 og SV-12 eru að visu ekki til). Niðurstöðurnar reyndust í litlu samræmi við það sem vitað er um jarðög á svæðinu. Vegna þess var reynt að setja fleiri skilyrði í tölvutúlkun mæligagnanna í von um betri árangur. Þessi skilyrði voru einkum að fram kæmi rétt jarðvatnshæð (en hún er þekkt á mælisvæðinu) og að hraun neðan jarðvatnsborðs hefðu svipað viðnámsgildi í öllum mælingunum. Ekki tókst þó að lesa neinar frekari upplýsingar út úr niðurstöðum tölvutúlkunar með þessum skilyrðum og eru þær því ekki birtar hér og það sem hér að neðan er sagt um niðurstöður mælinganna byggist á fyrri tölvutúlkuninni (tafla 1).

Hraunlagastaflinn sem vitað er um austan til á svæðinu (mynd 3) kemur ekki fram sem viðnámslag af réttri eða sennilegri þykkt. Ekkert verður því fullyrt með vissu um útbreiðslu og þykkt hraunanna. Í hluta mælinganna kemur þó fram auðkennilegt viðnámslag, 25 - 40 m þykkt og með eðlisviðnám 3800 - 5500  $\Omega$ m, á dýpi sem ætti að svara til efsta hluta hraunlagastaflans. Sé nú gert ráð fyrir að útbreiðsla þessa lags endurspegli þykkt hraunlagastaflans liggar jaðar hans u.p.b. þar sem viðnámskil eru sýnd á mynd 7.

EKKI REYNDIST HELDUR UNNT AÐ ÁKVARÐA DÝPI Á BERGGRUNN MEÐ VIÐNÁMSMÆLINGUM ÞAR SEM Efsti hluti hans hefur sama viðnám og setið sem mun liggja ofan á honum undir hraununum. Nánar er fjallað um mæliaðferðina í Viðauka C.

AÐ lokum nokkur orð um viðnámsgildin í neðsta viðnámslaginu. Í fyrrnefndri skýrslu um mælingarnar frá 1978 var talið að botnviðnám milli Búðarháls og Þjórsár væri 10 - 30 ðm og gæti það bent til einhvers jarðhita. Mælingarnar í þessari skýrslu gefa einnig þessar vísbendingar.

#### 2.4 Segulmælingar

Tilgangur. Valdir voru staðir þar sem vitað var að hraunlagastaflinn var a.m.k. 50 m þykkur og rétt segulmagnaður (TH - 2 og ST - 16). Þaðan var segulmælt að ST - 15 en þar er vitað að einungis var 30 m þykkt hraun á yfirborði en 70 m þykkt set undir (mynd 3). Þegar vitað er um segulmögnunina í hrauninu má reikna út það segulfrávik sem verður á mónum hrauns með hátt segulsvið og sets með lægra segulsvið. Mæliferillinn ætti að sýna slik frávik. Samanburður mæliferla og reikniferla gæti því sýnt hvar hraunjaðarinn liggur.

Mæling og úrvinnsla. Til verksins var notaður prótrónumælir frá Geometrics. Mældar voru 7 línar 4 - 5 km langar. Bilið milli lína var 500 m en mælt var á 20 m bili eftir hverri línu. Mælilínurnar slitna allar um Tungnaá (mynd 8).

Við mælingu kom í ljós að veruleg óregla var í segulsviðinu. Slíkt er algengt á hraunum, sérstaklega ef þau eru brotin. Mikil hætta er á að segulfrávik sem stafa frá dýpri myndunum sjáist ekki vegna þessarar óreglu. Það þarf því að meðhöndlæ mæligögnin sérstaklega til að draga fram slik frávik. Sú gagnavinnsla getur verið ýmiss konar síun á mæliferlinum t.d. með því að reikna hlaupandi meðaltöl og krossfylgni við útreiknaða ferla. Við gagnavinnslu er nokkur hætta á að ýmsar upplýsingar tapist og menn leiðist afvega í túlkunum. Öll gagnavinnsla styttir þann hluta ferilsins sem er marktækur. Því veldur það talsverðum truflunum að ferlarnir slitna um Tungnaá. Ennfremur er rétt að benda á að þegar krossfylgnin var metin var mæliferillinn borinn saman við útreiknaða ferla. Þessir útreiknuðu ferlar byggja á gefnum forsendum, en þær styðjast við tiltækar jarðfræðilegar upplýsingar sem eru langt frá því að vera tæmandi. Forsendurnar þurfa því ekki að vera réttar. Krossfylgnin stenst ekki séu þær ekki réttar, þ.e. segulfrávikið sem verið er að leita í mæliferlinum væri þá ekki fólgioð í honum.

Staðsetning á hraunjaðri THi. Endanleg úrvinnsla byggðist á því að bera saman útreiknaða ferla af mótum hrauns og sets og mæliferla (krossfylgni). Þeir staðir sem sýna skástan samanburð eru sýndir á mynd 8. Nokkuð er það tilviljunarkennt hvar slíkir staðir eru. Margir þeirra eru á svæði sem sannanlega er inni á hraunlagastaflanum (þ.e. fyrir sunnan ST - 16). Það að svo margir staðir á hverri línu komi til greina bendir til þess að forsendur líkansins standist ekki fullkomlega. Þá er rétt að minnast á að góður samanburður kemur fram í enda hvers mæliferils við Tungnaá. Gallinn er að ferlarnir eru allir slitnir í sundur við ána. Þannig er aðeins hægt að meta hluta af mæliferlinum við ána. Hvort hin góða samsvörun þar stafar af ánni sem slíkri, bjögunar vegna gagnavinnslu eða að þar liggi hraunjaðarinn er erfitt að dæma um. Nánar er fjallað um segulmælingar í Viðauka B.

Niðurstaða. Þrátt fyrir mikla vinnu við meðhöndlun segulmæligagna hefur enn ekki verið skorið úr um legu hraunjaðarsins THf með neinni vissu. Líkanið sem var notað virðist ekki vera nægilega trúverðug lýsing á raunveruleikanum. Það að mæliferlarnir slitna um Tungnaá getur einnig haft sitt að segja. Hið eina sem virðist hægt að segja er að mjög ólíklegt er að hraunjaðarinn liggi fyrir norðan Tungnaá á því svæði sem mælt var á.

Boranir á sumrinu 1980 munu vonandi skera úr um hvort sú túlkun sem hér birtist á mynd 8 er rétt. Meðan engin staðfesting liggur fyrir er hafður fyrirvari á þeirri túlkun.

## 2.5 Grunnvatn

### 2.5.1 Almennt

A tímabilinu júní til nóvember 1979 fóru fram allítarlegar jarðvatnsmælingar á svæðinu. Mæld var grunnvatnshæð í flestum holum nýjum og gömlum. Þá voru grafnar gryfjur til grunnvatnsrannsókna, PH-10 til 15. Auk þess var mæld grunnvatnshæð í stöku gryfjum GR en þær voru annars gerðar til að kanna laus jarðlög (kafli 3.2). Síritandi grunnvatnsmælar voru settir í borholurnar TH - 2 og ST - 15. Það var gert í samvinnu við Straumfræðistöð Orkustofnunar. Síritinn í ST - 15 gaf mikilvægar upplýsingar á meðan dælu-prófun stóð (kafli 3.6) en vegna flóðahættu var hann fluttur í ST - 18 um miðjan nóvember. Sem stendur eru síritandi grunnvatnshæðarmælar í ST - 18, TH - 2 og ST - 5. Síritinn í ST - 5 mælir einnig hitastig.

## 2.5.2 Mæling á grunnvatnshæð

Þess hefur áður verið getið að berggrunnur á svæðinu er frá ísöld. Hann kemur fram í fjöllum og hæðum er standa upp úr jafnsléttunni. Tungnaárhraunin hafa síðar runnið og fyllt að hluta upp lægðir milli þessara eldri myndana. Mynd 9 sýnir jarðvatnshæð á svæðinu samkvæmt mælingum á rannsóknatímabilinu 1979. Hún styrkir mjög fyrri hugmyndir að aðalrennslisleið jarðvatnsins sé í Tungnaárhraununum. Eldra bergið er yfirleitt mun verr vatnsleiðandi en Tungnaárhraunin. Mynd 9 gefur til kynna að viðast sé tiltölulega lítið innstreymi úr því og inn í hraunið, þó er nokkur visbending um slikt innstreymi hjá ST-5. Gögn eru þó af nokkuð skornum skammti til að fullyrða um þetta. Af mynd 9 má enn fremur lesa að aðalinnstreymissvæði inn á hraunsléttuna séu tvö: Annars vegar frá Búðarhálsi og inn að Tagli og hins vegar milli Fitjaskóga og Búðarháls. Auk þess lekur efalítið eitthvað vatn niður í hraunin úr ánum. Aðalafrennsli af hraunsléttunni er síðan milli Búrfells og Sauðafells og að einhverju leyti milli Skeljafells og Stangarfjalls um Gjána.

Mynd 10 sýnir nákvæma grunnvatnshæð milli Sandafells og Búðarháls. Þar kemur fram grunnvatnsstraumur út á sléttuna í gegnum þversnið er liggur milli Fitjaskóga og Búðarháls. Grunnvatnshalli sunnan við Tungnaá í grennd við PH-4 og PH-5 er meiri en í dalnum milli Búðarháls og Fitjaskóga. Það er trúlegast visbending um að hraunið sé þar þéttara auk þess sem gera má ráð fyrir einhverjum leka úr Tungnaá. Í nágrenni Blautukvíslar allt suður að Tungnaá er staðbundin fölsk jarðvatnslinsa. Vatn þetta rennur úr vestanverðum Búðarhálsi og Tungnaá eftir vatnsleiðandi malarlagi sem hvílir á afar leir- og siltfylltum hraunkarga (mynd 10).

Eins og áður er getið er á vegum Straumfræðistöðvar Orkustofnunar verið að vinna úr eldri mælingum á svæðinu. Þar kemur fram sem og í töflu 2 að mjög góð samsvörur er í breytingu á grunnvatnshæð á milli einstakra staða í Tungnaárhraununum frá Búrfelli upp að Langöldu. Hraunin virðast því vera tiltölulega vel vatnsleiðandi (Straumfræðistöð óbirt gögn). Síritarnir sem getið var um í 2.5 eru liður í rannsókn fyrir líkansgerðina. Þeir eiga m.a. að hjálpa til við að meta hvort verulegur grunnvatnsstraumur sé í hráuninu milli Fitjaskóga og Búðarháls. Sem stendur bendir fátt til að svo sé.

### 2.5.3 Hitamæling á grunnvatni

Jarðvatnshitamælingar í borholum eru mjög fljótvirkar og því heppilegar til að fá grófa hugmynd um jarðvatnsstrauma og kerfi. Varast ber þó að draga of viðtækir ályktanir af þeim þar sem margs konar mengun getur skemmt mælinguna. Má þar nefna ef borað er í staðbundna jarðvatnslinsu svo og breytingar á hita yfirborðsvatns t.d. leysingar og árvatn. Hætta er á að slikt yrði túnkað sem sjálfstætt grunnvatnskerfi ef aðgát er ekki höfð. Mynd 11 sýnir að greina má allt að 4 grunnvatnsstrauma á svæðinu, þó með þeim fyrirvara er að ofan getur. Myndin er byggð á hitamælingum, sjá hitaferla mynd 12 og töflu 3.

Straumur I kemur úr SA, á milli Dyngna og Stóra-Melfells, sveigir svo fyrir Valafellið til SV í átt til Búrfells. Hiti hans er 5,5 til 5,7°C. Það er sammerkt með borholunum í þessum straumi, að hitinn er nær eins í þeim öllum, nær sama hitameðaltal og hiti breytist lítt með dýpi og tíma.

Straumur II klofnar líklegast um Langöldu og er með vestlæga stefnu. Hiti vatnsins er 4,2 - 4,6°C. Í þessum straumi eru fáar holur, en hiti vatnsins er mjög svipaður og í straumi I.

Þessir tveir straumar mynda saman meginstraum sem kemur inn milli Búðarháls og Valafells sbr. kafla 2.5.2.

Straumur III kemur úr lægðinni milli Fitjaskóga og Búðarháls. Þessi straumur í síðjökultíma- og nútímagrunnun svæðisins á rætur að rekja til jarðvatns úr grunnnberginu og leysingavatns frá Fitjaskógi og Búðarhálsi, einkum þeim síðarnefnda. Þá getur hann verið að hluta leki úr Þjórsá. Hiti vatnsins er 4,0 - 5,0°C. Mikil óregla er í hitaferlum hans. Það stafar af blönduðum uppruna. Hitinn í grunnnberginu vex með dýpi. Holurnar næstar Þjórsá (ST - 17, 18 og 19) eru óreglulegastar.

Nokkur spurning er hvort það sem kallað er straumur IV sé í rauninni sérstakur straumur sökum þess að svæðið þar sem talið er að hann hafi áhrif hefur ákaflega breytilega grunnvatnshæð og hita. Sé hann til þá á hann líklegast fyrst og fremst rætur að rekja til Sandafells og Skúmstungna. Hiti vatnsins er 2,5 - 4,0°C. Meiri breytileiki er í hita milli borhola þar en í straumi III. Jarðfræðilegar aðstæður valda sennilegast meiri og óreglulegri blöndun á grunnvatni berggrunnsins við grunnvatn hraunanna. Þá má ekki gleyma þeim

áhrifum sem breytilegur hiti í árvatninu gæti haft á hitastig grunnvatnsins. Nú sem stendur er síritandi hitamælir í ST - 5. Etlunin er að fá staðfest með honum hvort árstíðasveiflur á hitastigi eru í grunnvatninu og hvort leki úr ánni valdi því.

Samkvæmt hitamælingum sameinast straumar I og II á hraunasvæðinu milli Búðarháls og Valafells. Hluti af straumi III rennur einnig inn á þau hraun. Trúlegast sameinast það sem eftir er að straumi III og straumur IV og renna milli Sandafells og Vaðoldu.

## 2.6 Samantekt

Niðurstöður rannsóknanna má draga saman í eftirfarandi þætti:

- 1 THi er þykkað nyrst eða 24 - 26,5 m en þynnist er sunnar dregur. Suðvestar, nær Búrfelli, er hraunið um 15 - 16 m á þykkt.
- 2 Kjarninn úr ST - 16 gefur til kynna að fremur ósennilegt sé að grunnbergshryggur milli Vaðoldu og Búðarháls hafi varnað hraununum THf og THd að renna inn dalinn milli Fitjaskóga og Búðarháls.
- 3 Kjarnaholurnar staðfesta að jaðar hraunsins THf liggur einhvers staðar á milli ST - 3 og ST - 16 annars vegar og ST - 17 til ST - 21 hins vegar. Ennfremur að jaðar hraunsins THd er fyrir norðan ST - 16.
- 4 Segul- og viðnámsmælingar reyndust fremur illa til þess að finna hve langt norður eldri hraunin ná. Túlkun þeirra beggja gefur þó til kynna að hraunjaðar THf nái ekki norður fyrir Tungnaá. Botnhæð á THi (mynd 13) og grunnvatnshallinn við Tungnaá (mynd 10) gefa sams konar vísbendingu. Þessa túlkun verður þó að taka með fyrirvara uns gengið hefur verið úr skugga um réttmæti hennar með borun.
- 5 Greina má allt að 4 mismunandi grunnvatnsstrauma með hæðar- og hitamælingum á grunnvatni í borholum. Meginhlut vatnsins kemur inn á svæðið í þversniðinu milli Búðarháls og Valafells. Vatnið rennur eftir Tungnaárhraununum og hefur aðalafrennsli út á milli Sauðafells og Búrfells og að einhverju leyti milli Skeljafells og Stangarfjalls. Grunnvatnssveifla er mjög svipuð yfir allt hraunasvæðið sem bendir til þess að hraunin séu vel vatnsleiðandi. Hitamælingarnar gefa samskonar vísbendingu.

### 3 STÍFLUSVÆÐIÐ - RANNSÓKN Á JARÐTÆKNILEGUM ÞÁTTUM

#### 3.1 Markmið

##### 3.1.1 Fyrri hugmyndir

Ein tilhögun í tillögum ráðgjafaverkfræðinga Landsvirkjunar frá maí 1979 (AV h/f, Virkir h/f og VST h/f 1979a) um fyrirhugaða Búðarhálsvirkjun gerði ráð fyrir að stiflað yrði fyrir dalinn milli Búðarháls og Fitjaskóga (tilhögun 2 mynd 2). Þessar hugmyndir hafa nú vikið fyrir öðrum nýrri (AV h/f, Virkir h/f og VST h/f 1979b). Samt þykir rétt að gera grein fyrir þeim rannsóknum er gerðar voru þar sem fyrirhugað var að hafa stíflusvæðið, enda koma þær flestar beint eða óbeint að notum við rannsókn þeirrar tilhögunar sem nú er stefnt að. Rannsóknir fyrir 1979 höfðu leitt í ljós að tunga úr Búrfellshrauni (THi) hafði runnið inn eftir dalnum. Hraunið er 30 m þykkt í miðjum dalnum en þynnist til jaðranna. Það er sprungið og nokkuð lekt samkvæmt lektarprófunum (Björn Jónasson o.fl. 1978). Ljóst var eftir borun og sýnatöku í ST-15 að þykkt set er undir hrauninu. Efst er mest af ósamlímdum fínkorna sandi um 50 m á þykkt. Þar fyrir neðan er harðara set um 20 m þykkt (Elsa G. Vilmundardóttir o.fl. 1979).

Dalurinn er grafinn af jöklum og hefur að hluta til fyllst af seti. Hraunið THi hefur síðan runnið yfir. Gervigigar í hrauninu benda til þess að þar hafi verið votlent.

##### 3.1.2. Tilgangur rannsóknanna

Gert er ráð fyrir 50 m hárra stíflu í frumáætlun verkfræðiráðgjafa í maí 1979. Hækkan á vatnsborði við stífluna yrði um 45 m frá núverandi stöðu. Helstu spurningar sem þarf að fá svar við vegna endanlegrar hönnunar stíflunnar eru:

- a) Þolir setið þetta viðbótarálag, hvað verður mikið missig undir stíflunni og
- b) er hætta á verulegum leka undir stífluna, jafnvel flóðlekt?

Rannsóknir hafa beinst að því að finna svör við þessum spurningum og hvar fyrirbyggjandi aðgerða væri þörf. Hver rannsóknarþáttur er liður í þeirri viðleitni og verður hér stuttlega gerð grein fyrir markmiði hvers og eins.

Tilgangur rannsóknanna var að afla frumgagna fyrir útreikninga á lekt og

sigi en ekki að framkvæma þá reikninga.

Hætta á missigi. Til að meta þá hættu var aflað upplýsinga um þykkt og gerð hraunsins og setsins undir. Þykkt og gerð hraunsins var könnuð með kjarnaborun og hljóðhraðamælingum. Við könnun setsins var reynt að ná sýnunum sem mest óreyfðum og mældur poruhluti, rúmþyngd (þurr og vot) o.fl. Meginmarkmiðið með sýnatöku var þó að afla upplýsinga til að hægt yrði að meta hegðun setsins undir á lagi, þ.e. sig, skerspennubætti, lekt og annað er varðar hönnun mannvirkisins. Sýnin eru nú í höndum Verkfræðistofu Sigurðar Thoroddsen og mun hún væntanlega gera grein fyrir þeim sérstaklega.

Lekahætta. Leki undir stífluna ræðst af samverkandi áhrifum lóðréttar lektar í yfirborðslögum og lóðréttar og láréttar lektar í hrauninu THi. Til að meta hvort þörf væri þéttингa í hrauninu voru gerðar umfangsmiklar dæluprófanir í borholum. Ennfremur var lekt yfirborðslaga könnuð með lektarprófunum og gryfjum viðs vegar á fyrirhuguðu lónsvæði og utan. Samkvæmt reynslu geta gervigigar, hraunjaðrar og lóðsprungur orðið opnar lekaleiðir eftir að hafa farið undir vatn (Pálmi Jóhannesson o.fl. 1978). Hljóðspeglunarmælingar voru því notaðar í leit að veikleikasvæðum, sem síðar yrðu könnuð nánar með borunum eða öðrum beinum mælingum.

### 3.2 Laus jarðlög

Til að fá vitneskju um gerð lausra jarðlaga á svæðinu voru grafnar 38 gryfjur (GR 1-23 og GR 30-44). Þær eru flestar í grennd við fyrirhugað stíflustæði milli Fitjaskóga og Búðarháls en ná þó allt suður að Tungnaá (mynd 14 og tafla 4). Dýpi þeirra er yfirleitt 1-4 m. Þá voru grafnar 11 gryfjur sem voru ætlaðar til grunnvatnsmælinga (PH - 10A til 18). Dýpi þeirra var 2 - 6 m (tafla 5). Lýsingar voru gerðar af öllum gryfjum og sýni viða tekin (mynd 15). Myndir 16 og 17 eru þversnið sem tengja saman gryfjurnar. Þær sýna að frekar þunnt laust yfirborðslag 0,5 - 3 m liggur ofan á tiltölulega sléttum hraunkarga. Hraunkarginn er yfirleitt 0,5 - 5 m þykkur og fylltur af silti og leir. Gervigigar eru á svæðinu og kemur einn slikur greinilega fram í þversniði II (GR - 7 á mynd 16).

Lausu jarðlögin sem hvíla ofan á hraunkarganum eru að mestum hluta árframburður, þó er einnig nokkuð um fokjarðveg. Framburðurinn hefur breytilega kornastærð, frá leir og upp í grófa ármöl. Fína efnið (leir og siltur) er aðallega að finna nærri Þjórsá (sjá þversnið II, III, V, VII á myndum 16 og 17). Þetta

fína efni liggur beint ofan á hraunkarganum. Það hefur þó litla útbreiðslu. Grófara efni hefur síðan lagst þar ofan á, en viðast beint á hraunkargann.

Grófasta efnið, næst Þjórsá og við fyrirhugað stíflustæði, er sandur. Hann verður malarkennari er nær dregur Búðarhálsi (snið I og II, mynd 16). Hlutur grófara efnis verður meiri er sunnar dregur, við Blautukvísl og Tungnaá (snið III, IV, V og neðri hluta VII, myndir 16 og 17). Ýmist skiptast þar á þunn sand- og malarlög eða að efnið er meira samblandað. Stærð þessa svæðis er 1,0 til 1,5 km<sup>2</sup> og þykktin er 1 - 2 m.

Ofan á öllu svæðinu liggur svo viðast þunnt lag (10 - 50 cm) af siltríkum foksandi aðallega af áraurum Þjórsár ofan fyrirhugaðs stíflustæðis.

Niðri á Sultartanga er hlutur foksands mestur eins og kemur fram í sniðum PH-15A, PH-17 og PH-18 (mynd 15).

### 3.3 Hljóðhraðamælingar

#### 3.3.1 Innangur

Sumarið 1979 voru framkvæmdar hljóðspeglunarmælingar á línum R, S og T (mynd 18). Er þar um að ræða beint framhald á þeim mælingum sem framkvæmdar voru sumarið 1978 (Björn Jónasson o.fl. 1979).

Markmiðið með hljóðspeglunarmælingunum var að finna þykkt hraunsins THi og tengja þannig á milli borhola á fremur ódýran hátt. Ennfremur er reynt að meta mælingarnar í tengslum við eldri hljóðbrotsmælingar til að finna veikleikasvæði í hrauninu, t.d. hvar gervigigasvæði gætu verið. Eldri mælingarnar voru endurtúlkaðar í ljósi breyttra aðferða (sjá neðar).

Þá var þykkt á lausum jarðlögum við fyrirhugað yfirlall i Búðarhálsi og stífluenda við Fitjaskóga könnuð með hljóðbrotsmælingum.

#### 3.3.2 Hljóðspeglunarmælingar

Úrvinnsla við fyrri mælingar hefur verið rakin í skýrslu Orkustofnunar frá 1979 (Björn Jónasson o.fl. 1979). Aðferðum við úrvinnslu var hins vegar breytt nokkuð frá því sem tíðkast hefur. Þar sem borholur sýndu nokkur frávik á þykkt hraunsins miðað við það sem hljóðspeglunarmælingarnar gáfu

til kynna, var gripið til einfaldra leiðréttинга til að stilla niðurstöður mælinganna af. Fyrst og fremst var leiðrétt fyrir mismunandi þykkt og hljóðhraða í yfirborðslagi. Hljóðbrotsmælingarnar frá árunum 1977 og 1978 (OS-ROD-7819 og OS79008/RODO5) voru lagðar til grundvallar þeirri leiðréttingu. Tulkun mælinganna hefur nú stuðning af þeim borunum sem voru gerðar síðastliðið sumar (kafli 3.4). Aðferðum við úrvinnslu er lýst í sérstakri greinargerð (Halína Bogadóttir & Davíð Egilson 1980).

Hinar nýju tulkunaraðferðir hafa breytt nokkuð fyrri hugmyndum um þykkt hraunsins. Hefur tímaleiðréttiningin þar mest að segja.

Útreiknað dýpi á lagamót hraun - set er sýnt á mynd 18 og í töflu 6. Þar kemur berlega í ljós að hraunið þynnist inn eftir dalnum og til hliðanna. Á nokkrum stöðum orkaði tvímælis hvernig átti að túlka mælingarnar. Þar eru fleiri en ein lausn sýnd.

### 3.3.3 Hljóðhraði í THi

Nokkur áhugi var að kanna hvort mældur hljóðhraði gæti gefið einhverja vísbindingu hvar veikleikasvæði væru í hrauninu. Það er mjög sennilegt að gjallríkir blettir og gervigigasvæði hafi lægri hljóðhraða en þétt hraun.

Bylgjan í hljóðspeglunar- og hljóðbrotsmælingum berst á mismunandi hátt um jarðlögin (sjá Viðauki A). Því þótti rétt að draga saman upplýsingar um báðar mæliaðferðirnar. Fyrri hljóðbrotsmælingar voru endurtúlkaðar eftir aðferð mismunalínurita (Halína Bogadóttir & Davíð Egilson, 1980), Þar kemur fram að ekki eru sjáanleg nein lághraðasvæði, þar sem stíflugarðar fyrirhugaðrar Búðarhálsvirkjunar eiga að vera nema á jöðrum Búrfellshrauns (THi).

Mynd 19 sýnir hins vegar jafnhraðalinur byggðar á hljóðspeglunarmælingum. Ástæða er til að bora í og kanna þau svæði nánar sem hafa lægstan hljóðhraða. Þar gætu verið einhvers konar veikleikasvæði.

### 3.3.4 Yfirlallið

Við fyrirhugað yfirlallit í tilhögun 2 (mynd 2) voru gerðar 16 hljóðbrotsmælingar. Mynd 20 sýnir staðsetningu mælinganna. Það er nokkrum erfiðleikum háð að túlka 5 mælinganna enda eru aðstæður ekki hinari ákjósanlegustu. Breytilegur hljóðhraði á lausum yfirborðslögum og misþykkur "jökulruðningur" valda óvissu

í túlkun. Þær mælingar sem áhöld eru um hvort sýna eitt eða tvö hljóðhraðalög eru merktar sérstaklega. Dýpi á grunnberg gæti verið þar meira en túlkunin segir til um.

Borholan BH - 1 er á milli hljóðhraðamælinganna BH - 10 og JBH - 12. Samsvörum milli hljóðhraðamælinganna og lagskiptingarinnar eins og hún sést í holunni er ekki góð (mynd 20). Sennilegast skýringin er sú að jökulruðningurinn/jökulbergið sé það þétt að hljóðhraðamunur milli þess og grunnbergsins sé of lítill til að greinast í mælingunni. Hin reiknuðu hljóðhraðaskil sýndu þá hvar jökulbergið væri orðið mjög þétt og hefði háan hljóðhraða. Það sama er líklegast víðar uppi á teningnum.

Eftirfarandi kemur fram við úrvinnslu mælinganna (mynd 20 og tafla 7):

- 1 Ýmist tvö eða þrjú hljóðhraðalög koma fram í mælingunum. Lághraðalagið  $0,3 - 1,0 \text{ km/s}$  túlkast sem laust yfirborðslag. Millihraðinn ( $1,0 - 1,8 \text{ km/s}$ ) er svipaður og gildir almennt um jökulruðning. Háhraðalagið er  $2,8 - 4,0 \text{ km/s}$ .
- 2 Lagskipting hljóðhraðalaganna þarf ekki að endurspeglar jarðlagaskipan. Háhraðalagið getur verið annað hvort þétt jökulberg eða grunnberg.
- 3 Mælingarnar gefa vísbindingu að bergið sé yfirleitt hart og geti polað vel þá fergingu sem stíflan veldur.

### 3.3.5 Stífluendinn við Fitjaskóga

Hljóðbrotsmælingum var beitt til að kanna dýpi á fast þar sem tilhögun 2 (mynd 2) gerir ráð fyrir að stífluendinn tengist í hlíðina við Fitjaskóga. Alls voru mæld 17 snið. Mynd 21 sýnir afstöðu mælinganna. Þrjár þeirra, SH - 14, SH - 16 og SH - 17, eru nokkuð erfiðar í túlkun og skal varast að byggja of mikið á þeim.

Eftirfarandi kemur fram í úrvinnslu mælinganna (tafla 8 og mynd 21):

- 1 Mælingarnar sýna nær undantekningarlaust tvær gerðir af hljóðhraðalögum: Yfirborðslög með lágan hljóðhraða og berggrunn eða jökulberg með háan hljóðhraða.
- 2 Þykkt lausra yfirborðslaga er yfirleitt á bilinu  $0 - 5 \text{ m}$  og  $1 - 3 \text{ m}$  á fyrirhuguðu stíflustæði.
- 3 Hraðinn í háhraðalaginu er  $3,0 - 3,9 \text{ km/s}$  með þremur undantekningum. Samkvæmt reynslu er berg með svo háan hraða yfirleitt vel hart.
- 4 Samanburður á mæliniðurstöðum og gögnum úr borholu BH - 1 sýnir að ekki

er hægt að greina hvort háhraðalagið er grunnberg eða jökulberg. Borhola, staðsett í Fitjaskógi, verður að skera þar úr. Engir augljósir vankantar sjást sem gætu valdið erfiðoleikum í byggingu mannvirkisins.

### 3.4 Borun

#### 3.4.1 Almennt

Borun á fyrirhuguðu stíflusvæði Búðarhálsvirkjunar hófst fyrri hluta ágúst og lauk um miðjan nóvember. Boraðar voru sex holur á stíflustæðinu (ST - 17, 18, 19, 20A, 20B og 21) eða alls 397,6 m (mynd 4). Þess utan var boruð ein 31 m djúp kjarnahola (BH - 1) á fyrirhuguðu yfirlalli í Búðarhálsi (mynd 4). Töflur 9 og 10 sýna hnit, hæðir og dýpi holanna. Holur ST - 17, 19, 20A og 20B voru fóðraðar með 1" og 2" rörum til að varðeita þær til grunnvatnsmælinga.

Af heildarfjölda bormetra á stíflustæðinu voru 20% boraðar með lofthamri (downhole drill), 45% með demantskrónu eða sýnataka og 35% með hjólakrónu. Þessar holur voru boraðar í gegnum hraunið THi og eru á linu sem liggur þvert yfir hrauntunguna THi (mynd 4).

Tilgangur svo ítarlegrar borunar var að kanna jarðlög á undirstöðu fyrirhugaðrar stíflu sem nákvæmast. Megináhersla var að sjálfsögðu lögð á efstu jarðlögin þ.e. hraunið THi og setið undir. Við dæluprófanirnar (kafli 3.6) var notast við þessar sömu holur.

#### 3.4.2 Framkvæmd borunar og greining

Eins og áður er getið var ýmsum aðferðum beitt við borun á stíflustæðinu: Kjarnaborun í bergi og sýnatöku úr lausum jarðmyndunum, hjólakrónuborun og loftborun. Þar sem notuð var kjarnaborun og sýnataka er greining bergs og lausra jarðmyndana auðveld og ótvíræð. Sömu sögu má segja um loftborun vegna þess að hún fór eingöngu fram í hrauninu THi og út frá borhraða er augljóst hvenær farið er í gegnum það. Enga grein er þó hægt að gera fyrir innri gerð hraunsins eins og sprungum og þéttleika hraunsins þegar loftborun er beitt. Við loftborun og hjólakrónuborun voru tekin svarfsýni og þau greind á rannsóknarstofu ROD.

Samfelldur kjarni var tekinn úr ST - 17 niður að 106 m dýpi frá holutoppi.

Neðsti hluti hans reyndist vera sæmilega samlímt set frá síðjökultíma. Þar fyrir neðan var borað með hjólakrónu og svarfsýni tekin. Engin áberandi skil komu fram í borhraða þegar farið var úr setinu niður í grunnbergið. Borhraðinn í efsta hluta grunnbergsins var hár eða um 0,5 m/min. Skilin milli sets og grunnbergs varð því að greina út frá svarfsýnunum. Þau reyndust vera á 106 - 110 m dýpi eða rétt neðan við þar sem kjarnaborun hætti. Grunnbergið sem við tekur er súrt ummyndað berg (Elsa G. Vilmundardóttir munnl. uppl.).

Borhraðinn minnkaði smám saman þegar neðar dró, allt niður í 0,25 - 0,17 m/min. Sá hraði er þó mun meiri en er í síðjökultíma mynduninni í ST - 15 (Björn Jónasson o.fl. 1979) og ST - 19. Borhraðinn þar reyndist vera 0,17 - 0,07 m/min. Talið er að grunnbergið þar sé basalt og andesít. Afköst hjólakrónunnar í grunnberginu í holu ST - 17 voru mjög mikil. Tók borun neðstu 94 metra aðeins 2 1/2 dag.

### 3.4.3 Borholu- og jarðlagasnið

Að borholusniðum (sjá myndir 22 - 24) er gerð nákvæm kjarnagreining og þar koma fram ýmsar aðrar upplýsingar eins og jarðvatnsdýpi, kjarnaheimta, RQD (Rock Quality Designation), hæð jarðlagaskila, lektarprófanir o.s.frv. Jarðlagagreiningin er dregin saman í einfaldað jarðlagasnið (mynd 25). Það berg sem borað var í gegnum skiptist þannig niður á eftirtaldar jarðlagamýndanir:

Laust yfirborðslag	Hraun THi	Laust set	Hart set	Grunnberg %
%	%	%	%	
2,6	36,4	14,7	21,6	24,8

Laust yfirborðslag, 0 - 3 m að þykkt, þekur hraunkargann, sjá nánar kafla 3.2. Skilin milli yfirborðslags og setsins þar sem hrauni sleppir við hliðar Búðarháls eru óljós (sjá mynd 2.5).

Hraunið THi er nokkuð vel þekkt hvað varðar innri gerð, þykkt og útbreiðslu að undanskilinni nákvæmri staðsetningu hraunjaðarsins, sem einkum var

ákvarðaður með segulmælingum 1977 og 1978 (sjá Björn Jónasson o.fl. 1979).

Hraunið er mjög jafnþykkt eða á bilinu 28,4 - 29,7 m nema í jaðarholunum ST - 20A og B, Búðarhálsmegin, þar sem þykktin er 13,5 og 14,8 m. Efst er kargi, afar silt- og leirfylltur, á bilinu 2 - 4 m. Þetta á örugglega ekki við á öllu stíflustæðinu, því viða eru gervigigar á svæðinu og nær kargi og gjall í þeim tilvikum dýpra niður í hraunið, sjá mynd 16 og kafla 3.2. Þá tekur við afar blöðrótt og skápótt hraun, sem verður smáum saman þéttara er neðar dregur og lang þéttast og heillegast rétt áður en botnkarginn tekur við. Hraunið er mjög sprungið, þ.e. í því eru stuðlasprungur og óreglulegur sprungustrúktúr (mikrosprungur), en við borun brotnar kjarninn um þær síðarnefndu (kurlast). Kjarninn er því yfirleitt ekki sterkur, RQD innan við 50 nema þá allra neðst, í þéttasta hluta hraunsins. Ljóst er út frá gervigígum á svæðinu, setinu undir og aragónítmyndun í því (Elsa G. Vilmundardóttir o.fl. 1979) að hraunið hefur runnið yfir votlendi. Það hefur orsakað aukna sprungumyndun í hrauninu vegna hraðs samdráttar hraunsins af völdum vatnsins, (sjá t.d. RQD í borholusniðinu ST - 16 og 19 á mynd 24). Neðan yfirborðskargans eru allar sprungur og holrúum laus við leir- og siltfyllingar, nema hvað vottur er af hvítri skán, líklegast kalk, er á stöku stað. Sama er að segja um botnkargann. Hann nær allt að 2,6 m þykkt við suðurjaðar hraunsins Búðarhálsmegin og er þar mjög gjallkenndur. Um miðbik hrauntungunnar og að norðurjaðri hennar nær botnkarginn mest 1,2 m þykkt.

Lausa setið, sem meginhluti hraunsins hvílir á, er aðallega sandur. Hann hefur að mestu sest til í vatni (kafli 3.5). Í borholu ST - 19 voru tekin sýni með sýnataka úr efstu 13 - 14 m setsins. Þá var aðeins þreifað á setinu í ST - 21 og farið í gegnum það í ST - 20A og B. Þar reyndist aðallega vera gjóska, sem hefur líklegast ekki fallið í vatn. Milli hrauns og hlíðar Búðarhálsmegin, er ekki ljóst hvort setfyllingin er laus eða hörð, þ.e. hvort hún tilheyri nútímanyndun eða sé frá síðjökultíma.

Á 41 m dýpi í borholunni ST - 19 er um 3 m þykkt, þétt "hvarfleirslag" (sjá kafla 3.5.3) sem virðist hafa samfellda útbreiðslu. Til þess að reyna að ganga úr skugga um það var holan fóðruð með heilu 2" vatnsröri, sem nær niður í sandinn undir "hvarfleirslaginu". Síðan var steypt utan með rörinu í og upp fyrir "hvarfleirinn" þannig að grunnvatn neðan við "hvarfleirinn" hefur aðeins aðgang upp í rörið. Grunnvatnsborðið reynist vera 3 m lægra en í grunnvatnskerfinu ofan "hvarfleirslagsins", sem styður að "hvarfleirs-

lagið" sé þétt, samfellt og hafi umtalsverða útbreiðslu og skilji þannig milli tveggja grunnvatnskerfa. Hér er því líklegast að leita skýringar á því að grunnvatnsborð mældist lægra í borholunni ST - 15 eftir að borun hennar lauk haustið 1978, en í ST - 14 sem er u.p.b. 0,5 km utar í dalnum. Þegar þessar mælingar voru gerðar í ST - 15 árið 1978 var holan fóðruð niður á um 80 m dýpi og hefur neðra kerfið því ráðið þessari afbrigðilegu niðurstöðu sem olli töluverðum heilabrotum, sjá OS79008/RODO5.

Hart set, líklegast frá síðjökultíma, kemur fram undir hrauninu í borholunni ST - 17. Þykkt þess er a.m.k. 77 m og það samanstendur af siltsteins-, sandsteins- og völubergslögum, sem oft líkjast jökulbergi að gerð. Hart set, völuberg, a.m.k. 6 m þykkt, er ofan á grunnberginu í borholu ST - 19. Sams konar jarðmyndun er einnig til staðar í borholunni ST - 15 og er þar um 20 m þykk (Björn Jónasson o.fl. 1979). Í hlíðum Fitjaskóga og Búðarháls er líklegast um sams konar myndun að ræða (sjá borholu BH - 1).

Í grunnberg ná borholurnar ST - 17, 19 og 20A - B. Borholan BH - 1 er að undanskildum efstu 7,2 metrunum í grunnbergi. Út frá svarfsýnagreiningu í ST - 17 er allt grunnberg þar líparítmyndun (Elsa G. Vilmundardóttir munnlegar upplýsingar) sem á líklegast rætur að rekja til megineldstöðvarinnar í Þjórsárdal. Þetta berg er trúlegast eldra en Þróngubása móbergið og því talið eldra en 1,6 milljón ár. Holur ST - 19 og 20A+B enda allar í bóleitbasalti, sem liggur ofar í staflanum og yngra en líparítið (mynd 25). Í borholunni BH - 1 (mynd 49) tekur grunnbergið við neðan 7,2 m setlags frá síðjökultíma. Þar koma í ljós tvö basaltlög aðskilin af 2,5 m setbergslagi. Bergið er þétt og heillegt og lekt þess hverfandi.

#### 3.4.4 Jarðlagaskipan og jarðsaga

Skipta má jarðögum á svæðinu í two meginflokk (mynd 3). Annars vegar í grunnbergsmýndun og hins vegar í síðjökultíma- og nútímagreyningu. Milli þessara myndana er mislægi. Grunnbergsmýndunin hlóðst upp á tímabilinu fyrir u.p.b. 2,0 - 0,8 milljónum ára, en síðarnefnda myndunin á síðustu 15.000 árum. Mislægið milli þessara myndana á fyrst og fremst rætur að rekja til jökulrofs. Ekki má draga þá ályktun að samfelld upphleðsla hafi átt sér stað í grunnbergsmýnduninni og hún sé þar af leiðandi regluleg að uppbyggingu. Á nálægum svæðum eru mörg dæmi þekkt um mislægi í myndunum frá þessum tíma.

Á fyrirhuguðu stíflustæði milli Búðarháls og Fitjaskóga er um 100 m þykk

dalfylling, síðjökultíma- og nútímagemyndun sem hvílir á grunnbergsmyndun, sjá mynd 25.

Grunnbergsmyndunin er aðallega byggð upp af basaltlögum. Á milli basaltlaganna eru viða setbergslög. Samkvæmt borunum eru setlögin þunn, en ná þó 7,2 m þykkt. Rúmlega 100 m (180 m y.s.) undir dalbotninum Fitjaskógsmegin fannst líparít sem ef til vill á rætur að rekja til megineldstöðvarinnar í Þjórsárdal. Líparít a.m.k. 100 m þykkt er einnig að finna töluvert ofar í jarðlagastaflanum, sbr. Ingibjörg Kaldal og Skúli Vikingsson 1973. Það er afar áberandi í hlíðum Fitjaskóga en finnst í rótum Búðarhálsins. Líklegast fleygast það inn í hálsinn.

Síðjökultímagemyndunin er samsett úr siltsteins-, sandsteins- og völubergslögum sem oft líkjast jökulbergi að gerð. Sennilegast er þetta einhvers konar ár- eða lónset. Til þess bendir afar áberandi lagskipting í ST - 17 (skálagað) og reyndar einnig í BH - 1. Líklegast er að í lok síðasta jökulskeiðs hafi jökkull lokað fyrir dalsmynnið milli Búðarháls og Sandfells og jökultunga væntanlega kelft fram í lón milli Búðarháls og Fitjaskóga. Endurtekning siltsteins-, sandsteins- og völubergslaganna væri hægt að skýra með hopun og framskriði jökultungunnar. Hver vatnsstaða þessa lóns hefur verið er lítið hægt að fullyrða um enda líklegast breytileg. Hugsanleg hæstu ummerki sliks lóns gætu verið í allt að 400 m y.s., (Ingibjörg Kaldal og Skúli Vikingsson, 1972). Samfara því að ísa leysti að mestu af landinu fyrir u.p.b. 10.000 árum hefur þessi setfylling rofist vegna vatnagangs og út frá hjöllum í mismunandi hæð Fitjaskóga- og Búðarhálsmegin má ráða að slikt hefur átt sér stað í þrepum.

Nútímagemyndunin er samsett af um 50 m þykku lausu seti sem einkum er sandur og hins vegar allt að 30 m þykku hrauni. Hraun þetta er runnið fyrir u.p.b. 3.000 árum og er eitt af svonefndum Tungnaárhraunum, THi. Hraunið er þakið þunnu (1 - 2 m) lausu yfirborðslagi.

Þegar síðjökultímagemyndunin hafði náð ákveðnum rofmörkum hófst upphleðsla á nýjan leik. Þannig er mislægi milli síðjökultíma- og nútímagemyndnanna. Líklegast er að hraunaupphleðsla annars vegar milli Búðarháls-, Sandafells og hins vegar Valafells hafi skapað skilyrðin fyrir uppbyggingu setsins. Hraunin hækkuðu landið á svæðinu fyrir sunnan (neðan) og setið hlóðst jafnframt upp að ákveðnu marki á stíflusvæðinu og þannig koll af kolli en til þess bendir uppbygging setsins (sjá skýrslu Orkustofnunar OS79025/ROD05).

Eins og fyrr segir rann hraunið THi inn eftir dalnum fyrir u.p.b. 3.000 árum og stöðvaði þar með þessa samfelldu upphleðslu lausa setsins sjá mynd 3, sem þá var orðið allt að 52 m þykkt. Líklegasta skýringin á því að hraun nær ekki að renna fyrr inn í dalinn milli Búðarháls og Fitjaskóga er sú að hraunupphleðslan á suðursvæðinu hefur ekki verið búin að hækka landið nægjanlega mikið. Þannig hafa öll eldri hraunin runnið til suðvesturs milli Sandafells og Valafells, sem er "meginfarvegur" Tungnaár-hraunanna á þeim slóðum. Enn er þó ekki kleift að segja með neinni vissu hver eftirtalinna atriða hindruðu eldri hraun en THi í að renna inn eftir dalnum milli Fitjaskóga og Búðarháls:

- 1 Landslag (hér er aðeins átt við hæðarmun, þ.e. auðveldara hefur verið fyrir hraunin að renna til suðvesturs milli Sanda- og Valafells í áttina að Búrfelli).
- 2 Lón (vatnskæling stöðvar hraunrennslið), og setmyndun samfara því.
- 3 Grunnbergshryggur milli Vaðoldu og Búðarháls sem varnar því að hraun komist inn í dalinn.

### 3.5 Könnun á lausum jarðmyndunum, undir THi

#### 3.5.1 Almennt

Eitt helsta jarðtæknilega vandamálið sem búast má við vegna byggingar hárrar stíflu eins og tilhögun 2 gerir ráð fyrir (mynd 2) er sig. Á byggingarstigi stíflunnar má ætla að nokkuð sig verði vegna sambjöppunar sandsins, er hann leitar spennujafnvægis við aukið álag. Álagið byggir upp póruþrýsting í sandinum þegar "total" spennurnar vaxa. Póruyfirþrýstingurinn jafnast þó fljótt vegna mikillar lektar sandsins, sem þjappast saman við hærri virkar spennur. Þess vegna er líklegt að sigtími verði fremur skammur og verði nokkuð samhliða stíflubyggingunni og sig í sandinum óverulegt að henni lokinni. Reikna má með að langtímasig verði fremur lítið en það þarf að kanna nánar. Líklegt er að sigið verði öllu mest fyrir miðri stíflunni, og styðja það m.a. boranir á stíflustæðinu (mynd 25). Þannig gæti orðið talsvert mismunasisig í stíflunni.

Af öðrum jarðtæknilegum vandamálum má minna á næmni mettaðs fínsands fyrir floti, sem kann að verða vegna jarðskjálfta. Almennt má ætla að eftir samþjöppun sandsins í lok byggingar stíflunnar myndi flothættan minnka, þar sem sambjöppunin ætti að auka skerstyrk sandsins. Rannsókn á sandinum er

þó það skammt á veg komin að um þetta verður ekki fullyrt að sinni og benda prófanir á sandi úr ST - 15 til þess að slík aukning í skerstyrk verði hverfandi þar sem "dilatansinn" virðist hverfa við mjög háar spennur.

Samþjöppunin og hugsanleg aukning í skerstyrk minnkar hins vegar líkur á skriði í sandinum og minnkar lekt hans.

Lekt sandsins verður þó alltaf talsverð og má áætla hana í grófum dráttum út frá líkingu Hazens, sem byggir á sambandi kornastærðar ( $d_{10}$ ) eða holrýmdar og lektar:

$$k = 100 (d_{10})^2 \text{ sm/s}$$

Samkvæmt þessu er lekt fíns sands með 10% mélu ( $d_{10} = 0,06 \text{ mm}$ )

$k \approx 4 \times 10^{-3} \text{ sm/s}$  og lekt grófs sands með  $d_{10} = 0,2 \text{ mm}$ ,

$k \approx 4 \times 10^{-2} \text{ sm/s}$ .

Þessi áætluðu gildi gætu átt við sandinn niður að "hvarfleirnum" á um 42 m dýpi. "Hvarfleirinn" sem að mestu er méla, kom fram í ST - 15 og ST - 19 og má álíta hann myndi allsamfellt þétt lag á stóru svæði.

### 3.5.2 Markmið

Tilgangur með rannsóknunum á lausu jarðmyndunum var að kanna gerð og efniseiginleika þeirra með tilliti til áhrifa stíflugerðarinnar á þau. Rannsóknum er skipt í tvennt. Annars vegar er sýnataka, greining sýna og athugun á nokkrum efniseiginleikum þeirra. Þeim þáttum eru gerð skil í þessari skýrslu. Hins vegar eru rannsóknir á sandinum þar sem kannaðir eru m.a. sigeiginleikar, skerspennubættir, lekt og aðrir jarðtæknilegir bættir sem taka þarf tillit til við hönnun stíflunnar. Þessir bættir rannsóknanna eru ekki unnir af Orkustofnun og verða þeim ekki gerð skil hér.

Á grundvelli fenginnar reynslu við borun ST - 15 haustið 1978 var staðið nokkuð öðru vísni að sýnatöku og meðferð sýna nú. Sýnatakinn var bættur og sett upp aðstaða til mælinga á helstu efniseiginleikum sýna á svæðinu. Upphaflega var áætlað að tekin yrðu sýni úr þremur borholum til ýtarlegri könnunar á gerð lausra jarðmyndana undir hrauninu (THi) en af ýmsum ástæðum varð ekki veruleg sýnataka nema úr einni holu, ST - 19. Vegna þessa gafst ekki tækifæri til að framkvæma allar þær prófanir sem til stóð að gera jafnhliða sýnatökunni. Í þessu sambandi ber helst að geta jarðeðlisfræðilegra

mælinga sem vinna átti í samráði við Jarðhitadeild Orkustofnunar. Hér er um að ræða gamma - gamma og neutron - neutron mælingar sem gefa afstæð gildi fyrir rúmpyngd og holrýmd. Samhliða átti að gera próf á stöðluðum sýnum sem breyttu afstæðu gildunum í raungildi. Einnig stóð til að gera svo kallað "standard penetration" próf sem gefur samband á milli viðnáms efnisins gegn niðurrekstri sýnataka og afstæðrar rúmpyngdar ("relative density") og hugmyndir um viðnámshorn þess. Í þriðja lagi stóð til að kanna betur flæði sandsins inn í holuna en bæði í ST - 15 og ST - 19 "kom holan upp" um nokkra metra þegar farið var í gegnum sandinn á 30 - 40 m dýpi.

### 3.5.3 Sýnataka

Einn viðkvæmasti þáttur rannsóknanna er sjálf sýnatakan en hún byggist að verulegu leyti á gæðum sýnatakans og almennt á eftirfarandi þáttum:

- 1 Aðferðinni sem notuð er við að koma sýnatakanum niður.
- 2 Röskun jarðvegsins með sýnatakum.
- 3 Viðnámi við innri veggi sýnataka.
- 4 Missi hliðarþrýstings á sýnið.
- 5 Missi óraskaðs póruþrýstings ("in situ").
- 6 Sogkrafti sem myndast við upptöku sýnis.
- 7 Meðhöndlun sýnis frá sýnatöku þar til það er prófað.

Í mettuðum einkorna sandi skiptir aðferðin við að koma sýnatakum niður meginmáli. Sandurinn er mjög viðkvæmur fyrir síbreytilegu álagi eins og verður þegar sýnatakinn er rekinn niður. Til þess að halda þessum áhrifum í lágmarki voru notuð mjög þung högg og því færri en ella þyrfti. Nú er í athugun hvernig best sé að tjakka sýnatakann niður og þannig útiloka áhrif síbreytilega álagsins.

Taka verður tillit til röskunar setsins við alla sýnatöku. Sýnatakinn ýtir setinu til hliðar og upp á við. Til þess að meta röskunina er oft stuðst við hlutfallið  $A_r$ :

$$A_r = \frac{D_o^2 - D_s^2}{D_o^2} \cdot 100\%$$

þar sem

$$D_o = \text{ytra þvermál sýnataka}$$

$$D_s = \text{þvermál sýnis}$$

Fyrir sýnataka Orkustofnunar sem notaður var við sýnatöku úr ST - 19 er  $A_r = 58\%$ . Fyrir 2" klofin spón ("split spoon") er  $A_r = 71\%$ . Þessi gildi eru bæði nokkuð há en almennt er talið að fyrsta flokks sýni fáist ef  $A_r \sim 15\%$ . Orkustofnun á sýnataka þar sem  $A_r \approx 15\%$  og má eflaust nota hann með tjakki í fínkorna sandi og mélu.

Ekki verður komist hjá viðnámi við innveggi sýnatakans en það má minnka með því að hafa skóinn aðeins þrengri en kjarnarörið en þar með aukast breytingar hliðarspenna. Þess verður þó að gæta að sýnið þenjist ekki út er það kemur í rörið. Skórinn á sýnataka Orkustofnunar er 53 mm að innanmáli eða 1 mm þrengri en kjarnarörið.

Missir hliðarþrýstings og póruþrýstings við sýnatökuna eru alvarlegustu vandamálin sem við er að glíma. Þetta gerir það að verkum að spennuástandið í jörðinni endurspeglast ekki í sýninu. Engin viðunandi lausn er tiltæk til þess að draga úr áhrifum þessa skekkjuvalds.

Þegar sýnatakinn er dreginn upp myndast sog undir honum svo sýnið vill dragast niður úr kjarnarörinu og holan fellur einatt saman. Kjarnarýrnun af þessum sökum hefur aldrei verið umtalsverð en hrunið skapar talsvert umstang samfara hreinsun holunnar auk þess sem það raskar jarðlögunum umhverfis hana.

Strax og sýnin koma upp úr holunni voru þau tekin til rannsóknar á borstað. Þetta útilokar að mestu breytingar sem á þeim kynnu að verða vegna geymslu og flutnings. Rúmþyngd, rakastig og poruhlutfall eru þeir efniseiginleikar sem ákvarðaðir voru. Það verður því að álita að ástand sýnanna, eins og þau voru þegar þau komu upp, sé allvel þekkt.

#### 3.5.4 Greining sýna

Við borholu ST - 19 er 1,4 m þykkt laust yfirborðslag sem að mestu er fok-sandur. Þykkt yfirborðskarga hraunsins THi er u.p.b. 2,5 m. Þétti hluti hraunsins nær niður á 28,3 m dýpi (mynd 26). Út frá sýnum sem tekin voru þar fyrir neðan má ætla að frá 28,5 til 29,7 m sé gjall. Undir gjallinu er þunnt lag af sendinni finmöl sem verður sandur með steinvöllum og síðan finn sandur í 31,8 m. Fínsandinum má skipta í two hluta, einkorna méluríkan fínsand með þunnum ljósum vikurlögum, sem einnig er fínsandur, og fínsand með þunnum mélulögum neðan 36,5 m. Líkur benda til að efnið hafi allt sest

til í vatni og er méluríki finsandurinn sennilega upprunalega foksandur. Athyglisvert er að finsandurinn líkist mjög þeim foksandi sem í dag fýkur yfir svæðið og virðist hlutfall ljósu vikurkornanna í honum svipað og er í setinu. Í um 41,0 m dýpi byrjar "hvarfleir" sem að mestu er lagskipt méla. Áætlað er að hvarfleirinn sé 2 - 3 m á þykkt. Þessi uppbygging setsins er mjög svipuð og í ST - 15 (mynd 26).

Neðan hvarfleirsins var sýnatöku hætt en borað áfram með hjólaþrónu og borleðju. Öllum gangi við borun svipaði mjög til þess sem var við ST - 15 og virðist uppbygging setsins á þessum tveim stöðum mjög svipuð. Borhraði fór mjög hægt vaxandi niður á við, en samkvæmt honum var komið í völuberg á um 80 m dýpi og í fasta klöpp á 86 m dýpi. Frá 86,9 - 88,1 m dýpis var tekinn kjarni sem reyndist vera fínkornótt basalt með grænum holufyllingum og samgrónum sprungum með Kalsiti. Hrun, sem lá ofan á þessum kjarna var völubergsmolar.

Í borholu ST - 20A (mynd 27) reyndist laust yfirborðslag vera 3,0 m á þykkt en hraunið aðeins 13,5 m en þykkt þess takmarkast þarna af dýpinu niður á hliðar Búðarhálsins sem hraunið rann upp að. Neðsti 1,5 m hraunsins er botnkargi. Frá 16,5 m dýpi til 19,6 m eru vikur og öskulög. Greinilegast er þar um 10 cm þykkt ljóst vikurlag sem er strax undir gjallinu og má ætla að það sé  $H_4$ . Neðan 19,6 m dýpis eru hnnullungar, möl og sandur ofan á grunnberginu sem byrjar á 20,2 m dýpi. Borhola ST - 20B er um 10 m frá ST - 20A en þar er hraunþykktin 14,8 m undir 3 m þykku sendnu yfirborðslagi. Með sýnatakanum náðust góð sýni úr botnkarganum sem er afar gjallkenndur. Gjallið er einkar frauðkennt, mjög opið og fingert og líkist um margt vikri að uppbyggingu. Undir gjallinu er vikur og aska eins og í ST - 20A en engir hnnullungar. Grunnberg byrjar á 20,6 m dýpi (mynd 27).

Helstu efniseiginleikar sýnanna sem athugaðir voru á borstað eru rakastig, rúmþyngd og holrýmd. Niðurstöður athugananna eru sýndar í töflu 11 og 12 og á myndum 27 og 28. Alls voru rannsökuð 24 sýni, 15 úr ST - 19, 5 úr ST - 20A og 4 úr ST - 20B.

Athugun á sýnum úr ST - 19 leiðir í ljós sams konar breytingu á rakastigi, rúmþyngd og holrýmd og var í ST - 15, þ.e. rakastig og holrýmd eru hærri í fínkornóttu setinu en í sandinum og lægst eru gildin í finmölinni og grófa sandinum. Rúmþyngdin vex svo í öfugu hlutfalli við rakastigið og holrýmdina.

Í töflu 13 eru sýnin flokkuð eftir uppbyggingu þeirra, þ.e. kornadreifingu (sjá myndir 29 og 30) og fundin meðaltöl fyrir rakastig, rúmpyngd og holrýmd hvers flokks. Þessi flokkun er þó ekki lýtalaus, þar sem rakastigið, rúmpyngdin og holrýmdin ættu að vera háð spennuástandinu eða dýpi ekki síður en efnissamsetningunni. Sýnum úr ST - 19 er skipt í fjóra flokka: Sandur og finmöl; fínsandur með mélu, méluríkur fínsandur; og "hvarfleir" sem að mestu er lagskipt méla. Sýni úr ST - 15 eru greind í fimma flokka: Sandur og finmöl; fínsandur með mélu; méluríkur fínsandur, méla og fínsandur; og "hvarfleir" sem að mestu er lagskipt méla.

Við samanburð niðurstaðna prófana úr ST - 15 og ST - 19 kemur fram allgott samræmi á milli flokka. Öll lægri raka og holrýmdargildin svo og hærri rúmpyngdargildin eru úr ST - 19. Ástæðan fyrir þessu kann að liggja í eitthvað mismunandi uppbyggingu efnisins eða mismunandi meðhöndlun efnisins. Rakastig sands og finmalar er 21,2 og 22,3%, fínsands með mélu 27,5 og 28,5%, méluríks fínsands 36,0 og 39,7% og "hvarfleirs" (mélu) 51,1 og 56,8%. Vot rúmpyngd fínsands með mélu er 2,07 og 2,06 t/m<sup>3</sup>, méluríks fínsands 1,96 og 1,93 t/m<sup>3</sup>, og "hvarfleirs" (mélu) 1,82 og 1,64 t/m<sup>3</sup>. Holrýmd fínsands með mélu 46,2 og 42,1, méluríks fínsands 50 og 51,4 og hvarfleirs, mélu 61 og 62.

Þessi samanburður miðast við 100% mettun sýna úr báðum borholunum og er mettun þar reiknuð með venjulegum reikniaðferðum. Á mynd 31 er þurr rúmpyngd sýna úr ST - 19 sýnd sem fall af rakastigi, miðað við mettilínu efnis með kornarúmpyngd 2,77. Meginhluti sýnanna fellur ofan mettilínunnar sem bendir til að efnin séu "hygroskopisk", eða vatnsdræg. Vatnsdrægni sandsins virðist um eða innan við 2%, samkvæmt lauslegri athugun á þrem sýnum úr ST - 15. Vatnsdrægnin ein nægir því ekki til að skýra frávikið frá mettilínunni. Athyglisvert er að flest sýnin falla á mettilínu efnis með kornarúmpyngd 3,00 sem leiðir hugann að því hvort kornarúmpyngdin kunni að vera vanmetin.

### 3.5.5 Lokaorð

Niðurstöður borana ST - 15 og ST - 19 benda til að uppbygging setsins sé mjög svipuð á öllu svæðinu. Frekari borun mun því tæplega bæta miklu við þá jarðfræðilegu mynd sem þegar er fengin og óvist er hversu mikilla borana er þörf til að kanna nánar jarðtæknilega eiginleika setsins. Útbreiðsla setsins þvert á dalinn er þó óljós og verður að finna hana svo unnt sé að áætla mismunasigið.

### 3.6 Dæluprófanir

#### 3.6.1 Inngangur og markmið

A tímabilinu 79.08.15 - 79.09.04 fóru fram umfangsmiklar dæluprófanir á holum ST - 17, ST - 18 og ST - 20.

Einnig var dælt í tvö lón  $2000\text{ m}^2$  og  $100\text{ m}^2$ .

Hola ST - 19 og einn útgraflinn gervigigur voru rennslismæld.

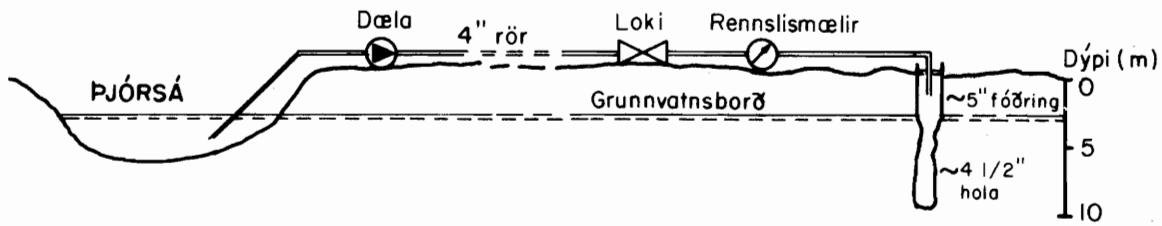
Markmiðið með þessum athugunum var að meta lekt (permeability) hraunstaflangs (THi) og setsins ofan á hrauninu. Við mat á leka undir stíflu hefur lektin mjög mikla þýðingu og veitir þar af leiðandi upplýsingar um, hvort sérstakra þéttингaraðgerða er þörf undir stíflu eða á lónbotninum.

Holurnar eru á fyrirhuguðu stíflustæði, sjá mynd 32.

ST - 17 og ST - 20 eru staðsettar þar sem segulmælingar og jarðsveiflumælingar gefa viðbendingu um hraunjaðar (Björn Jónasson o.fl. 1979), en þar er gert ráð fyrir að hraunið sé brotið. Hola ST - 18 er á miðju stíflustæðinu í um 4 m fjarlægð frá ST - 14. Fyrirfram var búist við mikilli lekt (permeability) á hrauninu þannig að ákveðið var að gera ekki staðlaðar lektarprófanir (þökkunarpróf), heldur var miðað við að unnt yrði að dæla a.m.k. 20 l/s í holurnar.

#### 3.6.2 Framkvæmd prófana

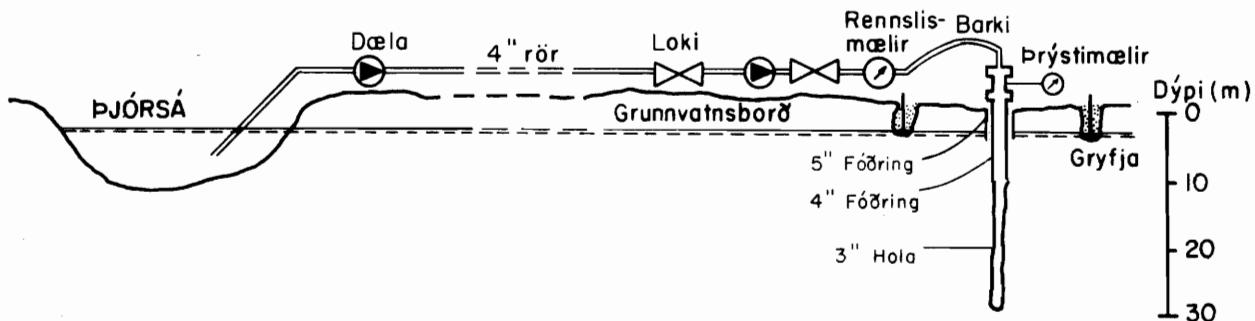
Dæluprófun holanna má í höfuðdráttum skipta í fernt. Í fyrsta lagi "Rennslisprófun" (sjá mynd 33). Þá er vatnið látið renna í holurnar þegar holurnar voru 6 - 10 m djúpar og mælt hversu miklu vatni holurnar taka við á tímaeiningu. Tilgangurinn með rennslisprófun var að fá lauslegt mat á leka efsta hluta hraunsins. Að rennslisprófun lokinni var steypt 4" fóðring í holurnar með flangs á holutoppi. Tilgangur með að steypa fóðringuna var að unnt yrði að byggja upp þrýsting í holunum, enda talið að lekt í efstu 10 m skipti ekki megin mál, þar eð þar væri þéttiaðgerða þörf hvort sem er.



MYND 33

#### Rennslisprófun

Í öðru lagi "prepadæling", en þá er vatni dælt í holurnar í prepum, undir mismunandi þrýstingi. Tilgangur með prepadælingum er að fá mat á leiðni holanna miðað við mismunandi dýpi. Við prepadælingu er mældur þrýstingur á holutoppi sem er yfirfærður í vatnshæð og rennsli fyrir hvert prep (sjá mynd 34). Prepadælingar voru gerðar þegar holurnar höfðu verið boraðar 15 - 17 m djúpar, ST - 17 og ST - 18 voru aftur prófaðar, þegar þær voru 25 - 26 m djúpar og loks eftir að borað hafði verið í gegnum hraunið.



MYND 34

#### Prepadæling - Langtímadæling

Í þriðja lagi "langtímadæling", en þá var dælt í holurnar 16 - 24 lítrum á sekúndu í 2 - 6 tíma og fylgst með vatnsborði í gryfjum umhverfis holurnar (sjá mynd 34).

Tilgangur með langtímadælingum er að meta leiðni hraunstaflans.

Í fjórða lagi "straummæling". Mældur var láréttur straumhraði í holunum

bæði með og án rennslis í holurnar. Tilgangurinn með straummaðlingum er að finna æðar þar sem vatn tapast úr holunni.

ST - 18 var boruð í aðeins 4 m fjarlægð frá ST - 14, með sérstöku tilliti til dæluprófana. Við dælingar á ST - 18 var vatnsborðshæð í ST - 14 sírituð. Með því móti fæst mun betra og áreiðanlegra mat á lekt hraunanna. Frumtúlkun mælinga úr ST - 14 (gerð á borstað) leiddi m.a. til þess að ákveðið var að grafa gryfjur niður á vatn umhverfis ST - 17 og ST - 20 til mælinga á hreyfingu vatnsborðs við ádælingu og reyna með því móti að fá betra mat á lekt í grennd við þær. Til að fá samanburð voru grafnar gryfjur umhverfis ST - 18 og bar niðurstöðum úr þeim vel saman við niðurstöður úr ST - 14.

Prófun lónanna fór þannig fram að dælt var í lónin og fylgst með vatnsborði (og þar með rúmmáli) í lónunum og rennssi í þau, einnig var fylgst með vatnsborði í þeim meðan á tæmingu stóð. Tilgangur var að meta lekt yfirborðslaganna.

Við prófanir var vatni dælt úr Þjórsá. Aurburður getur því haft talsverð áhrif á niðurstöður prófananna. Í þessu sambandi má benda á að miðað við að aur í dældu vatni sé  $100 \text{ mg/l}$  fara um  $0,02 \text{ m}^3$  af aur í holu við dælingu á 20 lítrum á sekúndu í 6 tíma, en það svarar til þess að 76 mm hola grynnist um  $4,4 \text{ m}$  ef enginn aur kemst út í bergið. Aurinn leiðir því til þess að lægri lekt mælist í holunni. Einnig er rétt að benda á að við boranirnar var vatn úr Þjórsá notað sem skolvatn, þannig að bæði aur úr ánni og borsvarf hefur væntanlega náð að þetta bergið eitthvað. Reynt var að hamla gegn þessum áhrifum með því að blása lofti gegnum borstangir niður í holurnar og hreinsa þannig svarf úr holuveggjum fyrir dæluprófanir.

### 3.6.3 Úrvinnsla mælinga

Hér á eftir verður gerð stutt grein fyrir þeim aðferðum, sem notaðar eru við úrvinnslu dæluprófananna.

Úrvinnsla rennslisprófana. Við rennslisprófanir voru holurnar fylltar af vatni og mælt hversu miklu vatnsmagni þurfti að dæla á þær til að halda þeim fullum. Ekki tókst að fylla holu ST - 20 af vatni og virtist vatnsborðið aðeins hækka um  $0,3 - 0,4 \text{ m}$  við  $18,5 \cdot 10^{-3} \text{ m}^3/\text{s}$  dælingu en mjög erfitt er að mæla vatnsborð í holu sem samtímis er dælt í. Dælt var í holuna þegar borað hafði verið 10 m.

Við dælingu í ST - 17 var reynt að dæla í þrepum og finna vatnsborð í holunni. Úrvinnsla var með svipuðu sniði og við úrvinnslu úr þrepadælingunum sjá 3.5.3.2. Holan tók mest við  $8,0 \cdot 10^{-3} \text{ m}^3/\text{s}$ . Prófun fór fram þegar holan var 10 m djúp.

Við dælingu í ST - 18 var fylgst með vatnsborði í ST - 14. Leiðnin var metin á svipaðan hátt og í langtímadælingum, sjá 3.5.3.3. Holan tók mest við  $7,0 \cdot 10^{-3} \text{ m}^3/\text{s}$ . Prófunin fór fram þegar holan var 6,0 m djúp.

ST - 19 tók við  $1,4 \cdot 10^{-3} \text{ m}^3/\text{s}$  þegar hún hafði verið boruð á 9,0 m.

Við dælingu í gervigiginn hækkaði vatnsborð um ca. 0,5 m við  $12,7 \cdot 10^{-3} \text{ m}^3/\text{s}$  dælingu.

Niðurstöður úrvinnslu úr prófunum eru í töflum 14, 15 og 16.

Úrvinnsla þrepadælinga. Við úrvinnslu þrepadælinga er gert ráð fyrir að hækjun vatnsborðs sé á forminu:

$$\Delta h = B(t) \cdot Q + C \cdot Q^2 \quad (3.6.3.1)$$

sem einnig má rita:

$$\frac{\Delta h}{Q} = B(t) + C \cdot Q \quad (3.6.3.2)$$

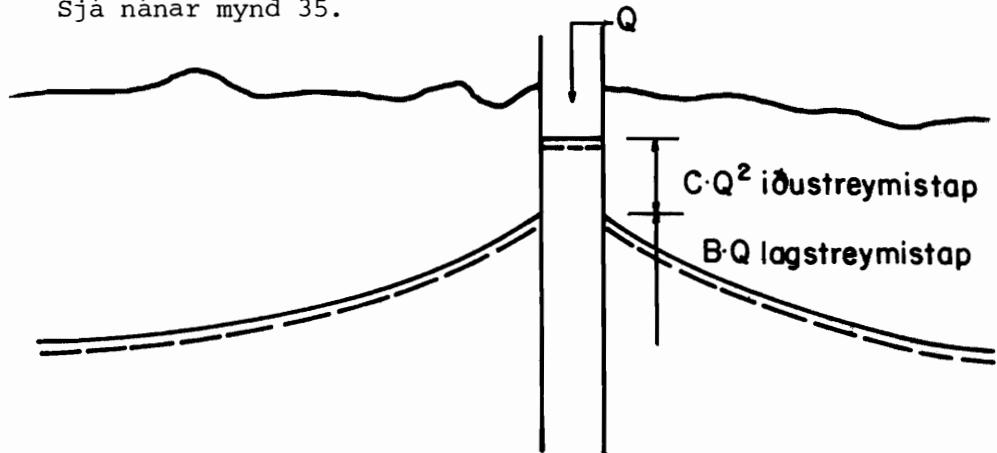
þar sem  $\Delta h$  er vatnsborðshækjun (m)

$Q$  er dælt vatnsmagn ( $\text{m}^3/\text{s}$ )

$B(t) \cdot Q$  langstreymistap og háð eiginleikum hraunanna

$C \cdot Q^2$  er iðustreymistap og háð holunni og næsta umhverfi hennar.

Sjá nánar mynd 35.



Stuðullinn  $B(t)$  ræðst því að eiginleikum hraunanna og er gert ráð fyrir að líkan Theis gildi um áhrif dælingu í eða úr grunnvatnsgeymni (Anderson og Haman, 1970), þá fæst:

$$\Delta h = B(t) \cdot Q = \frac{Q}{4\pi \cdot T} \cdot W(u_p) \quad (3.6.3.3)$$

þar sem

$$\Delta h = \Delta h - C \cdot Q^2$$

$T$  er leiðni grunnvatnsgeymisins í  $(m^2/s)$

$$u_p = \frac{r_w^2 \cdot S}{4 \cdot T \cdot t_p}$$

$r_w$  er radii holunnar (m)

$S$  er geymslustuðull grunnvatnsgeymisins

$t_p$  er sá tími sem dæling hvers þreps varir (sek)

$W(u_p)$  er svokallað holufall ("well function")

Úrvinnslan er fólgin í mati á stuðlunum  $B(t)$  og  $C$  með aðferð minnstu kvaðrata út frá líkingu 3.6.3.1 besta "parabóla" og líkingu 3.6.3.2 besta "lína". Leiðnin  $T$  er síðan reiknuð samkvæmt líkingu 3.6.3.3. Á mynd 3.6 eru mælipunktar fyrir 3 þrepidælingar í ST - 17, ST - 18 og ST - 20 sýndir.

Fyrir  $u < 0,05$  gildir  $W(u) \approx \ln(\frac{0,562}{u})$ . Fyrir stór  $t$  á því vatnsborðshækkunin að vaxa línulega með logaritma af tíma (Jacob-aðferð). Á mynd 37 eru mælipunktar fyrir vatnsborðshækkun á móti lógaritma af tíma settir út.

Niðurstöður úrvinnslu úr þrepidælingum eru í töflum 14, 15 og 16.

Úrvinnsla langtímadælinga. Langtímadælingar fóru þannig fram að fylgst var með vatnsborðshækkun í holunni sem dælt var í, vatnsborðshækkun í gryfjum og ST - 14 (við ádælingu á ST - 18), við stöðuga dælingu.

Unnið var úr mælingum annars vegar með Jacob-aðferð sjá 3.5.3.2. Hins vegar með svo kallaðri einkennisferlaaðferð ("type curves"), sjá nánar Anderson og Haman (1970).

Við 36 minútna dælingu 1979.08.24 kom í ljós að lengja þurfti dælutímann því að grunnvatnsgeymirinn er opinn og svökölluð seinkuð vatnsgjöf var ekki að fullu komin fram, en mat á lekt verður að eiga sér stað eftir tíma lengri

en u.p.b. 100 minútur.

Einkennisferlaaðferðin byggist á því að logaritmi á vatnsborðshækkuninni er teiknaður á móti logaritma af tíma, síðan er fundinn sá einkennisferill sem ber best saman við mælipunktana.

Við dælingu í holurnar kom fram seinkun í vatnsborðshækkun í gryfjunum, sem stafar af því að þær ná aðeins niður í yfirborð hraunsins. Á myndum 38 og 39 er sýnd notkun á Jacobs-aðferð við mat á leiðni en á myndum 40 og 41 er sýnd notkun á einkennisferils aðferðinni, fyrir ST - 14 og gryfju "A".

Vegna þess að nokkrar truflanir eru í rennsli við dælingu í ST - 18 var ákveðið að fylgjast með jöfnun vatnsborðsins ("recovery") í ST - 14 eftir að dælingu var hætt. Niðurstöðurnar eru á myndum 42 (aðferð Jacobs) og 43 (aðferð einkennisferla).

Meðan á dælingu stóð var stöðug lækkun grunnvatnsborðs á svæðinu. Leiðrétt var fyrir lækkuninni út frá mælingum í ST - 15, en þar var grunnvatnshæð sírituð.

Niðurstöður úrvinnslunnar úr langtímadælingum eru í töflum 14, 15 og 16.

Úrvinnsla straummælinga í borholum. Við upphaf dæluprófana var mældur láréttur straumhraði vatns í borholum ST - 14, 17, 18, 19 og 20A. Hann reyndist innan við mælinákvæmni (~ 0,8 cm/s). Straumhraðinn var síðan mældur aftur þegar byrjað var að dæla á holurnar. Mælingarnar gáfu allar til kynna að vatnið rynni niður í gegnum borholurnar og út um botnkargann. EKKI SÁUST NEIN MERKI ÞESS AÐ LÁRÉTTUR LEKI VÆRI MIKILL OFAR Í HOLUNNI. Hafa verður þó í huga að búið var að einangra efstu 10 m holunnar, en þar er hraunið trúlega mjög brotið og vel vatnsleiðandi.

Dæling í lón. Úrvinnsla. Við dælingu í lónin var fylgst með vatnshæð þar. Rúmmál og flatarmál lónanna miðað við vatnsborð er á mynd 44. Á myndum 45 og 46 er vatnshæð í lónum og leki úr þeim teiknað á móti tíma.

Við útreikninga á lóðrétti lekt yfirborðslaga var Darcy-lögmál notað (Terzaghi & Peck 1967).

$$k = \frac{Q_L}{i \cdot A} \quad (3.6.3.4)$$

þar sem

$k$  er lekt (m/s)

$Q_L$  er leki úr lóni ( $m^3/s$ )

$A$  er flatarmál lóns ( $m^2$ )

$$i = \frac{\Delta h}{L}$$

$\Delta h$  er fjarlægðin frá vatnsborði í lóni og niður á grunnvatn (m)

$L$  er þykkt yfirborðslaga (m)

Niðurstöður úrvinnslu á dælingum í lón eru að lektin sé  $6,2 \cdot 10^{-6} m/s$  í yfirborðslögum undir "2000 m" lóninu en  $9,7 \cdot 10^{-6} m/s$  undir "100 m<sup>2</sup>" lóninu.

Samanburður á niðurstöðum úrvinnslu dælinga. Af töflum 14, 15 og 16 sést að mæliniðurstöður í holum sem dælt er í (dæluholur) benda til að leiðni sé 10 - 1000 sinnum lægri en samkvæmt mælingum í athugunarholum (ST - 14 og gryfjur). Í töflu 17 er gerður samanburður á leiðni miðað við mælingar í dæluholum og athugunarholum.

#### TAFLA 17

Meðalleiðni samkvæmt mælingum úr dælu- og athugunarholum

Umhverfis	Skv. dæluholum	Skv. athugunarholum
ST - 17	$1,6 \cdot 10^{-3} m^2/s$	$4,4 \cdot 10^{-2} m^2/s$
ST - 18	$4,0 \cdot 10^{-3} m^2/s$	$7,3 \cdot 10^{-2} m^2/s$
ST - 20		$2,3 \cdot 10^{-1} m^2/s$

Skýringar á þessum mikla mun á leiðni í dæluholum og athugunarholum er líklega að leita í því að aurinn í vatninu, sem dælt er í holurnar sest í holuna og næsta nágrenni hennar. Einnig má gera ráð fyrir að borsvarf fari eitthvað út í holuveggi. Loks er þrýstifallið við að vatnið rennur niður holuna mjög mikið eða um 1 m á hvern lengdarmetra í holu við mesta rennsli. Þéttингin ætti að hafa lítil áhrif í athugunarholum en ekki er unnt að meta þau.

Við þrepidælingar sprengdu holurnar sig út við 28 - 55 m þrýsting á holutoppi.

Ekki er ljóst hvort um raunverulegt brot í bergen er að ræða, eða hvort eingöngu skolast út svarf og aur, sem sest hefur fyrir í næsta nágreppni holunnar. Fyrri rannsóknir (Haukur Tómasson 1964 og Jónas Elíasson 1969) benda þó fremur til að hins síðara. Hins vegar er ljóst að þessi áhrif koma ekki fram í athugunarholum, sjá mynd 47.

Af ofansögðu er sýnt að mælingar í dæluholum eru mjög truflaðar, þessar truflanir koma ekki fram í athugunarholum. Mat á leiðni hraunanna verður því að byggja á mælingum í athugunarholum. Sjá seinni dálk í töflu 17.

Niðurstöður útreikninga á lekt yfirborðslaga við dælingar í lónin eru svipaðar, eða að meðaltali  $6,2 \cdot 10^{-6}$  m/s við dælingu í "2000 m<sup>2</sup>" lónið, en  $9,7 \cdot 10^{-6}$  m/s við dælingu í "100 m<sup>2</sup>" lónið. Verður þetta að teljast mjög gott samræmi því mjög mismunandi efni er í yfirborðslögunum sbr. kafli 3.2. Engir svelgir mynduðust við dælingarnar, en lónhæð var mest 1,3 m eða um 1/30 af væntanlegri lónhæð. Meta verður hættu á svelgjamyndun sérstaklega. Eins og fram kom hér að framan var grafinn upp gervigígur og dælt í hann um 13 lítrum á sekúndu. Við dælinguna hækkaði vatnsborðið um ca. 0,5 m.

#### 3.6.4 Framhald athugana

Telja verður niðurstöður leiðni í hraunlögnum sémilega áreiðanlegar. Benda verður þó á að mælingin á aðeins við nánasta umhverfi holanna. Sýni útreikningar að lekahætta sé veruleg en jafnframt verði rannsóknum á stíflustæði haldið áfram er nauðsynlegt að gera frekari dæluprófanir til að fá mat á leiðninni á fleiri stöðum á stíflustæðinu.

Við frekari dæluprófanir er æskilegt að boraðar verði viðari holur og dælt upp úr þeim, þá er ekki hætta á að aur trufli mælingar. Einnig er nauðsynlegt að bora a.m.k. 2 - 3 loftborholur umhverfis dæluholuna til mælinga á vatnsborðsbreytingu. Með þessu móti ætti að fást mun betra mat á leiðnina. Margvíslegar aðferðir koma til greina við prófunina, t.d. svo kölluð tvípól aðferð, en þá er dælt upp úr einni holu og niður í aðra og fylgst með vatnsborðsbreytingum, í nokkrum holum milli þeirra. Með því móti fást mat á leiðni fyrir svæðið milli holanna.

Ef dæla á upp úr holum verður að bora viðari holur. Einkum kemur til greinar að bora 12 1/2" holur með höggbor. Samkvæmt upplýsingum á Jarðborunum ríkisins kostar borun 12 1/2", 30 m djúpar holu nú (í nóv. 1979) um 2 - 3 Mkr.

### 3.6.5 Niðurstöður og ályktanir

Helstu niðurstöður dæluprófana og dælinga í lónin eru:

- 1 Leiðni hraunsins neðan yfirborðskargans umhverfis holur ST - 17 og ST - 18 er  $4 - 8 \cdot 10^{-2} \text{ m}^2/\text{s}$ . Meðlektin umhverfis þær er  $2 - 3 \cdot 10^{-3} \text{ m/s}$  miðað við lengd prófbils 20 - 25 m.
- 2 Leiðni hraunsins neðan yfirborðskargans umhverfis ST - 20 er um  $2 \cdot 10^{-1} \text{ m}^2/\text{s}$ . Meðallektin er  $2 - 3 \cdot 10^{-2} \text{ m/s}$  miðað við 7 - 10 m lengd prófbils.
- 3 Lektin í yfirborðskarganum umhverfis holurnar er  $1 \cdot 10^{-3} - 3 \cdot 10^{-2} \text{ m/s}$ .
- 4 Við lektarprófanir á lekum hraunsvæðum er nauðsynlegt að mæla vatnsborðsbreytingu í athugunarholum. Prepadælingar koma tæplega til greina nema að boraðar séu víðari holur og vatni dælt upp úr þeim með djúpdælum. Ef farið verður í frekari lektarprófanir á svæðinu er lagt til að boraðar verði víðar holur t.d. 12 1/2" og dælt upp úr þeim, jafnframt því sem umhverfis þær verði boraðar athugunarholur til mælinga á vatnsborðsbreytingu við dælingu.
- 5 Þegar byggður hafði verið upp 30 - 50 m þrýstingur á holutoppi sprengdu holurnar sig út. Ekki er ljóst hvort bergið gaf sig eða hvort verið var að skola burt borsvarfi og aur. Þetta þyrfti að kanna nánar.
- 6 Efra- og neðra borð hraunsins er leirfyllt. Ekki er unnt að meta á þessu stigi, hvort hætta er á að leirinn skolist burt við aukið grunnvatnsrennsli að lokinni stíflugerð.
- 7 Lekt yfirborðslaga (setлага) mældist  $6 \cdot 10^{-6} - 1 \cdot 10^{-5} \text{ m/s}$  undir  $100 \text{ m}^2$  og  $2000 \text{ m}^2$  í lónum. Taka verður fram að gerð yfirborðslaga er mjög breytileg á vætanlegu lónstæði. Engir svelgir mynduost við dælingu í lónin, enda var lónhæðin mest um 1,3 m eða innan við 1/30 af fyrirhugaðri lónhæð. Hættu á svelgjamýndun verður að skoða nánar.

### 3.7 Niðurstöður

Rétt er að áréttu að tilgangur rannsóknanna var að afla frumgagna fyrir hönnun stíflunnar þar með talin gögn fyrir útreikning á lekt og sigi.

Ákvörðun um frekari úrvinnslu er ekki í höndum Orkustofnunar. Hér verður hins vegar svarað nokkrum af þeim spurningum sem varpað var fram í kafla 3.1 og nokkrar almennar ályktanir dregnar þar af.

Á fyrirhuguðu stíflustæði við Búðarháls er um 30 m þykkt, sprungið og lekt hraunlag (THi) ofan á lítt eða ósamlimdu seti, sem að mestu er finn einkorna mettaður sandur. Fyrir miðjum dalnum er þykkt ósamlimda setsins um 50 m, en vegna þykktar og gerðar sandsins kemur hann til með að skipta miklu máli fyrir alla stíflugerðina.

Hætta á missigi. Boranir sumarsins 1979 styðja þá skoðun að sigið verði mest fyrir miðri stíflunni enda er setið þykkast þar (mynd 25). Fyrirsjáanlegt er því að eitthvert mismunasisig verður ef stífla verður byggð þarna. Hversu mikið það verður er ekki hægt að meta fyrr en vitað er betur um útbreiðslu setsins þvert á dalinn og sýnin sem tekin voru hafa verið könnuð ítarlegar.

Lekahætta. Yfirborðslög þekja viðast hraunið milli Fitjaskóga og Búðarháls. Þykkt þeirra er yfirleitt 1 - 4 m (mynd 14). Lekt þeirra mældist, þar sem hún var prófuð,  $10^{-6}$  -  $10^{-5}$  m/s. Yfirborðslögin virðast því nokkuð þétt. Ekki er vitað um hversu mikil hætta er á svelgjamynndun á svæðinu. Slik hætta er fremur háð innri gerð og styrkleika hraunsins en gerð og þykkt yfirborðslaganna. Hljóðhraðinn í hrauninu gefur vísbendingu um styrkleika hraunsins. Samkvæmt því ætti hraunjöðrunum að vera hættast (mynd 19). Algeng meðallekt í hrauninu er áætluð  $2 - 3 \times 10^{-3}$  m/s. Botnkarginn hefur meiri lekt eða  $2 - 3 \times 10^{-2}$  m/s og oft enn meiri. Lektin virðist ekki vera mikil miðað við hraun almennt og er t.d. stærðargráðu minni en í Sigoldu (Pálmi Jóhannesson o.fl., 1978). Fram kom í kafla 3.1 að lekareikningarnir verða gerðir síðar. Þá verður magn og umfang þéttiaðgera metið. Hins vegar má telja víst að verulega þurfi að þétta þar sem hraunið liggur upp að Búðarhálsi (mynd 3).

## 4 VEITULEIÐIR Í BÚÐARHÁLSI OG Á HAFI

### 4.1 Inngangur

Sumarið 1979 var unnið að könnun á hluta mögulegra veituleiða samkvæmt tillögum ráðgjafaverkfræðinga Landsvirkjunar frá maí 1979. Þessar veituleiðir voru tvenns konar: annars vegar frárennslisskurður um Haf og hins vegar göng til að veita Tungnaá í gegnum Búðarháls. Gangaleið undir Skúmstungur og Sandafell var ekkert könnuð þetta sumar.

Rannsókn á stæði fyrirhugaðs fráveituskurðar beindist mest að könnun á þykkt lausra jarðlaga ofan á yfirborði Búrfellshrauns THi og legu jaðars þess. Verkið var að mestu unnið með jarðeðlisfræðilegum mælingum. Þá var og stuðst við gögn frá Borroborun árið 1967.

Tvær kjarnaholur BH - 2 (130,2 m) og BH - 3 (65,7 m) voru meginuppistaða rannsóknar á fyrirhugaðri gangaleið í gegnum Búðarháls. Ennfremur var stuðst við jarðfræðikortlagningu sem Ingibjörg Kaldal og Skúli Víkingsson (1973) höfðu unnið.

### 4.2 Gangaleið í gegnum Búðarháls

#### 4.2.1 Markmið rannsókna

Margs konar hugmyndir hafa komið fram um gangaleið í gegnum Búðarháls. Sammerkt með þeim öllum er þó að göngin eru áætluð á bilinu 280 - 330 m y.s. Rannsóknir sumarsins beindust að almennri könnun á jarðlagaskipan í Búðarhálsi, þó með ákveðna tillögu frá ráðgjafaverkfræðingum í huga (maí 1979) og mynd 2 tilhögun 3a. Borhola BH - 2 veitti svör við þeim spurningum sem henni var upphaflega ætlað en er ekki nægjanlega djúp til að veita svör við hvernig jarðlagaskipan er á gangaleiðinni verði tillaga ráðgjafaverkfræðinga frá desember 1979 fyrir valinu. Hún er líka nokkuð langt fyrir utan fyrirhugaða gangaleið. Verður nánar vikið að því síðar.

#### 4.2.2 Almennt yfirlit

Fyrri rannsóknir höfðu gefið til kynna að Búðarháls væri mjög reglulegur að uppbyggingu (Ingibjörg Kaldal og Skúli Víkingsson 1973). Mynd 48 sýnir jarðfræðikort er þau gerðu. Brotalínukort unnið af sömu höfundum er fellt

saman við jarðfræðikortið. Það er gert til að fá hugmynd um hugsanleg veikleikasvæði. Ennfremur er tunga úr Búrfellshrauni THi milli Búðarháls og Fitjaskóga sýnd á myndinni eins og hún var staðsett samkvæmt segulmælingum (Björn Jónasson o.fl. 1979).

Niðurstöður þeirra er við koma mannvirkjunum eru þessar:

- 1 Jarðlögin þar sem fyrirhuguðum mannvirkjum er ætlaður staður eru frá segultímabilinu Matuyama og heldur aldri en segulskeiðið Jaramillo. Aldur þessara laga er því 1,0 - 1,6 milljón ára.
- 2 Svæðisbundinn halli aðeins ofar í staflanum en fyrirhuguðum mannvirkjum er ætlaður staður er 1,6 - 2,1° í S13A. Austar verður hann meira austlægur.
- 3 Meginbrotalínustefnan er N35A - N60A.

#### 4.2.3 Niðurstöður borana 1979

Staðsetning þeirra borhola er boraðar voru í sumar er sýnd á myndum 4 og 48. Borholan BH - 2 er 130,2 m djúp. Kjarninn úr henni er að mestu gerður úr basaltlögum (mynd 49). Nokkur setbergslög koma fram. Þau eru yfirleitt ýmiss tilbrigði af sandsteini og völubergi. Þykkasta setlagið er 7,4 m á þykkt og er botn þess í 302,1 m y.s. Það er að mestu völuberg (conglomerate og agglomerate) með sandsteins- og siltsteinslögum.

Borholan BH - 3 er 65,7 m djúp. Basalt er að mestu ráðandi þar og setlögum mun veigaminni en í BH - 2 sbr. mynd 49. Þau eru yfirleitt samsett úr völubergi, sandsteini og siltsteini. Mjög lítil lekt er í báðum holunum.

#### 4.2.4 Jarðfræðisnið og mannvirkni

Til að sýna jarðlagaskipan í Búðarhálsi og við hverju má búast á jarðgangaleiðinni hafa verið teiknuð tvö þversnið. Annað sýnir beina tengingu milli borhola BH - 2 og 3 (mynd 50), en fyllt er upp í þá mynd skv. jarðfræðikortlagningu Ingibjargar Kaldal og Skúla Víkingssonar (1973). Hitt þversniðið er nokkuð nærri fyrirhugaðri jarðgangaleið samkvæmt tillögu ráðgjafa frá desember 1979 (mynd 51). Þar eru felldar saman niðurstöður jarðfræðikortlagningar (mynd 48) og kjarnaborunar (myndir 49 og 50). Eins og þar sést gætir góðs samræmis í efri hluta borholusniðs BH - 2 og kortlagða sniðsins, en ekki er sömu sögu að segja um neðri hlutann. Hér verður að hafa í huga að borholan BH - 2 er u.p.b. 2 km vestan við sniðið.

Verður nú nánar fjallað um þetta snið, mynd 51 einkum með tilliti til væntanlegra mannvirkja, en lega þeirra í jarðlagastaflanum verður einhvers staðar á hæðarbilinu 280 - 330 m yfir sjó. Eins og sýnt er á mynd 51 munu væntanleg mannvirki Búðarhálsvirkjunar liggja í mið og efri hluta Fitjaskógadeildar. Til glöggvunar er deildinni skipt í þrennt, þ.e. F - 1, 2 og 3 á mynd 51. Í norðanverðum Búðarhálsi munu mannvirkni verða staðsett í F - 1 en í F - 2 og 3 að sunnanverðu.

F - 1. Samkvæmt jarðfræðikortlagningu má búast við líparíti og seti í F - 1. Uppbyggingin er talsvert frábrugðin í borholusniði BH - 2 en þar skiptast á set og basaltlög enda er holan 2 km frá þversniðinu. Snið þetta er fellt inn í myndina með því að tengja beint saman skil Fitjaskóga og Nefjadeildar en í kringum þau skil virðist uppbygging jarðlagastaflans vera afar regluleg. Liklegast er að áðurnefnt líparít fleygist inn í Búðarhálsinn og jarðlög sem fram koma neðst í BH - 2 leggist ofan á það. Úr því verður þó að skera með kjarnaborun.

F - 2. Meira samræmis gætir hér í tengingu borholusniðs BH - 2 og jarðlagakortlagningar. Skv. borholusniði BH - 2 liggur rúmlega 4 m þykkt setbergslag ofan á tæplega 23 m þykku þóleitu basalti, þéttu en mjög óreglulega sprungnu. Samkvæmt jarðlagakortlagningu er setið hins vegar afar þykkt ofan á fremur þunnu basalti. Þessi lög tengjast sennilega botnlögunum í borholu BH - 3. Þar eru basaltlögin tvö sundurskilian af millilagi. Basaltið er ekki eins þétt og þar gætir ekki óreglulegra sprungna. Ofanáliggjandi set er þynnst þar eða 2,6 m. Með undanfarandi lýsingi er reynt að sýna fram á óreglu í uppbyggingu F - 1 og F - 2 sbr. mynd 51 og nauðsyn þess að nákvæm kortlagning jarðлага verði gerð samfara borunum.

F - 3. Efsti hluti Fitjaskógadeildar virðist hafa umtalsverða útbreiðslu og reglulega uppbyggingu. Hér er um að ræða 3 - 4 dílótt basaltlög með örþunnum (0,1 - 0,2 m) millilögum nema í BH - 2 en þar er sandsteinslag á einum stað um 1 m að þykkt. Þykkt á F - 1 er 42 - 44 m í BH - 3 og 2.

Þar sem jarðlög ofan Fitjaskágadeildar snerta ekki væntanleg mannvirkni beint verður þeirra ekki getið sérstaklega, en aðeins visað til mynda 48 og 51.

#### 4.2.5 Samantékt

Rannsóknir sumarsins staðfesta í meginatriðum fyrri hugmyndir um jarðlagaskipan í Búðarhálsi. Þær eru þó of skammt á veg komnar til að hægt sé að mæla með einhverri ákveðinni tilhögun eða útiloka aðra. Sérstaklega skortir holu vestan í Hálsinum sem nær a.m.k. niður á 260 m y.s. til að skera úr um gerð setsins þar. Mynd 51 sýnir annars hvar mestu eyðurnar eru í myndinni.

### 4.3 Frárennslisskurður um Haf

#### 4.3.1 Markmið rannsóknna

Tillögur ráðgjafarverkfraðinga gera allar ráð fyrir frárennslisskurði frá Sandafelli og að Klofaey (mynd 2). Áætluð skurðleið er um 6,4 km á lengd og botnhæð um 245 m y.s. (næst Sandafelli). Markmið rannsóknanna var að finna dýpi á fast berg og finna þannig hvar ódýrast væri að leggja frárennslisskurðinn. Ennfremur var kannað hvernig hraunið lægi upp að Stangarfjalli, þar sem talið var að lega skurðar í kverkinni milli hrauns og hliðar gæti haft marga kosti. Hljóðbrots- og segulmælingum var beitt í þessum tilgangi. Lýsingu á aðferðum og nákvæmni þeirra er að finna í viðaukum A og B svo og í fyrri skýrslum Orkustofnunar (t.d. OS79008/RODO5). Ennfremur eru hér birtar niðurstöður úr Borroborusum sem voru gerðar 1967 og hafa ekki áður komið á prenti (viðauki D).

#### 4.3.2 Hljóðbrotsmælingar

Mælingarnar voru gerðar dreift yfir það svæði sem kemur til greina að skurðurinn liggi í gegnum. Sérstök áhersla var þó lögð á skurðleiðina sem frumáætlanir sýna (mynd 2). Mælingarnar sýna yfirleitt tvö lög þ.e. yfirborðslag með lágum hljóðhraða og grunnberg eða klöpp með tiltölulega hærri hljóðhraða (tafla 18). Mynd 52 sýnir að hljóðhraðinn í Búrfellshrauni (THi) er yfirleitt frá 2,0 - 2,8 km/s með einstaka undantekningu, en grunnbergið í Stangarfjalli hefur talsvert hærri hljóðhraða eða 3,2 - 3,6 km/s. Segulmælingarnar styðja þessa túlkun yfirleitt nokkuð vel (sjá kafla 4.3.3 og mynd 52). Mynd 52 sýnir ennfremur dýpi á fast. Þar kemur fram að þykkt lausra jarðlaga er á bilinu 8 - 10 m vestan við upptök Rauðár. Austan við upptökin virðist sem grynnki á fast. Ekki er sjáanlegt nein umtalsverð lægð í kverkinni þar sem Búrfellshraun leggst upp að Stangarfjalli. Þetta þarf þó að kanna nánar verði þessi leið fyrir valinu.

#### 4.3.3 Segulmælingar

Mælingarnar voru gerðar þvert á áetlaðan hraunjaðar. Áetluð staðsetning hraunjaðarsins er sýnd á mynd 52. Rétt er að geta þess að nokkur óvissa er á ákvörðun á hraunjaðri með segulmælingum. Stafar hún m.a. af hve óregluleg myndun hraunjaðarinn er. Því hefur þótt rétt að gefa óvissumörk um 100 m. Samræmi milli hljóðhraðamælinga og segulmælinga við ákvörðun á hraunjaðrinum er gott.

#### 4.3.4 Borroboranir

Árið 1965 voru framkvæmdar Borroboranir til að kanna dýpi á fast undir fyrirhuguðum stíflugörðum. Mælingarnar eru teknar með hér, þar sem þær hafa ekki birst opinberlega áður. Borroboranum og hljóðhraðamælingum ber saman í meginindráttum (mynd 52). Niðurstöður einstakra mælinga eru sýndar í viðauka D.

#### 4.3.5 Samantekt

Búrfellshraun THi leggst upp að hliðum eldri myndananna. Þykkt lausra jarðлага sem liggja ofan á því er yfirleitt um 4 - 12 m en sums staðar niður í 1 - 2 m (mynd 52). Hæð fasts hrauns er um 245 - 256 m yfir sjó. Hljóðhraði í því er 2,0 - 2,8 km/s sem bendir til þess að hraunið sé nokkuð sprungið. Mælingarnar gefa enga vísbendingu um þykkt hraunsins, né gerð undirliggjandi jarðлага. Til að fá einhverja vitneskju þar um þarf kjarna- eða loftborun.



## HEIMILDASKRÁ

Almenna verkfræðistofan h/f, Virkir h/f & Verkfræðistofa Sigurðar Thoroddsen h/f (mai 1979): Þjórsárvirkjanir. Samanburðaráætlanir um orkunýtingu á vatnasviðum Þjórsár og Tungnaár ofan Þjórsárdals. Áfangaskýrsla.  
Landsvirkjun (126) s. auk fylgiskjala.

Almenna verkfræðistofan h/f, Virkir h/f & Verkfræðistofa Sigurðar Thoroddsen h/f (des. 1979): Þjórsárvirkjanir. Samanburðaráætlanir um orkunýtingu á vatnasviðum Þjórsár og Tungnaár ofan Þjórsárdals. Framvinduskýrsla.  
Landsvirkjun (51) s.

Almenna verkfræðistofan h/f, Virkir h/f & Verkfræðistofa Sigurðar Thoroddsen h/f (jan. 1980): Þjórsárvirkjanir. Samanburðaráætlanir um orkunýtingu á vatnasviðum Þjórsár og Tungnaár ofan Þjórsárdals. Vettvangsrannsóknir.  
Landsvirkjun.

Andersen, L.J. & Haman Z. 1970: Nye metoder for prøvepumpning af borer og grundvandsreservoirer. C.A. Reizels Forlag, København.

Bessi Aðalsteinsson 1971: Langalda - Hald. Jarðfræðiskýrsla. Orkustofnun, 8 s.

Björn Jónasson, Davíð Egilson, Halína Guðmundsson & Jósef Hólmjárn 1978: Búðarhálsvirkjun. Jarðfræði- og jarðvatnsrannsóknir. Orkustofnun, OS-ROD-7819, 18 s. auk viðauka og mynda.

Björn Jónasson, Sveinn Þorgrímsson, Halína Guðmundsson & Freyr Þórarinsson 1979: Búðarhálsvirkjun. Jarðfræðirannsóknir 1978. Orkustofnun.  
OS79008/RODO5, 115 s.

Elsa G. Vilmundardóttir, Svanur Pálsson & Ásgrímur Guðmundsson 1979: Búðarhálsvirkjun. Borhola ST - 15: Setgreining. Orkustofnun,  
OS79008/RODO5, 63 s.

Elsa G. Vilmundardóttir 1977: Tungnaárhraun. Jarðfræðiskýrsla. Orkustofnun,  
OS-ROD-7702, 156 s.

Halína Bogadóttir & Davíð Egilson 1980: Tulkun hljóðhraðamælinga á Tungnaár-svæði. Orkustofnun, óbirt greinargerð, HB-DE/80.

Haukur Tómasson 1964: Aurburður og lekahætta úr uppistöðulónum. Tímarit  
V.F.Í., No. 5 - 6.

Haukur Tómasson, Helgi Gunnarsson & Páll Ingólfsson 1976: Langölduveita.  
Rannsókn á tilraunalóni við Tungnaá. Orkustofnun OS-ROD-7642, 29 s.

Ingibjörg Kaldal & Skúli Víkingsson 1972: Sultartangi. Jarðfræðiskýrsla.  
Orkustofnun, 49 s.

Ingibjörg Kaldal & Skúli Víkingsson 1973: Búðarháls. Jarðfræðiskýrsla.  
Orkustofnun, 63 s.

Jónas Eliasson 1969: Tightening of Water Reservoirs. í : Progress Report of  
Basic Research, Orkustofnun, s. 2 - 6.

Orkustofnun & Landsvirkjun 1979: Virkjunnarrannsóknir við fyrirhugaða  
Búðarhálsvirkjun. Reykjavík, samningar.

Páll Ingólfsson 1969: Borroboranir við Sultartanga 1967 og 1968. Orkustofnun,  
8 s.

Pálmi Jóhannesson, Sigurður St. Arnalds, Davíð Egilson & Björn Jónasson 1978:  
Sigalda Hydroelectric project. Summary of impounding data until  
November 1977 and the reevaluation of the hydro - geological conditions,  
Vol. I & II. Landsvirkjun, 78 s. auk mynda.

Terzaghi, K. & Peck, R.B. 1967: Soil Mechanics in Engineering Practice (second  
edition). John Wiley and Sons, Inc., 729 s.

TÖFLUR

---



## TAFLA 1

## STABSETNING OG NIÐURSTÖÐUR VIBNAMSMELINGA

Nafn	Dagsetn.	X-hnit	Y-hnit	°R	L	Viðnám m	Dykkt m	Dýpi m	Athugasemdir
SV-1	79.07.06.	571637	708316	71	1	740.	0,81	0,81	
					2	40500.	3,80	4,61	
					3	4390.	41,4	46,0	2. viðnámsgildi extr. min
					4	458.	174,	220,	
					5	110.			
SV-2	79.07.03.	572532	409687	63	1	3340.	1,29	1,29	
					2	754.	1,42	2,71	
					3	5280.	28,6	31,3	
					4	708.	93,3	125,	
					5	110.			
SV-3	79.07.04.			70	1	644.	0,32	0,32	
					2	2350.	2,96	3,28	
					3	4710.	25,4	28,7	
					4	226.	193,	222,	
					5	110.			
SV-4	79.07.06.	571989	410225	103	1	4510.	1,70	1,70	
					2	300.	0,88	2,57	
					3	4560.	32,7	35,3	
					4	283.	179,	215,	
					5	52.			
SV-5	79.07.05.	573792	407242	70	1	3220.	1,02	1,02	
					2	24600.	4,84	5,86	
					3	3880.	28,4	34,2	
					4	1220.	131,	165,	
					5	110.			
SV-6	70.07.05.	575568	409143	70	1	3190.	0,94	0,94	
					2	575.	1,95	2,89	
					3	8790.	4,74	7,63	
					4	847.	98,8	106,	
					5	55.			
SV-7	79.07.05.	576125	408296	70	1	746.	1,04	1,04	
					2	5130.	12,0	13,1	
					3	1470.	132,	145,	
					4	71.			
SV-8	79.07.06.	573492	410262	75	1	655.	1,19	1,19	
					2	5030.	25,8	27,0	
					3	697.	89,6	117,	
					4	91.			
SV-9	79.07.07.			63	1	150.	0,09	0,09	
					2	1050.	10,9	11,0	
					3	18000.	4,67	15,7	
					4	313.	128,	143,	
					5	60.			5. viðnámsgildi sett fast
SV-10	79.07.04.	572532	409687	153	1	2910.	1,17	1,17	
					2	1540.	2,03	3,20	
					3	4740.	31,4	34,6	
					4	447.	120,	155,	
					5	99.			
SV-11	79.07.06.	573585	409397	70	1	631.	0,70	0,73	Öfullnægjandi tölvutulkun
					2	295.	1,27	2,00	
					3	13900.	2,73	4,74	
					4	2300.	48,9	53,6	
					5	741.	40,0	93,7	
					6	130.			
SV-12	79.07.07.			106	1	1990.	2,93	2,93	Öfullnægjandi tölvutulkun
					2	122.	1,00	3,93	
					3	14800.	7,69	11,6	
					4	162.	133,	144,	
					5	32.			

Melt:

## JARÐVATNSMÆLINGAR Í BORHOLUM

Blað 1

Unnið af:

Ar : 79

ORKUSTOFNUN  
Referkuðeld

## **TAFLA 2**

Svæði : SULTARTANGI-BÚÐARHÁLS





TAFLA 3  
Vatn og hiti í borholum á Búðarháls-Sultartangasvæði

Númer	Vatn	Metrar vatrns í holu	Vegið hita- mæðaltal °C	Athugasemdir
BH- 1	11		jafn ferill, 4,0-4,6°C	
BH- 2	121		jafn ferill, 2,9-8,6°C	
BH- 3	59		jafn ferill, 2,8-4,2°C	
PH- 1	2	3,0		
PH- 2	3	4,6		
PH- 3	18	2,6		
PH- 4	21	3,9		
PH- 5	17	4,3		
PH- 6	1	5,0		
PH- 7	6	5,0		
PH- 8	2	5,7		
PH- 9	1	4,3		
ST- 1	12		jafn ferill, 1,8-4,3°C	
ST- 3	38	2,9		
ST- 4	9	4,0		
ST- 5	10		jafn ferill, 4,1-5,1°C	
ST- 6	4	3,4		
ST- 9	8	3,9		
ST-14	28	4,1		
ST-15	27	~3,9		óreglulegur ferill
ST-16	11	~2,9		óreglulegur ferill?
ST-17	92	4,5	i hrauni, þar fyrir neðan vaxandi hiti upp í 12,2°C	óreglulegur ferill?
ST-18	26			óreglulegur ferill
ST-19	45	3,9		
ST-20A	19	3,9		
ST-20B	18	3,9		

TAFLA 4  
Vatn og hiti í borholum á svæðinu milli Búrfells og Hrauneyjafells

Númer	Vatn	Metrar vatrns í holu	Vegið hita- mæðaltal °C	Athugasemdir
BH- 1B		8		óreglulegur ferill
BH- 4		85	4,4	
BH- 6		30	5,1	
LD- 7		6	1,2	
LD-22		6	5,5	
HP-15		4	4,4	
HR- 2		9	4,3	
X		7	4,2	
SB- 2		5	2,6	
TH- 1		8	5,5	
TH- 2		26	5,2	
TH- 3A		22	4,1	
TH- 3B		10	2,9	óreglulegur ferill
TH- 4		10	4,7	
TH- 6		20	5,7	
TH- 8		14	5,7	óreglulegur ferill
TH- 9		14		

**TAFLA 4**

**Staðsetning, hæð og dýpi gryfja á Sultartangasvæði**

Númer gryfju	Hnit Y.....X.....	Hæð á jörð m y.s.	Dýpi frá jörð	Hæð botns m y.s.
GR- 1	412,604	572,562		2,5
GR- 2	412,535	572,494		2,6
GR- 3	412,471	572,426		1,9
GR- 4	412,429	572,389		2,6
GR- 5	412,369	572,325		1,8
GR- 6	412,284	572,232		2,4
GR- 7	412,219	572,173		3,8
GR- 8	412,155	572,100		2,7
GR- 9	412,093	572,043		2,9
GR-10	411,942	571,884		2,8
GR-11	412,313	573,006		2,9
GR-12	412,168	572,835		3,0
GR-13	412,017	572,644		2,4
GR-14	411,838	572,520		2,5
GR-15	411,717	572,289		3,8
GR-16	411,554	572,074		1,8
GR-17	412,909	572,300		1,8
GR-18	412,758	572,108		1,6
GR-19	412,608	571,917		1,4
GR-20	412,477	571,761		1,5
GR-21	412,348	571,599		2,4
GR-22	412,784	571,445		1,0
GR-30	411,288	573,854	288,8	2,0
GR-31	411,336	573,623	289,0	2,2
GR-32	411,370	573,358	289,8	2,6
GR-33	411,391	573,103	290,0	2,8
GR-34	411,356	572,843	290,5	1,7
GR-35	411,344	572,339	291,6	2,0
GR-36	411,282	572,567	291,1	1,3
GR-37	411,040	572,408	291,0	2,8
GR-38	410,918	572,163	291,3	2,8
GR-39	410,810	571,916	291,9	2,3
GR-40	410,759	571,530	293,3	3,5
GR-41	411,081	571,841	292,4	1,5
GR-42	411,597	572,812	290,5	2,7
GR-43	411,777	572,547	290,7	1,7
GR-44	411,768	572,199	291,8	2,5

## TAFLA 5

## Staðsetning, hæð og dýpi písahola á Sultartanga og nágrenni

Númer gryfju	Hnit Y	Hnit X	Hæð á písaröri	Dýpt holu frá jörð	Hæð botns m y.s.
PH- 1	409,255	573,189	290,79	21,9	≈267,8
PH- 2	408,054	573,805	290,45	19,5	≈270,2
PH- 3	409,709	574,412	288,61	28,5	259,1
PH- 4	410,552	573,804	289,38	29,0	259,3
PH- 5	410,489	571,954	292,98	29,0	262,7
PH- 6	408,578	571,717	298,05	28,0	≈269,5
PH- 7	407,274	571,986	298,28	31,0	266,3
PH- 8	404,935	578,346	264,99	22,0	242,0
PH- 9	403,883	580,756	258,83*	19,5	238,3
PH-10A	412,165	572,835	292,20*	4,0	
PH-10B	411,902	573,195	288,89*	2,0	
PH-11	411,875	573,230	290,14*	2,9	
PH-12	411,588	573,680	289,83*	3,6	
PH-13	411,331	574,077	288,76*	2,6	
PH-14	411,300	574,126	288,36*	4,8	
PH-15B	410,985	574,433	288,45*	5,7	
PH-15A	411,067	574,486	290,24*	4,5	
PH-16	410,777	574,923	288,95*	5,5	
PH-17	410,513	575,321	288,00*	4,0	
PH-18	410,213	575,732	287,70*	6,0	

\* Fyllt gryfja, með písaröri

## Hljóðspeglun

JARDSVEIFLUMÆLINGAR  
Calculated according to time-interceptORKUSTOFNUN  
Raforkudíld  
BREYNAÐSLUSTIRKJUN  
Stadur.

BREYNAÐSLUSTIRKJUN

Raforkudíld

BREYNAÐSLUSTIRKJUN

.....

.....

Hæll nr.	t <sub>c</sub> (ms) V(km/s) h(m)		
	LINA H	LINA L	LINA N
500 S	10	2,1	20
500 N	10	2,1	20
600 S	12	2,1	20
600 N	12	2,1	20
700 S	10	2,3	25
700 N	10	2,3	25
800 S	9	2,4	30
800 N	9	2,4	30
900 S	11	2,3	25
900 N	10	2,3	25
1000 S	10	2,3	25
1000 N	10	2,3	25
1100 S	10	2,4	30
1100 N	10	2,4	30
1200 S	10	2,3	25
1200 N	10	2,3	25
1300 S	12	2,3	25
1300 N	12	2,3	25
1400 S	11	2,3	25
1400 N	10	2,3	25
1500 S	11	2,3	25
1500 N	10	2,3	25
1600 S	12	2,3	25
1600 N	12	2,3	25
1700 S	11	2,3	25
1700 N	11	2,3	25
1800 S	10	2,3	25
1800 N	10	2,3	25
1900 S	10	2,3	25
1900 N	10	2,3	25
2000 S	12	2,3	25
2000 N	12	2,3	25
2100 S	11	2,3	25
2100 N	11	2,3	25
2200 S	10	2,3	25
2200 N	10	2,3	25
2300 S	11	2,3	25
2300 N	11	2,3	25
2400 S	12	2,3	25
2400 N	12	2,3	25
2500 S	11	2,3	25
2500 N	11	2,3	25
2600 S	12	2,3	25
2600 N	12	2,3	25
2700 S	11	2,3	25
2700 N	11	2,3	25
2800 S	10	2,3	25
2800 N	10	2,3	25
2900 S	11	2,3	25
2900 N	11	2,3	25
3000 S	12	2,3	25
3000 N	12	2,3	25
3100 S	11	2,3	25
3100 N	11	2,3	25
3200 S	10	2,3	25
3200 N	10	2,3	25
3300 S	11	2,3	25
3300 N	11	2,3	25
3400 S	12	2,3	25
3400 N	12	2,3	25
3500 S	11	2,3	25
3500 N	11	2,3	25
3600 S	10	2,3	25
3600 N	10	2,3	25
3700 S	11	2,3	25
3700 N	11	2,3	25
3800 S	12	2,3	25
3800 N	12	2,3	25
3900 S	11	2,3	25
3900 N	11	2,3	25
4000 S	10	2,3	25
4000 N	10	2,3	25
4100 S	11	2,3	25
4100 N	11	2,3	25
4200 S	12	2,3	25
4200 N	12	2,3	25
4300 S	11	2,3	25
4300 N	11	2,3	25
4400 S	10	2,3	25
4400 N	10	2,3	25
4500 S	11	2,3	25
4500 N	11	2,3	25
4600 S	12	2,3	25
4600 N	12	2,3	25
4700 S	11	2,3	25
4700 N	11	2,3	25
4800 S	10	2,3	25
4800 N	10	2,3	25
4900 S	11	2,3	25
4900 N	11	2,3	25
5000 S	12	2,3	25
5000 N	12	2,3	25
5100 S	11	2,3	25
5100 N	11	2,3	25
5200 S	10	2,3	25
5200 N	10	2,3	25
5300 S	11	2,3	25
5300 N	11	2,3	25
5400 S	12	2,3	25
5400 N	12	2,3	25
5500 S	11	2,3	25
5500 N	11	2,3	25
5600 S	10	2,3	25
5600 N	10	2,3	25
5700 S	11	2,3	25
5700 N	11	2,3	25
5800 S	12	2,3	25
5800 N	12	2,3	25
5900 S	11	2,3	25
5900 N	11	2,3	25
6000 S	10	2,3	25
6000 N	10	2,3	25
6100 S	11	2,3	25
6100 N	11	2,3	25
6200 S	12	2,3	25
6200 N	12	2,3	25
6300 S	11	2,3	25
6300 N	11	2,3	25
6400 S	10	2,3	25
6400 N	10	2,3	25
6500 S	11	2,3	25
6500 N	11	2,3	25
6600 S	12	2,3	25
6600 N	12	2,3	25
6700 S	11	2,3	25
6700 N	11	2,3	25
6800 S	10	2,3	25
6800 N	10	2,3	25
6900 S	11	2,3	25
6900 N	11	2,3	25
7000 S	12	2,3	25
7000 N	12	2,3	25
7100 S	11	2,3	25
7100 N	11	2,3	25
7200 S	10	2,3	25
7200 N	10	2,3	25
7300 S	11	2,3	25
7300 N	11	2,3	25
7400 S	12	2,3	25
7400 N	12	2,3	25
7500 S	11	2,3	25
7500 N	11	2,3	25
7600 S	10	2,3	25
7600 N	10	2,3	25
7700 S	11	2,3	25
7700 N	11	2,3	25
7800 S	12	2,3	25
7800 N	12	2,3	25
7900 S	11	2,3	25
7900 N	11	2,3	25
8000 S	10	2,3	25
8000 N	10	2,3	25
8100 S	11	2,3	25
8100 N	11	2,3	25
8200 S	12	2,3	25
8200 N	12	2,3	25
8300 S	11	2,3	25
8300 N	11	2,3	25
8400 S	10	2,3	25
8400 N	10	2,3	25
8500 S	11	2,3	25
8500 N	11	2,3	25
8600 S	12	2,3	25
8600 N	12	2,3	25
8700 S	11	2,3	25
8700 N	11	2,3	25
8800 S	10	2,3	25
8800 N	10	2,3	25
8900 S	11	2,3	25
8900 N	11	2,3	25
9000 S	12	2,3	25
9000 N	12	2,3	25
9100 S	11	2,3	25
9100 N	11	2,3	25
9200 S	10	2,3	25
9200 N	10	2,3	25
9300 S	11	2,3	25
9300 N	11	2,3	25
9400 S	12	2,3	25
9400 N	12	2,3	25
9500 S	11	2,3	25
9500 N	11	2,3	25
9600 S	10	2,3	25
9600 N	10	2,3	25
9700 S	11	2,3	25
9700 N	11	2,3	25
9800 S	12	2,3	25
9800 N	12	2,3	25
9900 S	11	2,3	25
9900 N	11	2,3	25
10000 S	10	2,3	25
10000 N	10	2,3	25
10100 S	11	2,3	25
10100 N	11	2,3	25
10200 S	12	2,3	25
10200 N	12	2,3	25
10300 S	11	2,3	25
10300 N	11	2,3	25
10400 S	10	2,3	25
10400 N	10	2,3	25
10500 S	9	2,3	25
10500 N	9	2,3	25

Hæll nr.	t <sub>c</sub> (ms) V(km/s) h(m)		
	LINA O	LINA P	LINA R
500 S	9	2,3	25
500 N	10	2,3	25
600 S	10	2,3	25
600 N	11	2,2	25
700 S	10	2,3	25
700 N	11	2,2	25
800 S	10	2,3	25
800 N	11	2,2	25
900 S	10	2,3	25
900 N	11	2,2	25
1000 S	10	2,3	25
1000 N	11	2,2	25
1100 S	10	2,3	25
1100 N	11	2,2	25
1200 S	10	2,3	25
1200 N	11	2,2	25
1300 S	10	2,3	25
1300 N	11	2,2	25
1400 S	10	2,3	25
1400 N	11	2,2	25
1500 S	10	2,3	25
1500 N	11	2,2	25
1600 S	10	2,3	25
1600 N	11	2,2	25
1700 S	10	2,3	25
1700 N	11	2,2	25
1800 S	10	2,3	25
1800 N	11	2,2	25
1900 S	10	2,3	25
1900 N	11	2,2	25
2000 S	10	2,3	25
2000 N	11	2,2	25
2100 S	10	2,3	25
2100 N	11	2,2	25
2200 S	10	2,3	25
2200 N	11	2,2	25
2300 S	10	2,3	25
2300 N	11	2,2	25
2400 S	10	2,3	25
2400 N	11	2,2	25
2500 S	10	2,3	25
2500 N	11	2,2	25
2600 S	10	2,3	25
2600 N	11	2,2	25
2700 S	10	2,3	25
2700 N	11	2,2	25
2800 S	10	2,3	25
2800 N	11	2,2	25
2900 S	10	2,3	25
2900 N	11	2,2	25
3000 S	10	2,3	25
3000 N	11	2,2	25
3100 S	10	2,3	25
3100 N	11	2,2	25
3200 S	10	2,3	25
3200 N	11	2,2	25
3300 S	10	2,3	25
3300 N	11	2,2	25
3400 S	10	2,3	25
3400 N	11	2,2	25
3500 S	10	2,3	25
3500 N	11	2,2	25
3600 S	10	2,3	25
3600 N	11	2,2	25
3700 S	10	2,3	25
3700 N	11	2,2	25
3800 S	10	2,3	25
3800 N	11	2,2	25
3900 S	10	2,3	25
3900 N	11	2,2	25
4000 S	10	2,3	25
4000 N	11	2,2	25
4100 S	10	2,3	25
4100 N	11	2,2	25
4200 S	10	2,3	25
4200 N	11	2,2	25
4300 S	10	2,3	25
4300 N	11	2,2	25
4400 S	10	2,3	25
4400 N	11	2,2	25
4500 S	10	2,3	25
4500 N	11	2,2	25
4600 S	10	2,3	25
4600 N	11	2,2	25
4700 S	10</		

ORKUSTOFNUN  
Raforkudeild

KUSTOF  
arkudeild

Calculated according to time-intercept

JARDØSVEIFLUMÆLINGAR

Calculated according to time-intercept

Staður BÚÐARHÁLSVÍRKJUN

Hljóðspeglun

Ljóðspeglun

Calculated according to time-intercept

**Ath.**

t<sub>c</sub> (ms) – tímaleiðréttning fyrir yfirborðslag skv. hlioðbrotsmælingum.  
 V (km/s) – hliðbhráði í hrauni TH<sub>i</sub> skv. bergmásmælingum.  
 h (m) – hukkt á hrauni TH<sub>i</sub>.

H <u>all</u> n <u>r.</u>		$t_c$ (ms)	V(km/s)	$h$ (m)
1000	S	14	2,2	25
	N	13	2,2	25
1100	S	14	2,2	25
	N	14	2,2	25
1200	S	16	2,1	20
	N			
	L <small>INA</small> Q			
0	S	19	2,1	20
	N	18	2,1	20
100	S	18	2,2	25
	N	19	2,2	25
200	S	17	2,3	30
	N	15	2,3	30
300	S	16	2,3	30
	N	15	2,3	30
400	S	14	2,3	30
	N	14	2,3	30
500	S	14	2,3	30
	N	14	2,3	30
600	S	14	2,3	30
	N	14	2,3	30
700	S	16	2,3	30
	N	16	2,3	30
800	S	16	2,3	30
	N	16	2,3	30
900	S	17	2,2	25
	N	19	2,3	25
100	S	18	2,3	25
	N			
	L <small>INA</small> R			
±200	S	15	2,0	15
	N	15	2,1	20
±100	S	15	2,1	20
	N			
0	S	16	2,2	25
	N	16	2,2	25
100	S	14	2,3	30
	N	15	2,3	30
200	S	15	2,3	30
	N	15	2,3	30
300	S	15/14	2,3/2,4	30/35
	N	17/15	2,3/2,4	30/35

TAFLA 6

BLAD 2

## **Stóður BÚÐARHÁLSVIRKJUN**

## Yfirlit við Búðarháls

År . . . . .

Ath.

\* Vertical structure causes ambiguity in interpretation.

(x) Not unique solution.

V = velocity / hliðshraði

$\mu = \text{up-dip} / \text{bottom up}$

d = down-dip / hällar niður

`t = true / réttur`

Calculated according to time-intercept

**Staður.** BÚÐARHÁLSVIRKJUN. (SH) . . . . . Fitjaskógar

År 1979

Ath.

- \* Vertical structure or irregular surface layers causes ambiguity in interpretation.

V = velocity / hljóðhraði  
u = up-dip / hallar upp  
d = down-dip / hallar niður  
t = true / réttur

TAFLA 9

Staðsetning, hæð og dýpi kjarnahola á Sultartanga- og Búðarhálssvæði

Númer holu	Hnit Y	Hæð fóður- rörs m y.s.	Hæð á písaröri m y.s.	Dýpi m	Hæð botns m y.s.
	X				
ST- 1	410,076	575,893	286,9	50,0	236,9
ST- 3	409,697	575,670	285,6	55,3	230,3
ST- 4	409,014	576,304	282,4	28,9	253,5
ST- 5	409,220	576,091	284,3	35,1	249,2
ST- 6	409,442	575,884	282,5	35,2	247,3
ST- 7	408,758	575,472	281,1	14,2	266,9
ST- 8	408,752	575,440	281,6	13,0	268,6
ST- 9	408,512	574,360	289,7	22,3	267,4
ST-10	409,136	576,678	305,7	65,1	240,6
ST-11	409,215	576,487	302,2	48,5	253,7
ST-12	408,994	576,620	284,3	40,5	243,8
ST-13	409,143	576,422	287,3	27,4	259,9
ST-14	412,422	572,379	290,8	65,8	225,0
ST-15	412,752	571,932	289,8	291,0	104,4
ST-16	409,720	572,490	291,3	292,2	233,7
ST-17	412,676	572,637	291,2	291,8	200,0
ST-18	412,424	572,382	290,9		91,1
ST-19	412,255	572,208	290,9	{ 291,8x 291,9xx	30,7
ST-20A	412,006	571,954	291,1	292,1	260,2
ST-20B	412,014	571,961	291,0	291,5	88,2
ST-21	412,589	572,550	291,0		202,7
				23,3	267,8
				22,8	268,2
				32,5	258,4

x Hæð á 1" rör

xx Hæð á 2" rör

## TAFLA 10

## Staðsetning, hæð og dýpi kjarnahola við Búðarháls

Númer holu	Hnit Y	Hæð fóður- rörs m y.s.	Hæð á písaröri m y.s.	Dýpi m	Hæð botns m y.s.
X					
BH-1	411,792	571,394	334,9	31,0	303,9
BH-2	414,188	566,971	408,8 <sup>1)</sup>	130,2	278,6
BH-3	413,612	563,527	354,2	65,7	288,5
HA-1	409,902	568,745	309,4	32,6	276,8
HR-2	408,540	563,238	394,3	67,0	327,3
TH-1	405,272	575,598	269,6	28,4	241,2
TH-2	407,292	573,773	289,7	48,0	241,7
TH-3A	409,145	575,527	284,1	48,3	235,8
TH-3B	409,144	575,529	284,2	59,5	224,7
TH-4	409,399	570,285	300,1	32,3	267,8
TH-5	410,468	567,427	322,0	21,6	300,4
TH-6	405,615	568,152	378,6	60,6	318,0
TH-7	407,146	567,978	368,7	24,9	343,8
TH-8	403,730	565,881	427,2	428,1	361,2
TH-9	406,988	564,307	393,5	394,1	356,5
X	409,056	560,283	420,9	46,0	374,0
SB-1	408,384	577,168	272,1	14,2	257,9
SB-2	408,372	577,159	271,7	16,7	255,0

1) Hæð á jörð

Sýni	Dýpi	Greining	Rakastig		Purr rúmpyngð $\gamma_d$ [ $t/m^3$ ]	Holrýnd (poruhluti) $\gamma_t$ [%]	Poruhlutfall e
			w	[%]			
1.	(ØS) 29,7 -30,2	m: Sandur m/steinvöldum	22,4	2,15	1,75	37	0,60
2.	(ØS) 30,25-31,0	m: Sandur, eftri hluti sendin fínmöld	18,2	2,2	1,86	34	0,52
3.	(ØS) 31,05-31,7	m: Sandur m/steinvöldum	23,9	2,02	1,63	38	0,62
4a	(ØS) 31,7 -31,85	m: Sandur m/steinvöldum	20,2	2,07	1,72	37	0,58
4b	(ØS) 31,85-32,2	m: 5 sm öskulag síðan lagsk. méla og fínsandur	38,8	1,94	1,40	47	0,89
5.	?	33,3 -33,7 m: Ólagskiptur fínsandur með mélu	39,7	1,86	1,33	52	1,10
6.	(SS) 33,9 -34,3	m: Ólagskiptur fínsandur með mélu	33,0				
7.	(ØS) 34,4 -35,1	m: Lagskiptur fínsandur með mélu	27,0	2,01	1,58	54	1,19
8.	(ØS) 35,6 -36,4	m: Lagskiptur fínsandur. Vottur af mélulögum efst	22,8	2,12	1,73	39	0,63
9.	(ØS) 36,4 -36,7	m: Lagskiptur fínsandur. Mélulög neðst	29,0	2,06	1,60	46	0,87
10.	(ØS) 36,7 -37,1	m: Fínsandur með þunnum mélulögum	28,3	2,10	1,64	46	0,86
11.	(ØS) 37,1 -37,4	m: Fínsandur með þunnum mélulögum	30,5	2,08	1,59	46	0,86
12.	(ØS) 37,4 -38,1	m: Fínsandur, svartur, óreglulega lagkiptur. Punn mélulög ofantil. Jurtaleiffar í 37,5 m	36,0	1,97	1,45	48	0,92
13.	(ØS) 38,5 -38,9	m: Fínsandur með þunnum mélulögum	35,4	1,98	1,46	52	1,10
14.	(ØS) 39,55-40,35	m: Fínsandur með mélulögum. 5 sm mosaleifar í 39,9 m	36,7	1,92	1,40	50	0,98
15.	(ØS) 42,7 -43,5	m: Havrfléir, méla	51,1	1,82	1,20	61	1,60

ØS = ÖSPJÖLLUB SÝNI

SS = SPJÖLLUB SÝNI

HOL	Sýni	Dýpi	Greining	Rakastig w[%]	Vot rúmpyngd $\gamma_t[t/m^3]$	Purr rúmpyngd $\gamma_d[t/m^3]$	Holrýmd (poruhluti) n [%]	Poruhlutfall e
ST-20A	1 (SS)	15,6 -16,2 m	Borsvarf úr hrauni					
	2a (SS)	16,5 -16,9 m	Borsvarf úr hrauni					
	2b (ØS)	16,9 -17,2 m	Ljós vikur og aksa. Punnt moldarlag neðst					
	3 (ØS)	17,35-18,05 m	Sandur og silt	52,7	1,78	1,16	65	1,86
	4 (ØS)	19,0 -19,17 m	Svört aska	46,0	1,59	1,09	49	0,95
ST-20B	5 (ØS)	19,2 -19,55 m	Svört aska	45,7	1,69	1,16	51	1,06
	1 (ØS)	17,8 -18,0 m	5 sm mold og 15 sm grófur sandur					
	2 (ØS)	18,4 -19,15 m	Ljós vikur og aska	66,2				
	3 (ØS)	19,3 -19,9 m	Vikur og aska	60,1	1,66	1,04		
	4 (ØS)	20,2 -20,6 m	5 sm vikur þá lagskipt aska	56,8	1,70	1,08	61	1,60

## Búðarhálsvirkjun. Efnisflokkar og helstu eiginleikar sets úr ST-19 og ST-15

ST-19	Silt %	$\bar{x}$	w% σn-1	$\frac{\gamma_T}{x} (\text{t/m}^3)$ σn-1	$\bar{x}$	n σn-1
Sandur og finnmöl (Sýni: 1,2,3,4a)	4	21,2	2,5	2,11 .08	37	1,7
Fínsandur með mélu (Sýni: 7-10)	19	27,5	2,9	2,07 .04	46,2	5,3
Méluríkur fínsandur (Sýni: 12-14)	43	36,0	0,7	1,96 .03	50	2,0
Hvarfleir, méla (Sýni: 15)	99	51,1	/	1,82 /	61	/

ST-15	Silt %	$\bar{x}$	w% σn-1	$\frac{\gamma_T}{x} (\text{t/m}^3)$ σn-1	$\bar{x}$	n% σn-1
Sandur og finnmöl (Sýni: 1,2,3)	5	22,3	5,8			
Fínsandur með mélu (Sýni: 7,8)	7	28,5	2,1	2,06	42,1	
Méluríkur fínsandur (Sýni: 6,9-15)	27	39,7	1,6	1,93 .18	51,4	1,6
Hvarfleir, méla og fínsandur (Sýni: 16,17)	94	45,3	3,0	1,87 .06	54	2,2
Hvarfleir, méla (Sýni: 18B)	99	56,8	/	1,64 /	62	/

## TAFLA 14

Búðarhálsvirkjun. Niðurstöður dæluprófana í ST-17

Dags.	Holu-dýpt (m)	Prófbil (m)	Dælu-próf	Úrvinnslu- aðferð	Lægsta	Leiðni T (m <sup>2</sup> /s)	Mesta dælt magn Q (m <sup>3</sup> /s)
					Medal	Hæsta	
79.08.15	10,0	(3-10)	rennslisprófun	lína	1,0·10 <sup>-3</sup>	1,3·10 <sup>-3</sup>	8,0·10 <sup>-3</sup>
79.08.20	15,0	10-15	þrepidæling	lína	4,5·10 <sup>-4</sup>	9,8·10 <sup>-2</sup>	30,9·10 <sup>-3</sup>
-	-	-	-	parabóla	4,3·10 <sup>-4</sup>	5,6·10 <sup>-2</sup>	-
-	-	-	-	lin-log	3,4·10 <sup>-4</sup>	2,0·10 <sup>-3</sup>	-
79.08.21	24,85	10-25	þrepidæling	lína	3,3·10 <sup>-4</sup>	3,5·10 <sup>-4</sup>	32,4·10 <sup>-3</sup>
-	-	-	-	parabóla	3,1·10 <sup>-4</sup>	3,4·10 <sup>-4</sup>	-
-	-	-	-	lin-log	2,5·10 <sup>-4</sup>	7,3·10 <sup>-4</sup>	1,5·10 <sup>-3</sup>
79.08.22	28,3	10-28	þrepidæling	lína	5,6·10 <sup>-4</sup>	1,7·10 <sup>-3</sup>	41,2·10 <sup>-3</sup>
-	-	-	-	parabóla	5,8·10 <sup>-4</sup>	1,9·10 <sup>-3</sup>	-
-	-	-	-	lin-log	7,8·10 <sup>-4</sup>	1,6·10 <sup>-3</sup>	2,7·10 <sup>-3</sup>
79.09.02	28,3	10-28	langtímadæling	lin-log	gryfja 1	5,1·10 <sup>-2</sup>	20,2·10 <sup>-3</sup>
-	-	-	-	gryfja 2	5,4·10 <sup>-2</sup>	-	-
-	-	-	-	gryfja 4	4,8·10 <sup>-2</sup>	-	-
-	-	-	-	ST-17	1,1·10 <sup>-3</sup>	2,3·10 <sup>-3</sup>	3,1·10 <sup>-3</sup>
-	-	-	-	gryfja 1	5,4·10 <sup>-2</sup>	-	-
-	-	-	-	gryfja 2	2,7·10 <sup>-2</sup>	-	-
-	-	-	-	gryfja 4	3,2·10 <sup>-2</sup>	-	-

Dags.	Holu-dýpt (m)	Prófbil (m)	Dælu-próf	Úrvinnslu- aðferð	Leiðni T (m <sup>2</sup> /s)	Meðal	Hæsta	Mesta dælt magn Q (m <sup>3</sup> /s)
				Lægsta				
79.08.15	6,0	(3-6)	rennslisprófun	lin-log, ST-14	1,0•10 <sup>-1</sup>			7,0•10 <sup>-3</sup>
79.08.22	17,2	10-17	þrepidæling	lína parabóla	6,4•10 <sup>-4</sup> 6,8•10 <sup>-4</sup>	6,2•10 <sup>-4</sup>	6,8•10 <sup>-3</sup> 4,7•10 <sup>-3</sup>	29,4•10 <sup>-3</sup>
-	-	-	-	lin-log	2,6•10 <sup>-4</sup>		1,0•10 <sup>-3</sup>	-
-	-	-	-	lína, ST-14	5,1•10 <sup>-2</sup>		8,6•10 <sup>-2</sup>	-
79.08.23	26,2	10-26	þrepidæling	lína parabóla	1,1•10 <sup>-3</sup> 9,0•10 <sup>-4</sup>		3,0•10 <sup>-2</sup> 1,6•10 <sup>-3</sup>	29,8•10 <sup>-3</sup>
-	-	-	-	lin-log	1,2•10 <sup>-3</sup>	3,8•10 <sup>-3</sup>	9,3•10 <sup>-3</sup>	-
-	-	-	-	lína, ST-14	1,2•10 <sup>-2</sup>		1,2•10 <sup>-2</sup>	-
-	-	-	-	parabóla, ST-14	5,9•10 <sup>-2</sup>		1,9•10 <sup>-1</sup>	-
79.08.23	26,2	10-26	20 mín. dæl.	lin-log, ST-14 log-log, ST-14	6,6•10 <sup>-2</sup> 6,4•10 <sup>-2</sup>			29,8•10 <sup>-3</sup>
-	-	-	-					-
79.08.24	30,8	10-31	36 mín. dæl.	lin-log, ST-14 log-log, ST-14 lin-log, ST-18	8,0•10 <sup>-2</sup> 7,4•10 <sup>-2</sup> 9,7•10 <sup>-2</sup>			28,9•10 <sup>-3</sup>
-	-	-	-					-
-	-	-	-					-
79.08.24	30,8	10-31	þrepidæling	lína parabóla	1,9•10 <sup>-3</sup> 2,4•10 <sup>-3</sup>		9,1•10 <sup>-3</sup> 2,5•10 <sup>-3</sup>	29,2•10 <sup>-2</sup>
-	-	-	-	lin-log	2,1•10 <sup>-3</sup>	4,4•10 <sup>-3</sup>	9,0•10 <sup>-3</sup>	-
-	-	-	-	lína, ST-14		1,9•10 <sup>-1</sup>		-
-	-	-	-	parabóla, ST-14				-
79.09.04	30,8	10-31	langtímadæling	lin-log, gryfja A lin-log, gryfja B	4,7•10 <sup>-2</sup> 3,9•10 <sup>-2</sup>			15,8•10 <sup>-3</sup>
-	-	-	-	lin-log, ST-14				-
-	-	-	-	log-log, gryfja A				-
-	-	-	-	log-log, gryfja B				-
-	-	-	-	log-log, ST-14				-
79.09.04-05	30,8	10-30	jöfnun	lin-log, ST-14 log-log, ST-14	4,2•10 <sup>-2</sup> 7,4•10 <sup>-2</sup>			
-	-	-	-					-

## TAFLA 16

Búðarhálsvirkjun. Niðurstöður dæluprófana í ST-20

Dags.	Holu-dýpt (m)	Prófbil (m)	Dælu-próf (m)	Úrvinnslu- aðferð	Lægsta Meðal	Leiðni T (m <sup>2</sup> /s) Meðal	Hæsta Hæsta	Mesta dælt magn Q (m <sup>3</sup> /s)
79.08.22	10,0	3-10	rennslisprófun		(4,5•10 <sup>-2</sup> )			18,5•10 <sup>-3</sup>
79.08.29	14,9	10-15	þrepidæling	lína parabóla lin-log	4,7•10 <sup>-4</sup> 4,5•10 <sup>-4</sup> 1,0•10 <sup>-3</sup>	2,2•10 <sup>-3</sup> 2,1•10 <sup>-3</sup> 2,2•10 <sup>-3</sup>		18,8•10 <sup>-3</sup>
-	-	-	-					-
-	-	-	-					-
79.08.30	14,9	10-15	þrepidæling	lína parabóla lin-log	6,8•10 <sup>-4</sup> 6,6•10 <sup>-4</sup> 4,0•10 <sup>-4</sup>	1,0•10 <sup>-3</sup> 7,5•10 <sup>-4</sup> 2,9•10 <sup>-3</sup>		22,0•10 <sup>-3</sup>
-	-	-	-					-
-	-	-	-					-
79.08.31	15,5	10-15,5	langtímadæling	lin-log, gryfja IV		1,5•10 <sup>-1</sup>		23,7•10 <sup>-3</sup>
79.09.01	15,5	10-15,5	langtímadæling	lin-log, gryfja IV lin-log, gryfja V	2,4•10 <sup>-1</sup> 2,2•10 <sup>-3</sup>			23,1•10 <sup>-3</sup> 23,1•10 <sup>-3</sup>



## JARÐSVEIFLUMÆLINGAR

CALCULATED USING TIME - INTERCEPT METHOD

Staður... HH HAF .....

júlí/ágúst Ár. 1979

Hæll nr.	Hnit		Hæð m.y.s.	Hljóðhraði, km/s				Þykkt, m		Dýpi, m á 3. lag H <sub>2</sub>		
	Y-norður	X-vestur		V <sub>1</sub>	V <sub>2</sub>		V <sub>3</sub>		I. lag h <sub>1</sub>	2. lag h <sub>2</sub>		
					V <sub>u</sub> og V <sub>d</sub>	V <sub>t</sub>	V <sub>u</sub> og V <sub>d</sub>	V <sub>t</sub>				
HH- 1	A	409.439.06	579.652.61	0,4	4,5	3,6	3,8	3,0	9,4	8,0		
	B	409.368.24	579.586.05		0,5	3,0						
HH- 2	A	409.257.87	579.863.45	0,4	3,1	3,5	3,0	2,9	6,0	9,3		
	B	409.322.18	579.788.69		0,5	3,9						
HH- 3	A	409.258.51	580.297.49	0,5	3,3	3,8	3,0	2,9	8,1	10,6		
	B	409.323.40	580.216.51		0,5	4,5						
HH- 4	A			0,5	3,1	3,0	3,0	2,9	7,5	7,0		
	B				0,5	2,9						
HH- 5	A			0,4	1,0	1,0	3,0	3,0	2,6	7,0	9,6	
	B				0,4	-						
HH- 6	A			0,4	2,1	2,4	2,4	2,9	4,2	6,6		
	B				0,4	2,7						
HH- 7	A	408.208.39	581.823.39	0,4	3,4	3,0	3,0	2,9	11,0	9,5		
	B	408.295.90	581.751.51		0,6	3,0						
HH- 8	A			0,4	2,9	2,5	2,5	2,9	6,2	3,8		
	B				0,4	2,2						
HH- 9	A			0,4	2,5	2,5	2,5	2,9	8,4	8,0		
	B				0,4	2,5						
HH-10	A	406.470.09	583.063.10	0,4	2,5	2,3	2,3	2,9	9,8	10,5		
	B	406.575.31	583.035.51		0,5	2,2						
HH-11	A	406.293.06	582.962.14	0,5	2,2	2,4	2,4	2,9	10,0	12,3		
	B	406.403.74	582.958.42		0,5	2,5						
HH-12	A	405.085.30	583.033.94	0,5	2,3	2,5	2,5	2,9	8,6	10,0		
	B	404.973.84	583.035.33		0,5	2,6						
HH-13	A	405.498.78	582.980.81	0,5	2,0	2,5	2,5	2,9	8,8	11,8		
	B	405.609.34	582.993.03		0,5	3,0						
HH-14	A	405.991.81	583.042.12	0,4	2,1	2,0	2,0	2,9	9,0	+?		
	B	406.099.78	583.057.47		0,4	1,9						
HH-15	A	404.421.25	584.269.49	0,4	2,2	2,6	2,6	2,9	7,8	8,5		
	B	404.527.73	584.244.57		0,4	3,2						
HH-16	A	403.285.40	584.606.88	0,5	1,6	1,7	1,7	2,9	8,3	+?		
	B	403.391.26	584.586.68		0,5	1,8						
HH-17	A	407.670.82	582.301.19	0,4	4,2	3,6	3,6	2,9	5,4	3,0		
	B	407.746.30	582.220.48		0,8	3,1						
HH-18	A	407.574.55	582.283.37	0,4	1,2	1,3	1,3	2,9	4,0	+?		
	B	407.647.65	582.200.90		0,4	1,5						
HH-19	A	407.629.39	582.210.63	0,4	2,8	3,4	3,4	2,9	5,2	3,9		
	B	407.700.27	582.293.87		0,7	4,3						
HH-20	A	404.034.35	584.363.22	0,5	2,2	2,4	2,4	2,9	3,5	5,1		
	B	404.130.25	584.311.65		0,4	2,6						
HH-21	A	408.804.56	580.929.33	θ=5,2°	0,4	9,8	3,2	3,2	12,8	5,8		
	B	408.893.54	580.862.59		0,5	2,4						
HH-22	A	408.831.37	580.964.61		0,4	2,4	3,2	3,2	11,0	13,8		
	B	408.798.19	580.855.52		0,4	4,9						

Ath. \* utan í hraunjaðrinum

V = velocity / hljóðhraði  
 u = up-dip / hallar upp  
 d = down-dip / hallar niður  
 t = true / réttur



## ORKUSTOFNUN

TAFLA 18

TAFLA 18

Blaß 2

- 77 -

CALCULATED USING TIME - INTERCEPT METHOD

**Staður** . . . . . HH . . . . . HAF

júlí/águst

År. . . . .

Ath.

**V = velocity / hljóðhraði**

**u = up-dip / hollar upp**

d = down-dip / hallar niður

**t = true / réttur**



**MYNDIR**

---

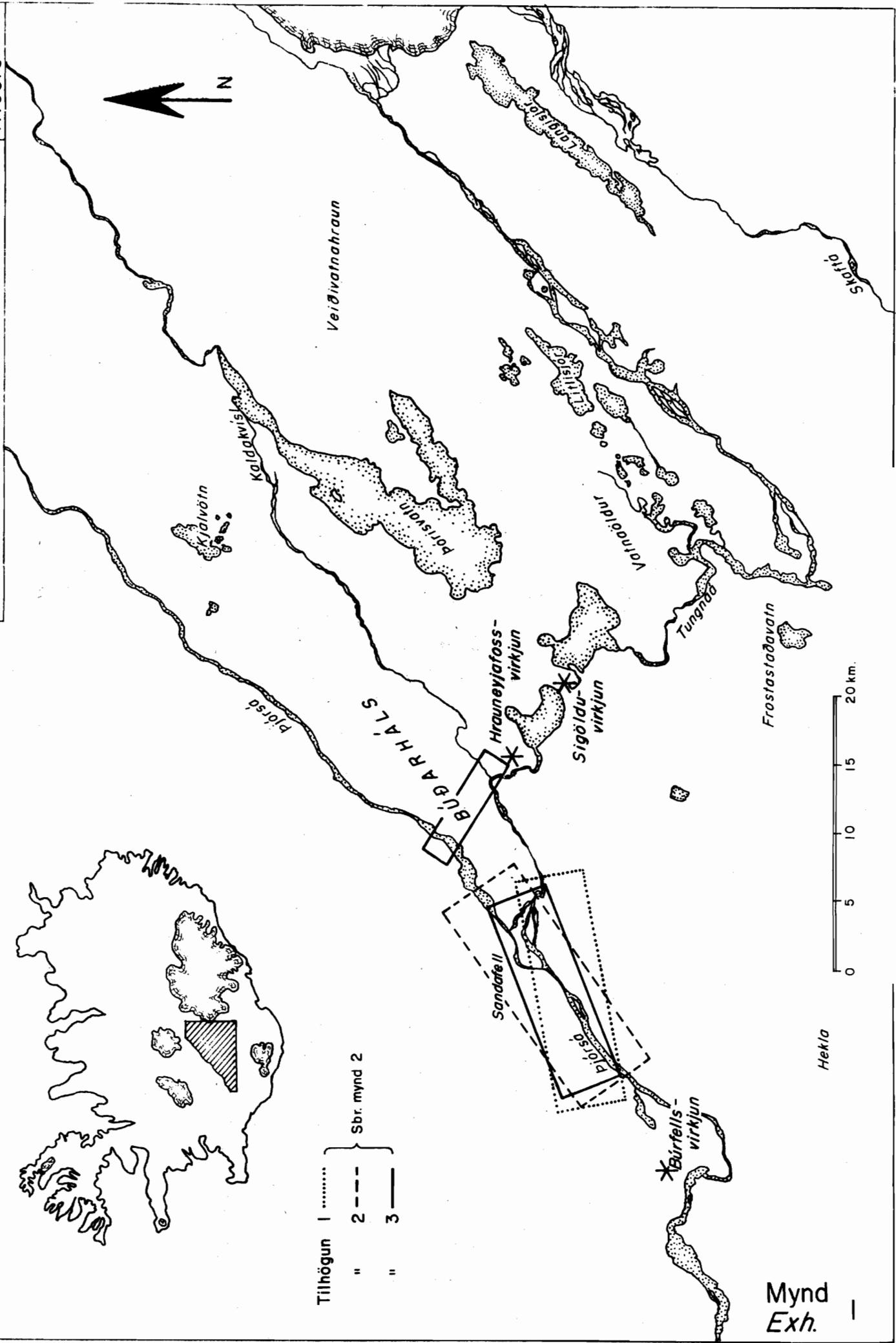


80.04.29. BK/ÓD

B-332

F. 19573

ORKUSTOFNUN  
BÚÐARHÁLSVIRKJUN  
Afstöðumynd

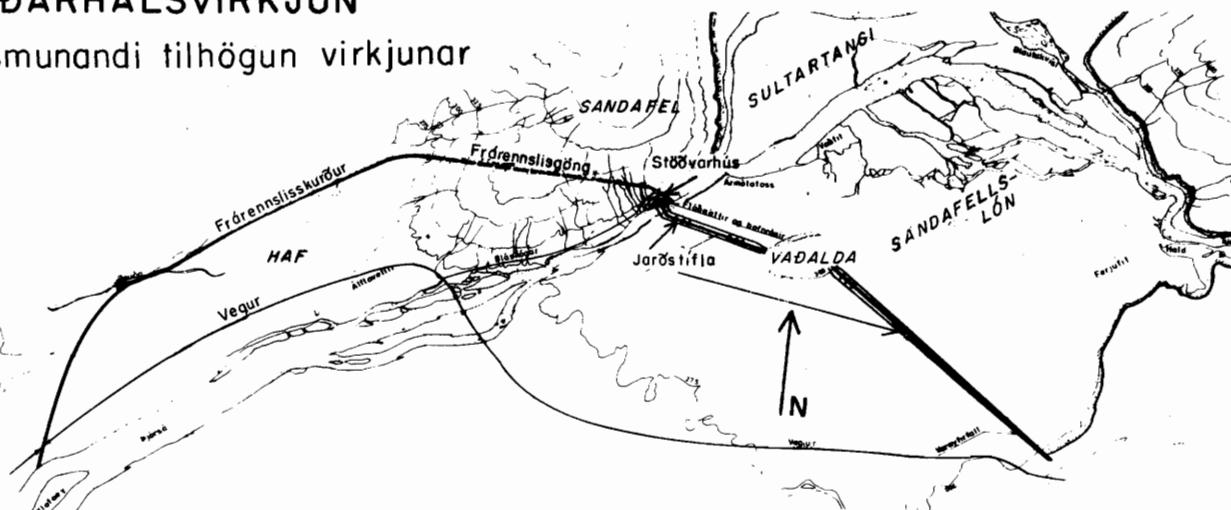


## Mynd 2

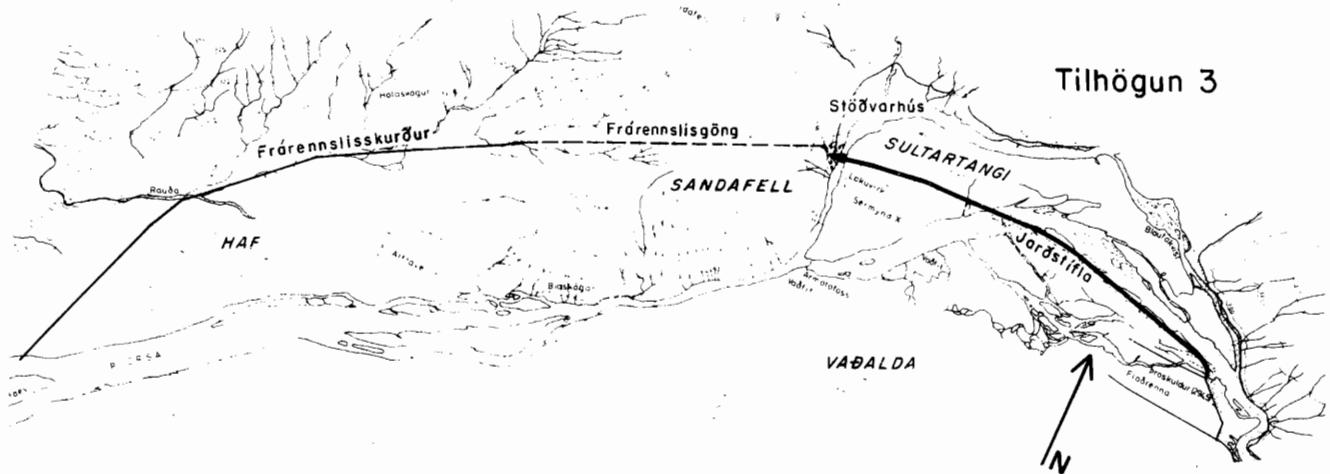
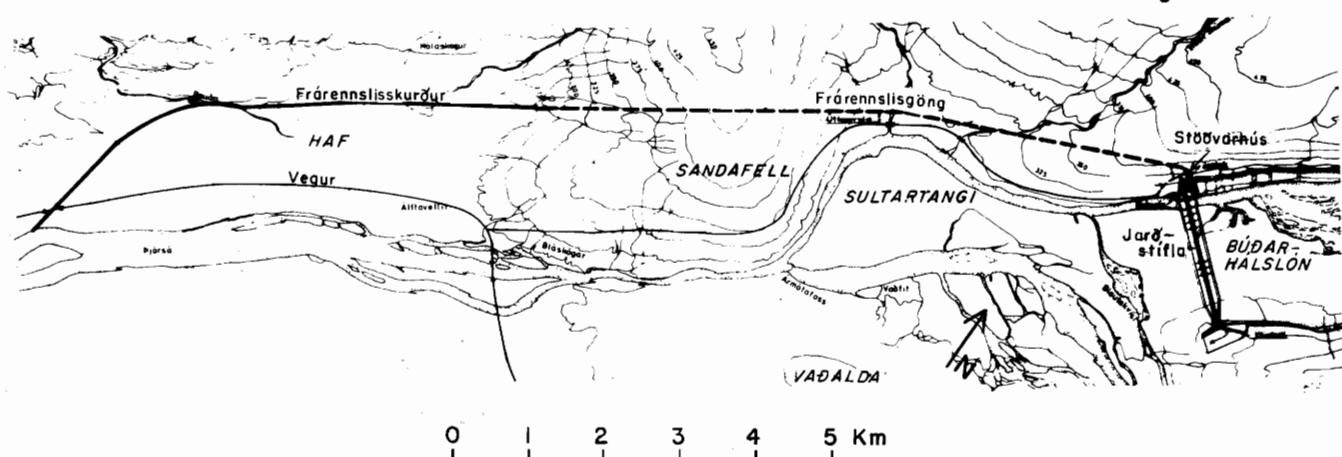
### BÚÐARHÁLSVÍRKJUN

Mismunandi tilhögun virkjunar

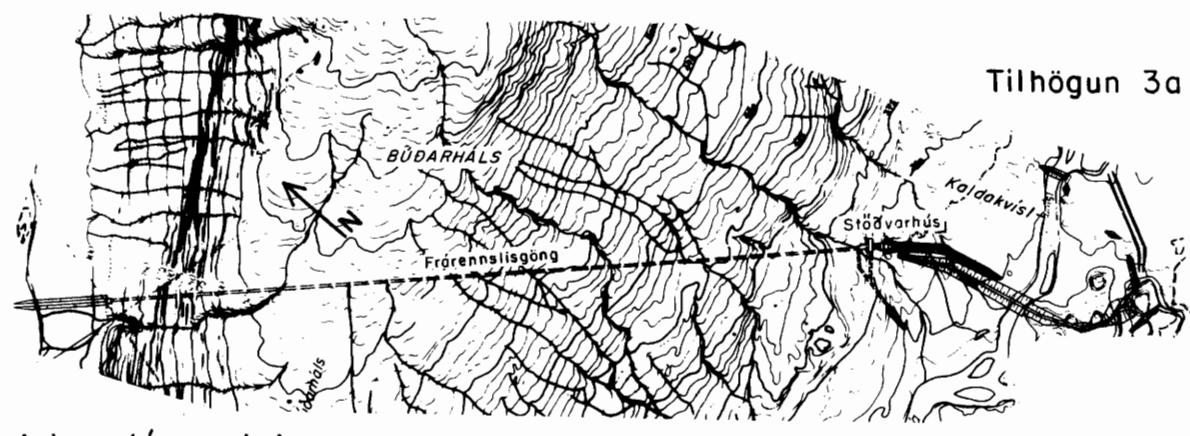
Tilhögun 1



Tilhögun 2

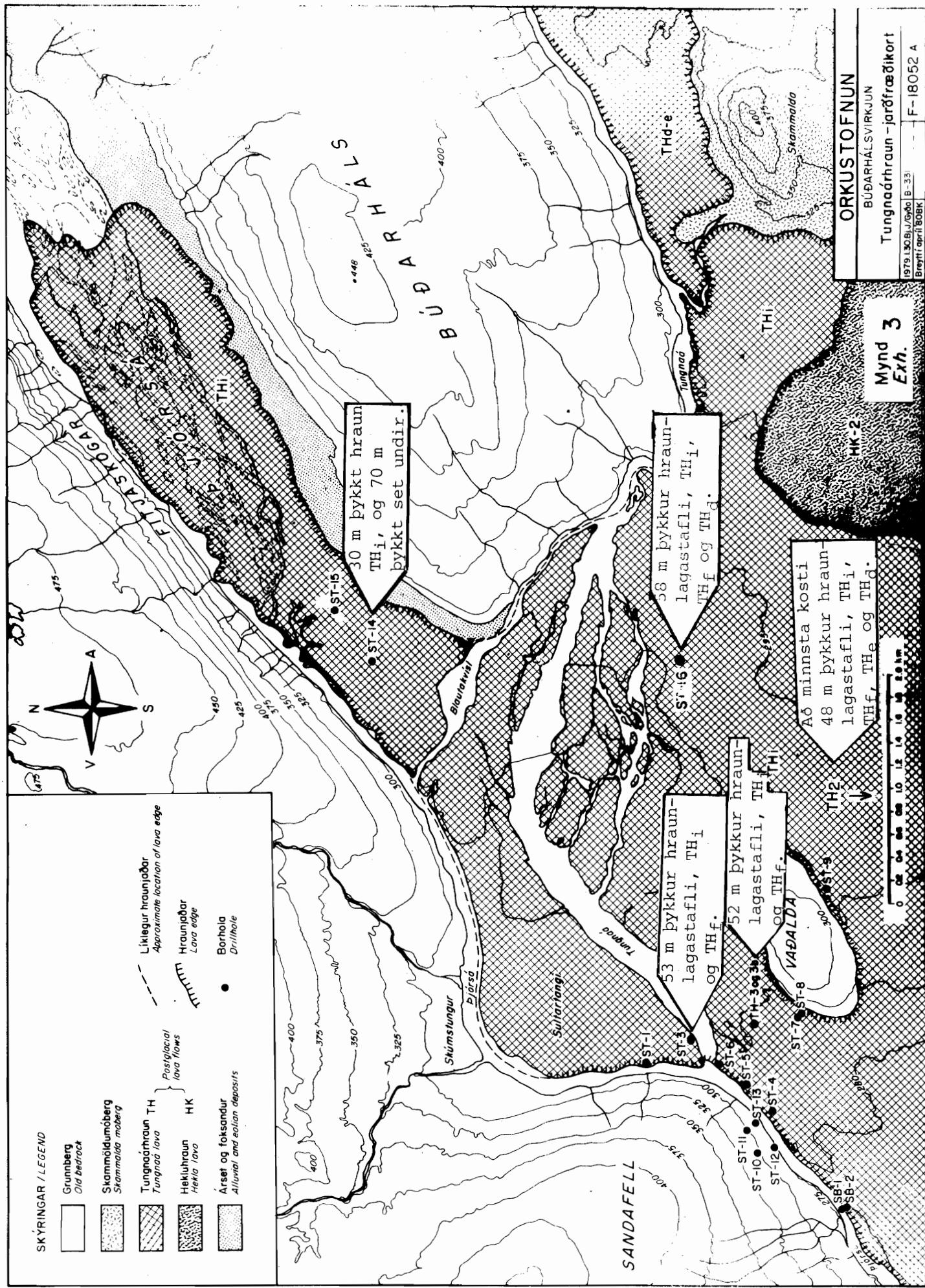


Tilhögun 3

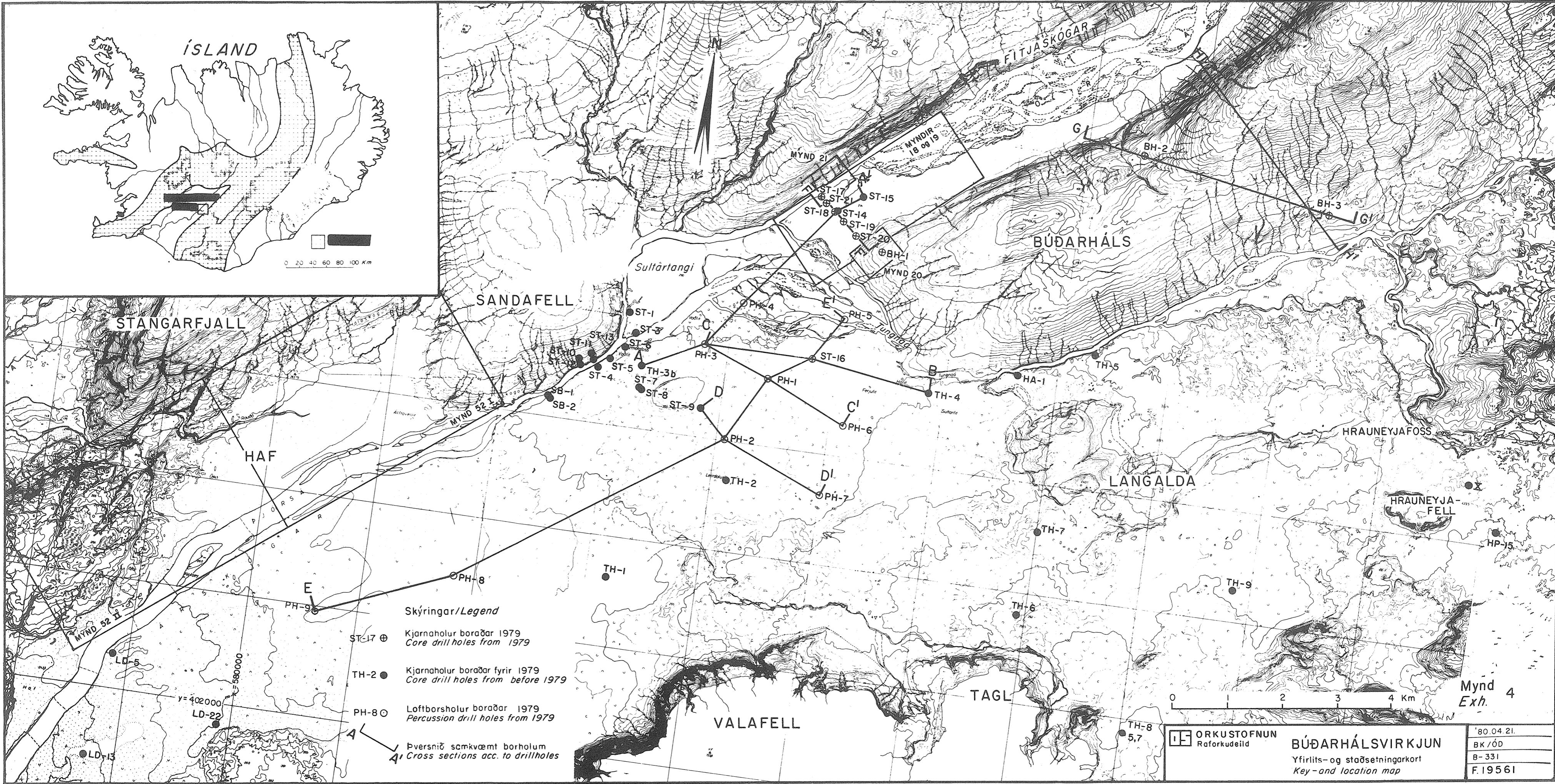


Staðsetning sjá mynd 1

0 1 2 Km



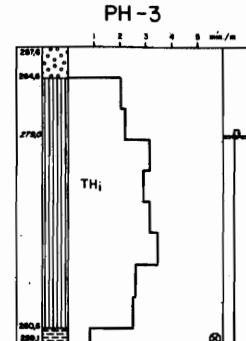
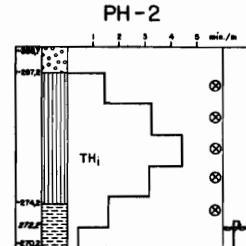
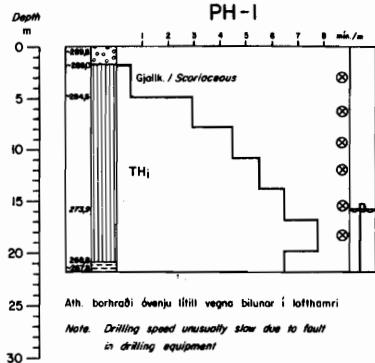




LÝSING OG BORHRAÐI  
DESCRIPTION AND DRILLING SPEED

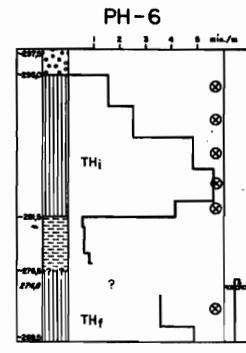
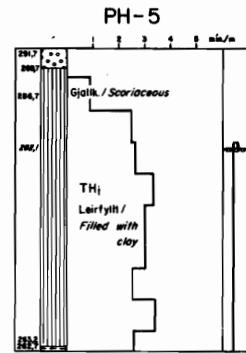
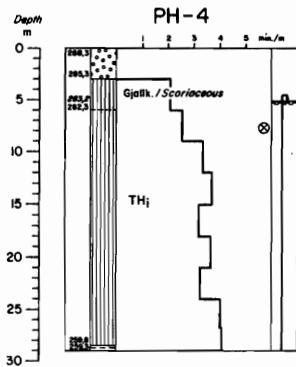
LÝSING OG BORHRAÐI  
DESCRIPTION AND DRILLING SPEED

LÝSING OG BORHRAÐI  
DESCRIPTION AND DRILLING SPEED



SKÝRINGAR / LEGEND

- [Symbol: Dotted pattern] Laust yfirborðslog (óðall. gjóská) / Loose overburden (mostly tephra)
- [Symbol: Horizontal lines] Millitög / Unconsolidated interbed
- [Symbol: Vertical lines] Basalthraun / Basaltic lava flow
- [Symbol: Circle with cross] Svarfsýni / Cuttings sample taken
- [Symbol: Step line] Borhraði / Drilling speed



Mynd  
Exh. 5

ORKUSTOFNUN

BÚDARHÁLSVÍRKJUN

Borholusnö / Percussion drill log

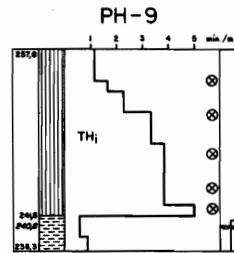
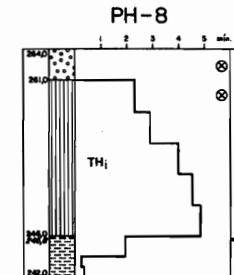
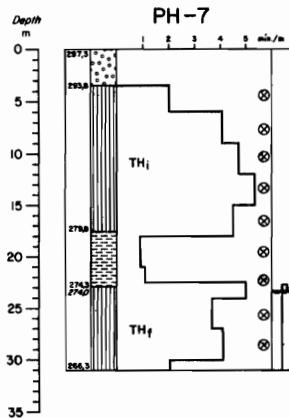
79.II.13.	HB / GSJ
Blað 1 of 2	B-332
F. 18839	

Staðsetning sjá mynd 4  
Location see exh. 4

LÝSING OG BORHRAÐI  
DESCRIPTION AND DRILLING SPEED

LÝSING OG BORHRAÐI  
DESCRIPTION AND DRILLING SPEED

LÝSING OG BORHRAÐI  
DESCRIPTION AND DRILLING SPEED



SKÝRINGAR / LEGEND

- [Symbol: Dotted pattern] Laust yfirborðslog (óðall. gjóská) / Loose overburden (mostly tephra)
- [Symbol: Horizontal lines] Millitög / Unconsolidated interbed
- [Symbol: Vertical lines] Basalthraun / Basaltic lava flow
- [Symbol: Circle with cross] Svarfsýni / Cuttings sample taken
- [Symbol: Step line] Borhraði / Drilling speed

Staðsetning sjá mynd 4  
Location see exh. 4

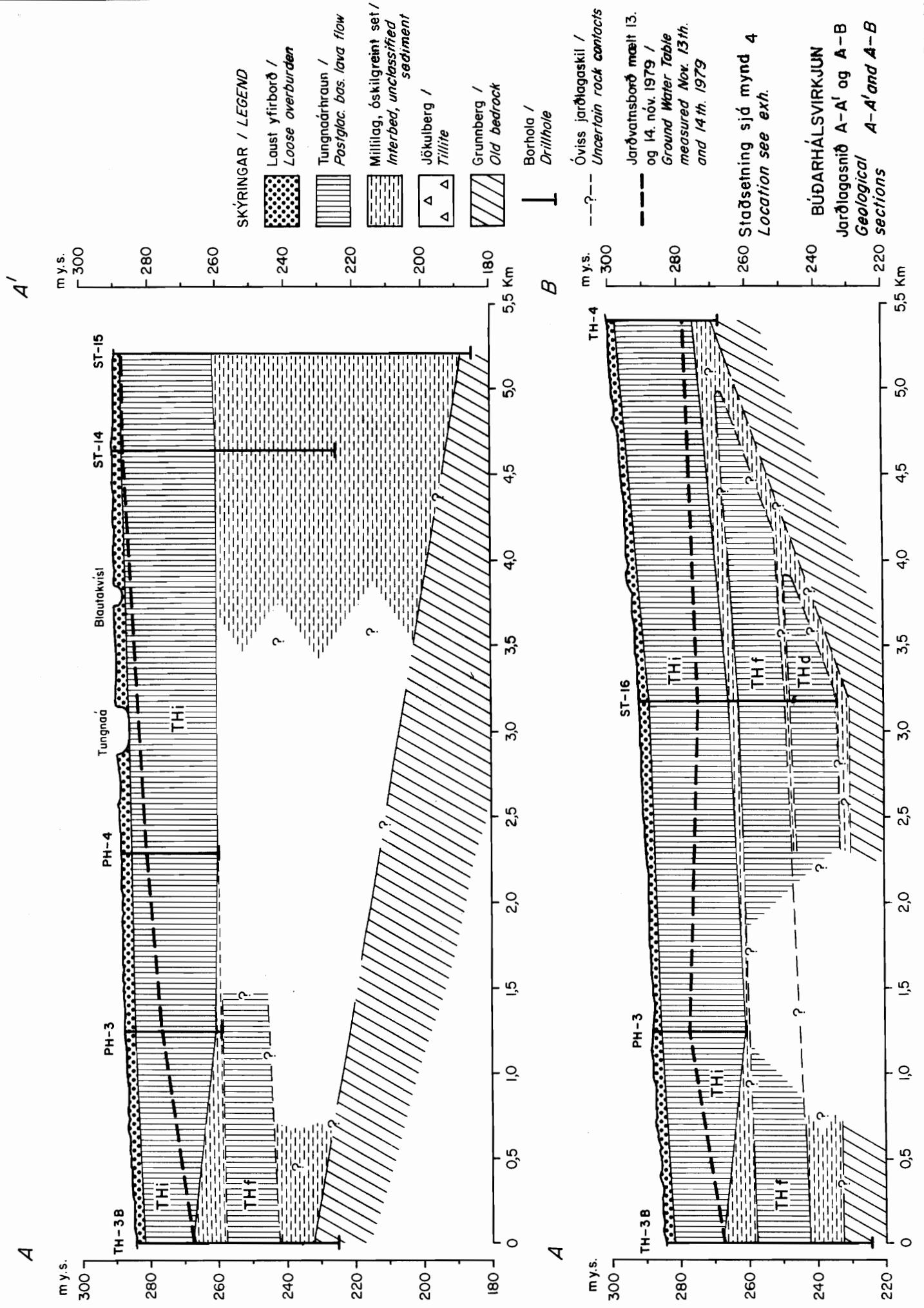
Mynd  
Exh. 5

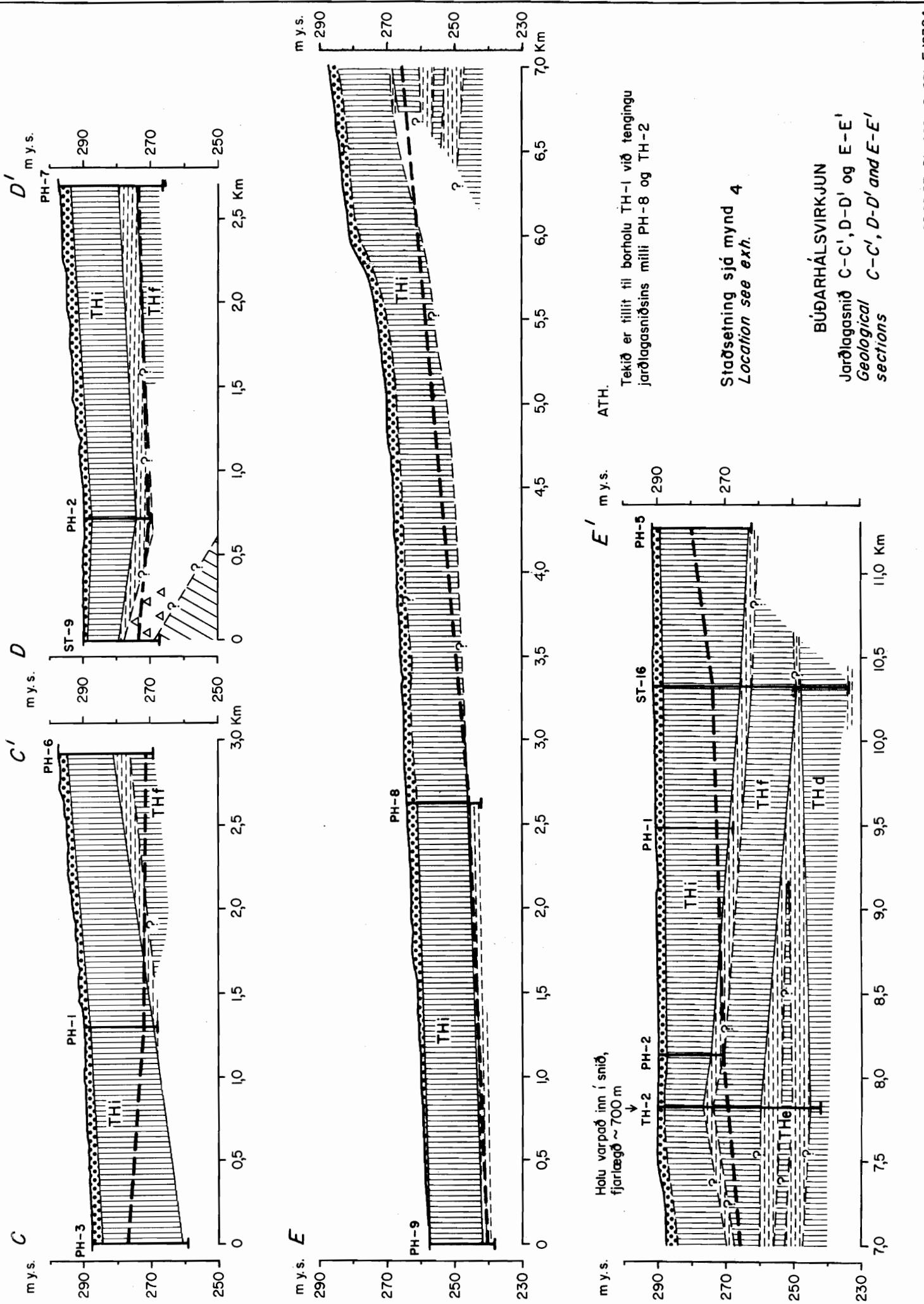
ORKUSTOFNUN

BÚDARHÁLSVÍRKJUN

Borholusnö / Percussion drill log

79.II.13.	HB / GSJ
Blað 2 of 2	B-332
F. 18839	





**ORKUSTOFNUN**  
Raforkudeild

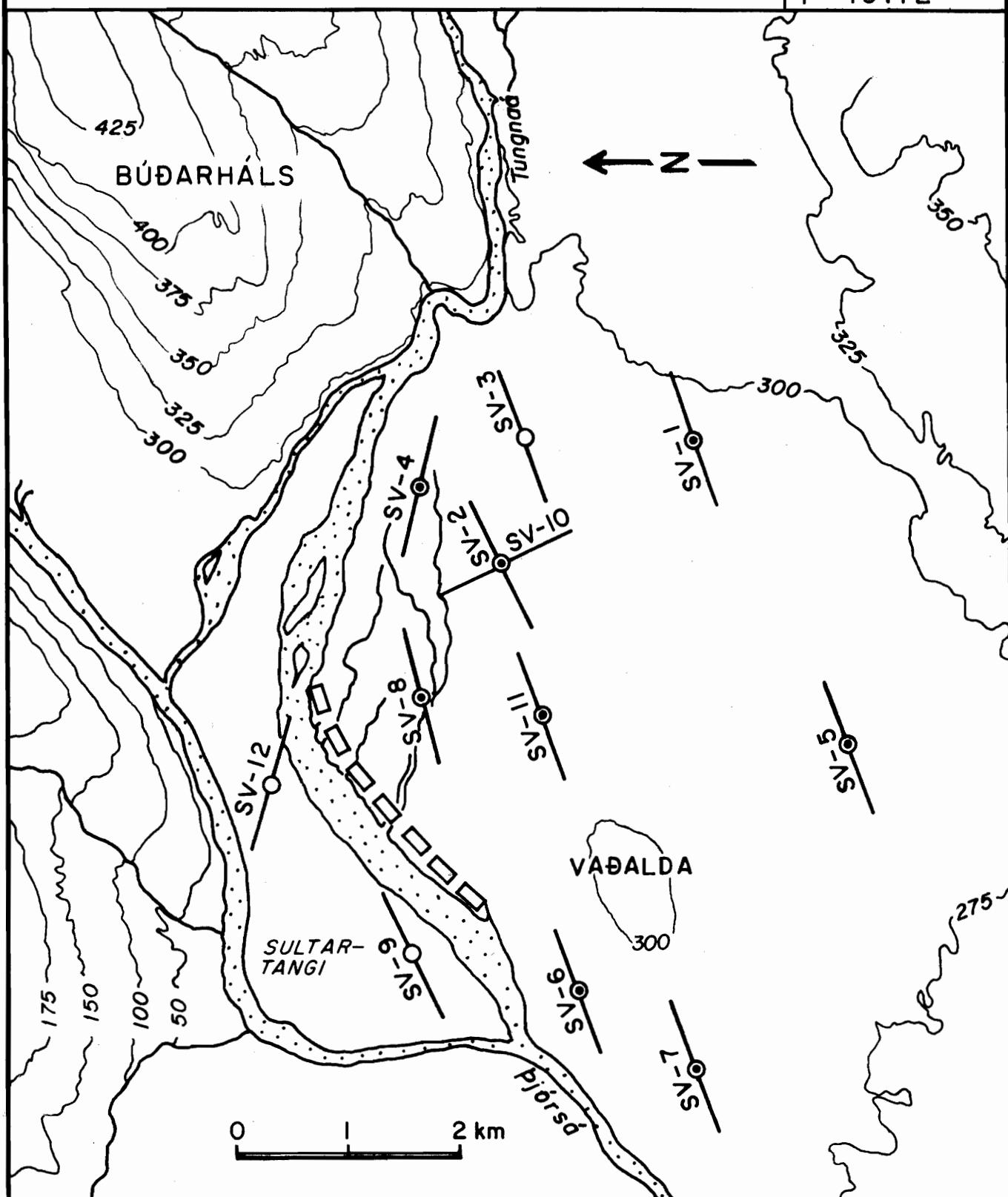
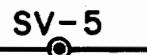
**BÚÐARHÁLSVIRKJUN**  
Staðsetning viðnámsmælinga

80.02.01

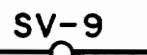
FP/EK

Búðarháls

F-19112

**SKÝRINGAR**

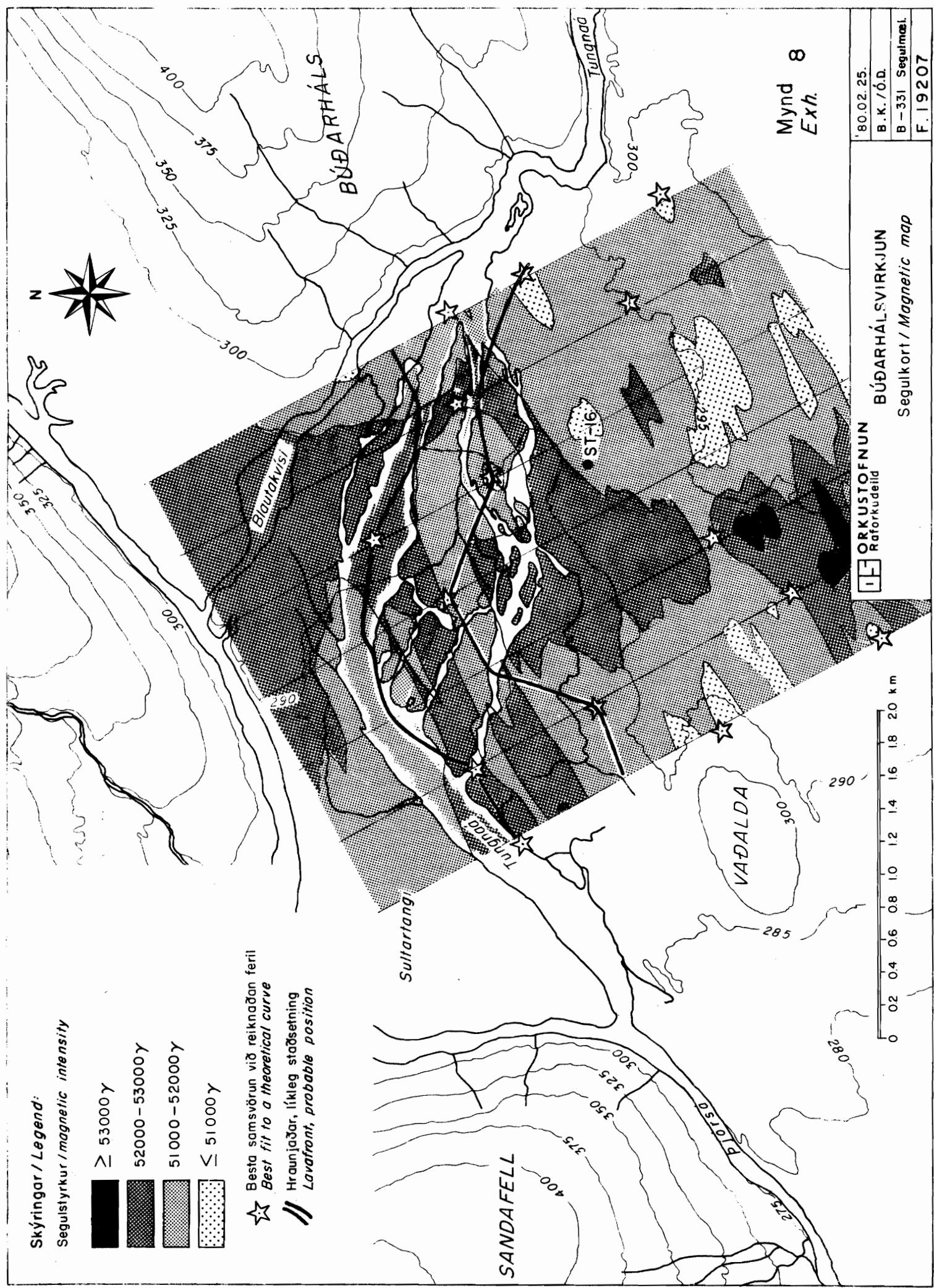
Viðnámsmæling SV-5, nákvæm staðsetning.

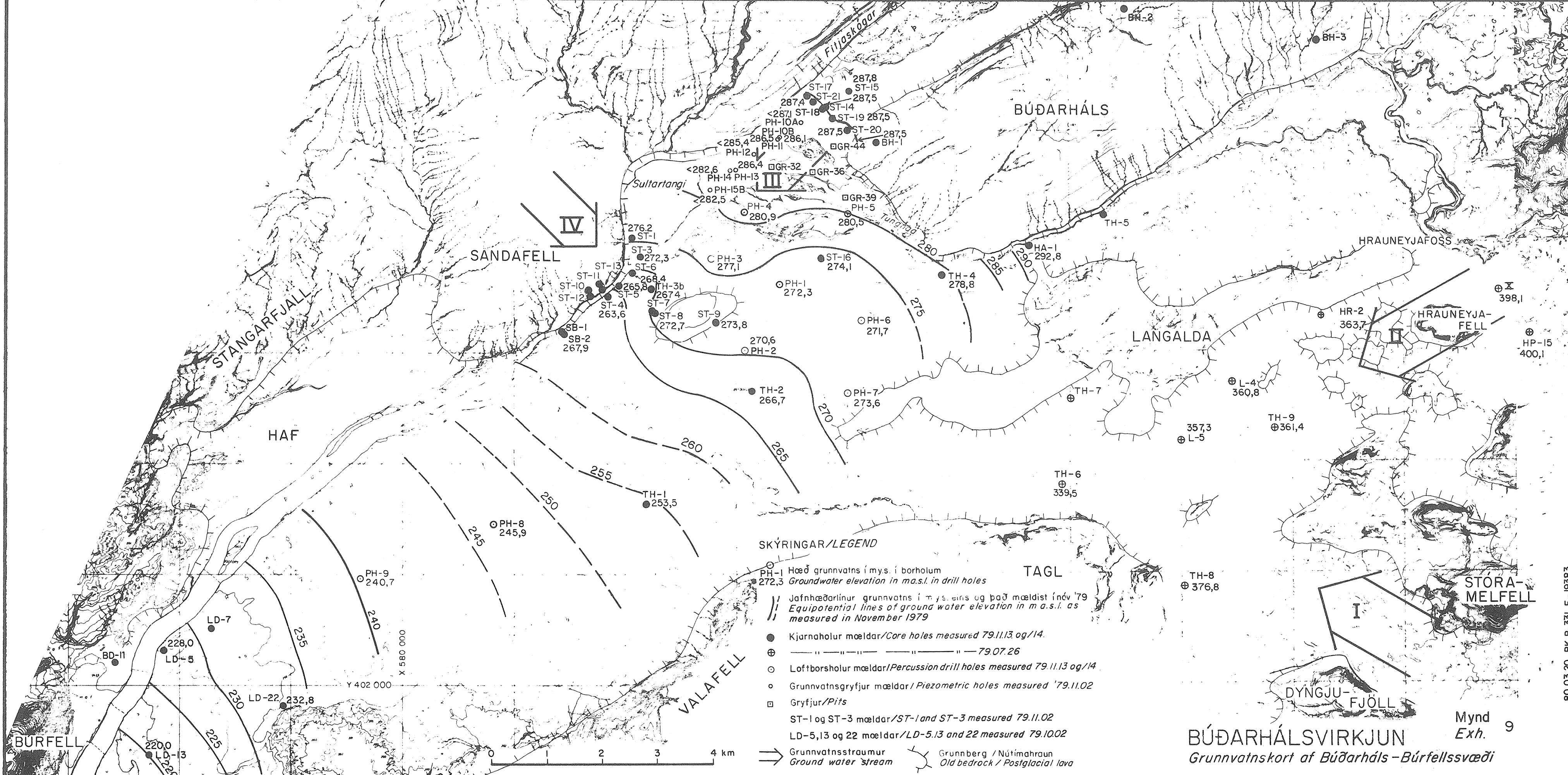


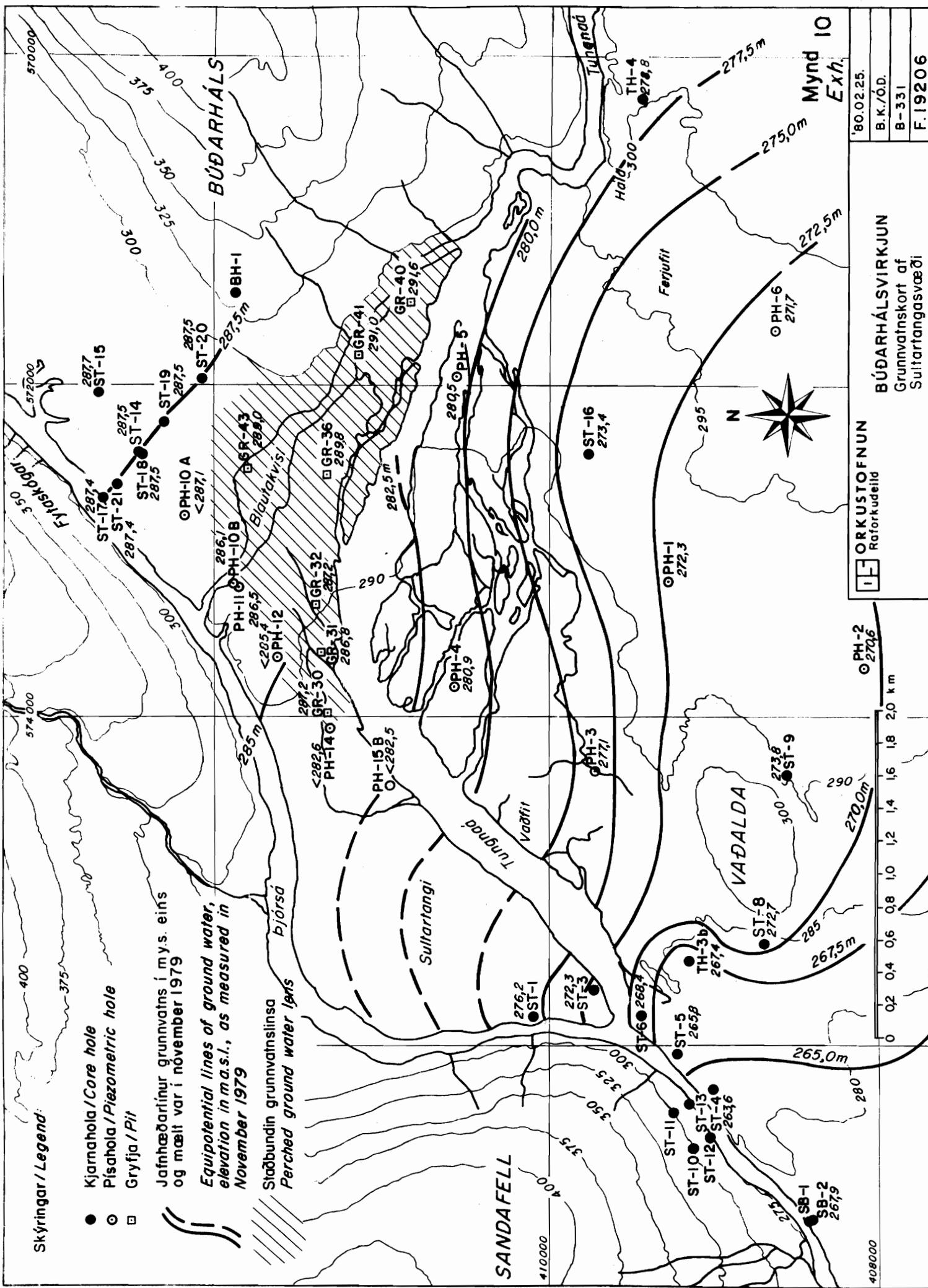
Viðnámsmæling SV-9, ónákvæm staðsetning.

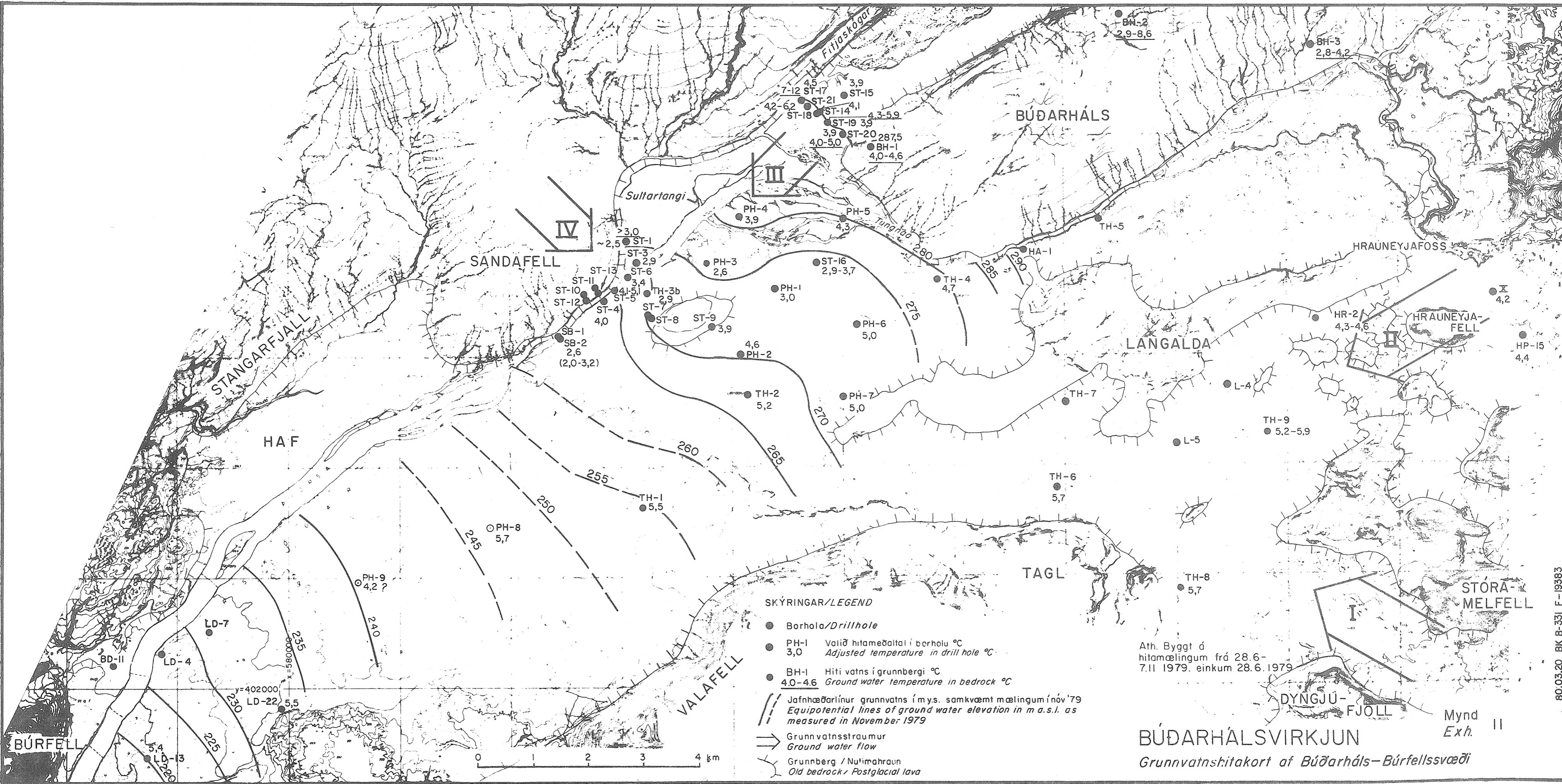


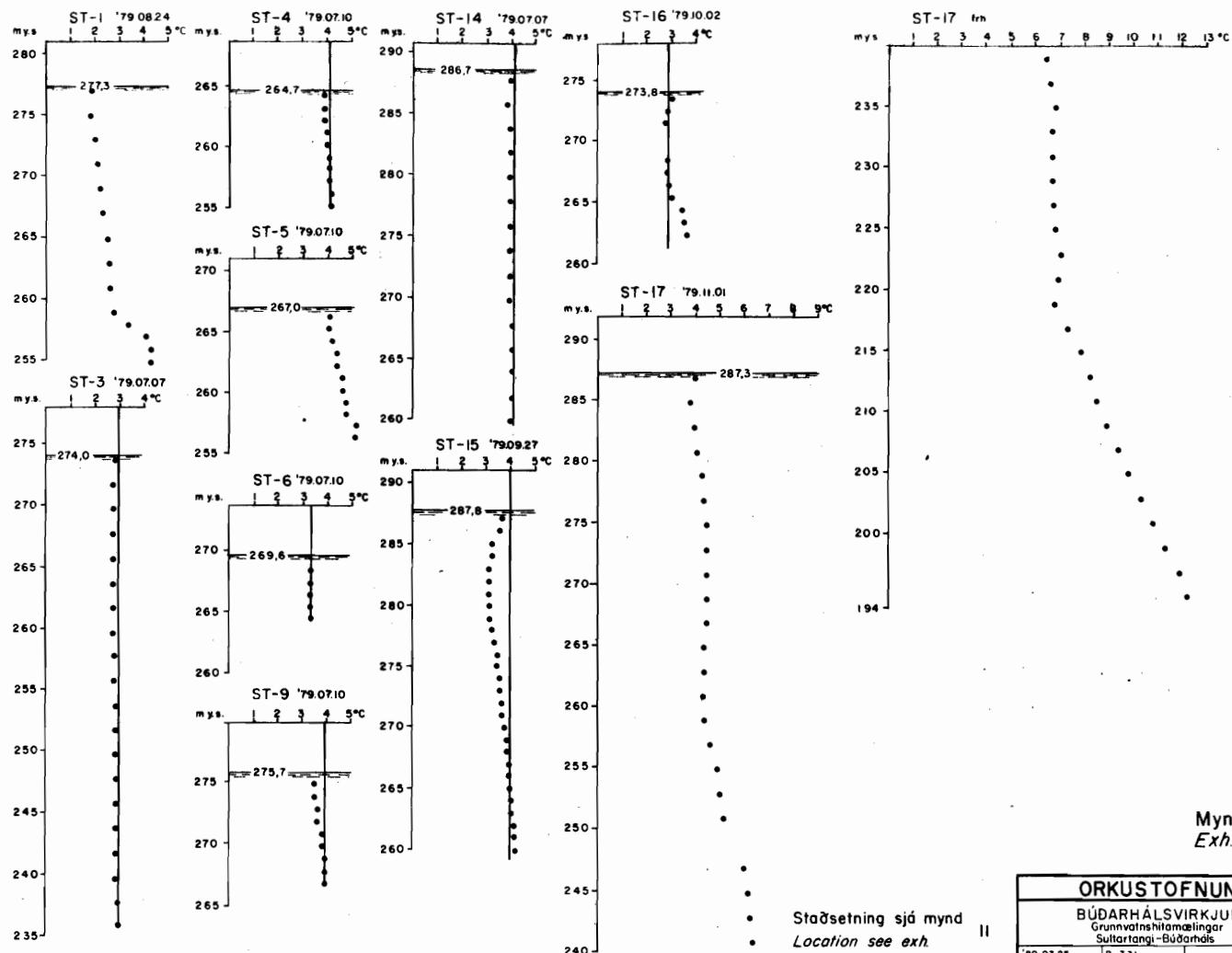
Óljós viðnámskjal, hugsanlegur hraunjaðar.







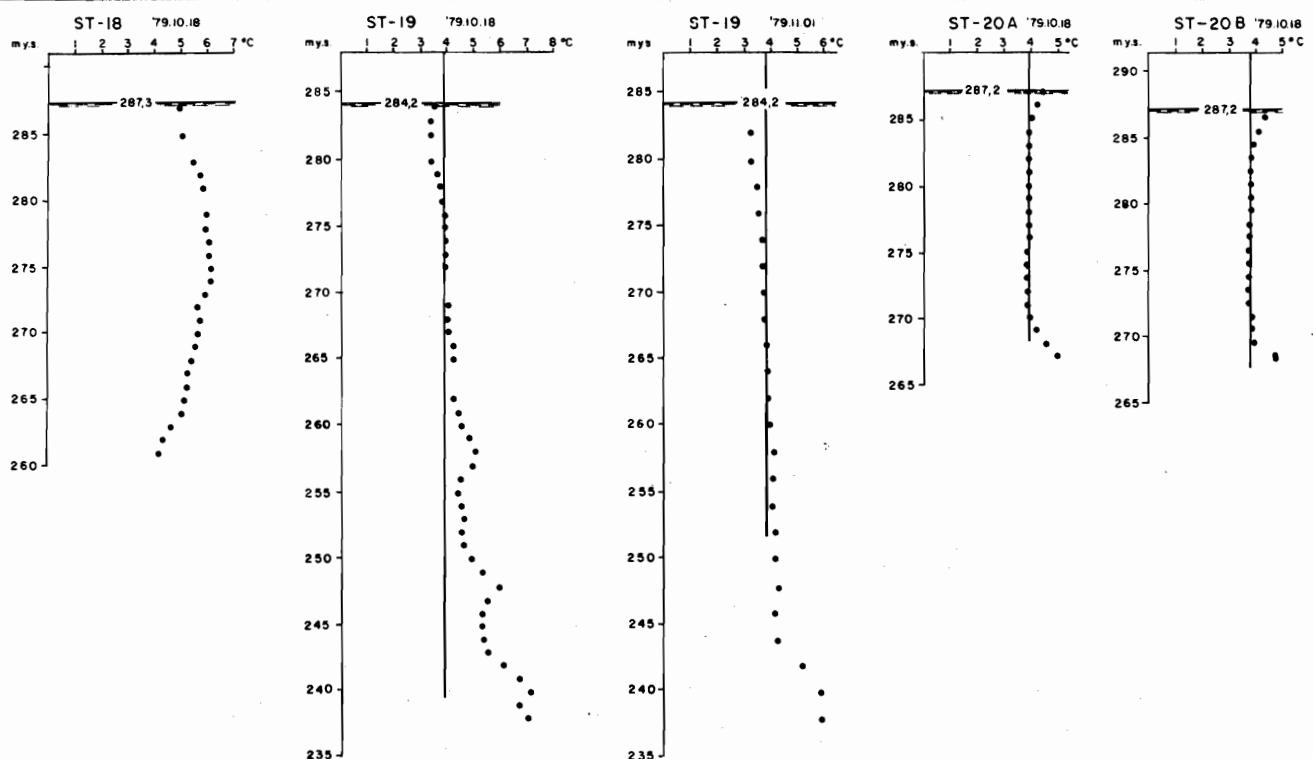




• Staðsetning sjá mynd II  
• Location see exh. II

Mynd  
Exh. 12

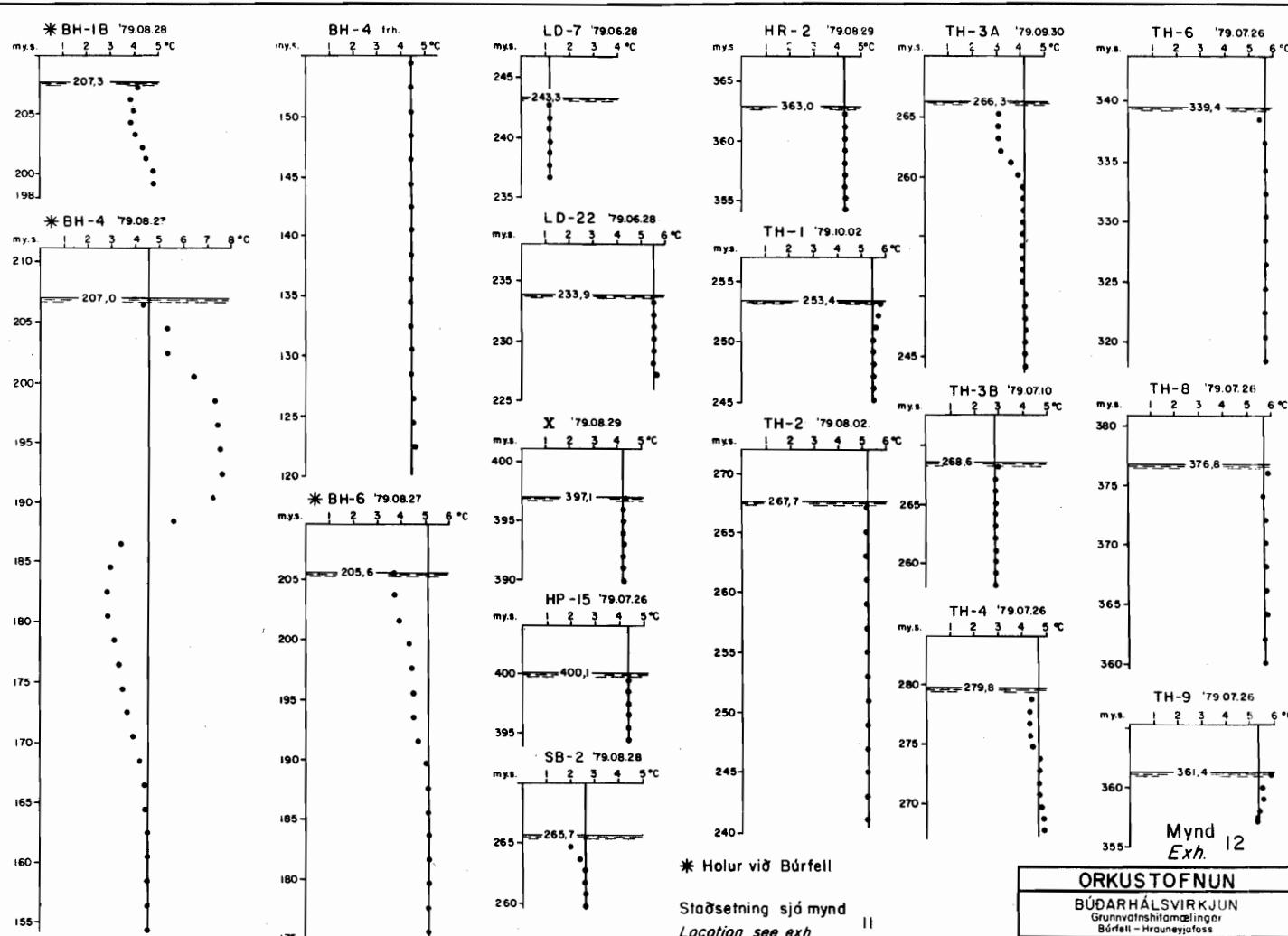
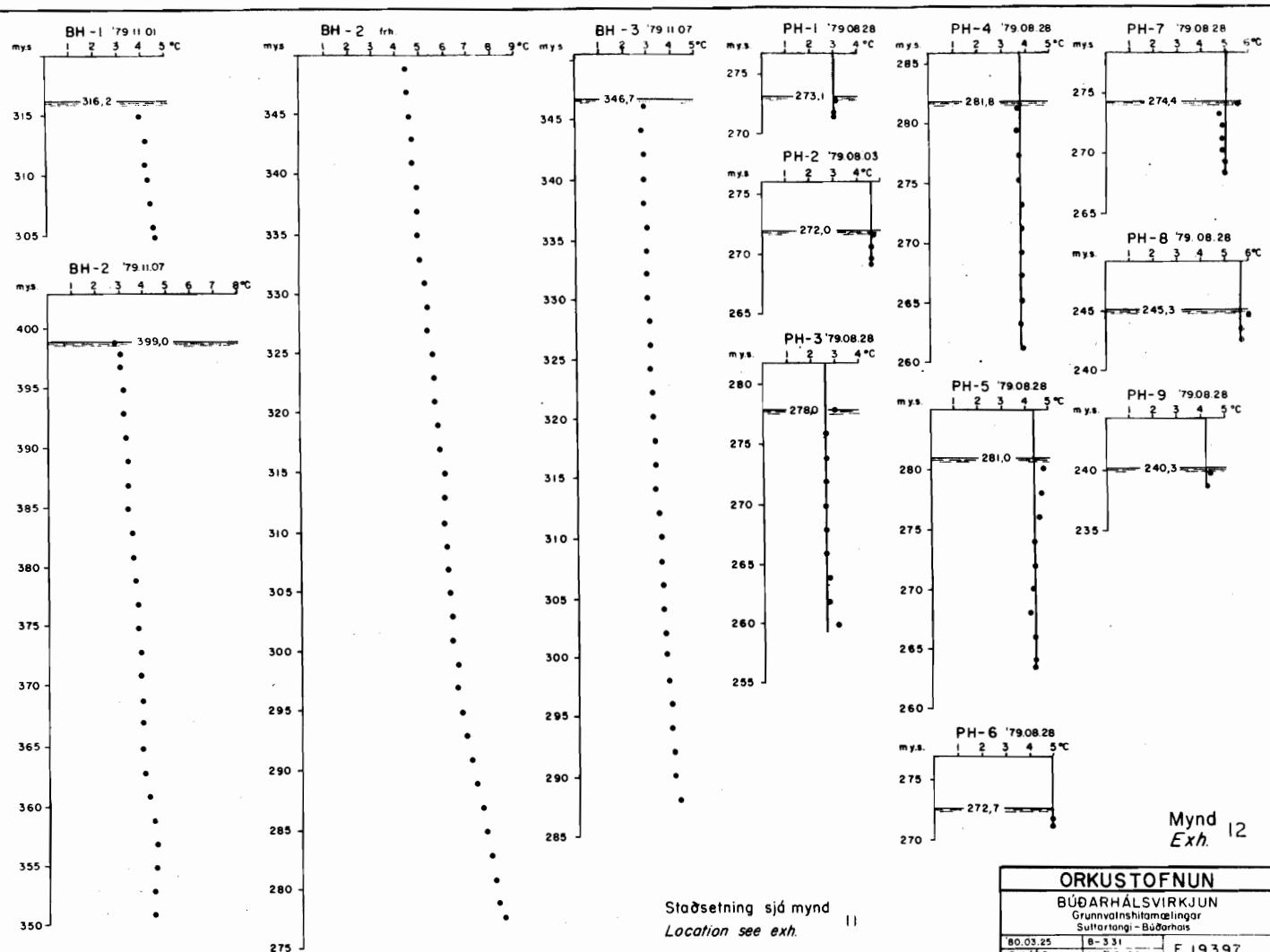
ORKUSTOFNUN	
BÚDARHÁLSVIRKJUN	
Grunnvatnshljólmögur	
Bútlagni - Búðarháls	
'80.03.25	B-331
B.K.70.0	klaf 1-14
	F.19399

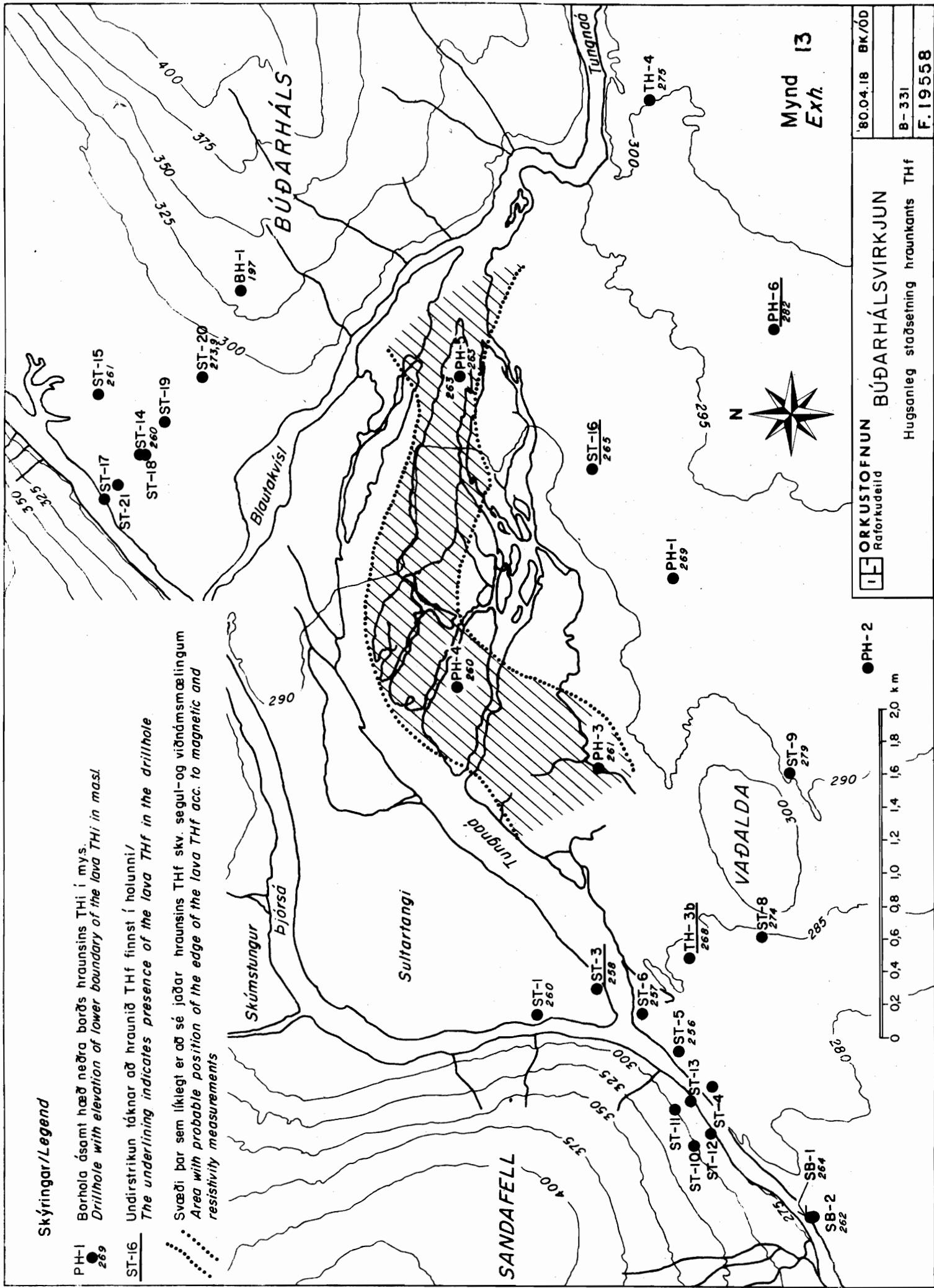


Staðsetning sjá mynd II  
Location see exh. II

Mynd  
Exh. 12

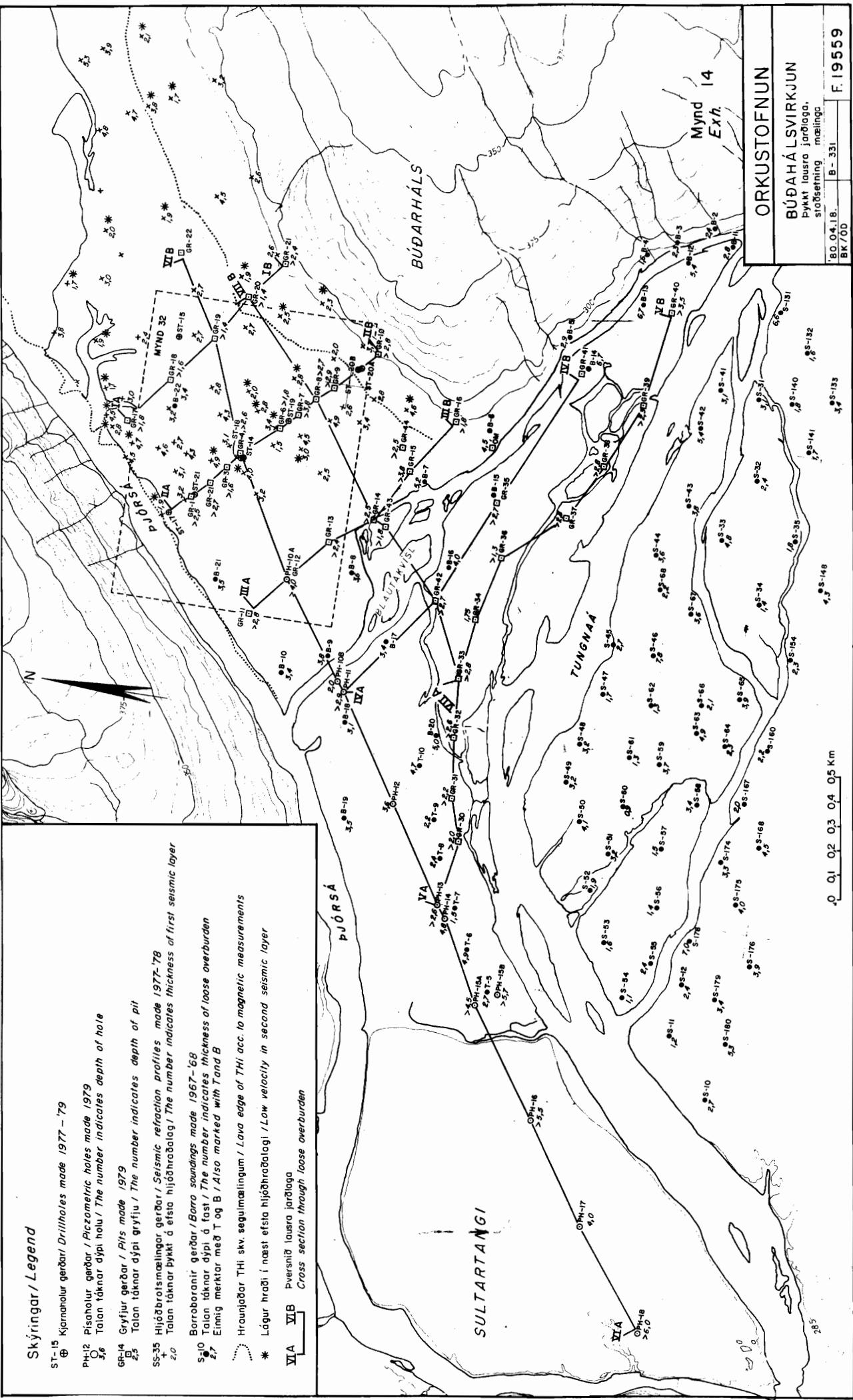
ORKUSTOFNUN	
BÚDARHÁLSVIRKJUN	
Grunnvatnshljólmögur	
Bútlagni - Hrauneyjafoss	
'80.03.25	B-331
	E-10700

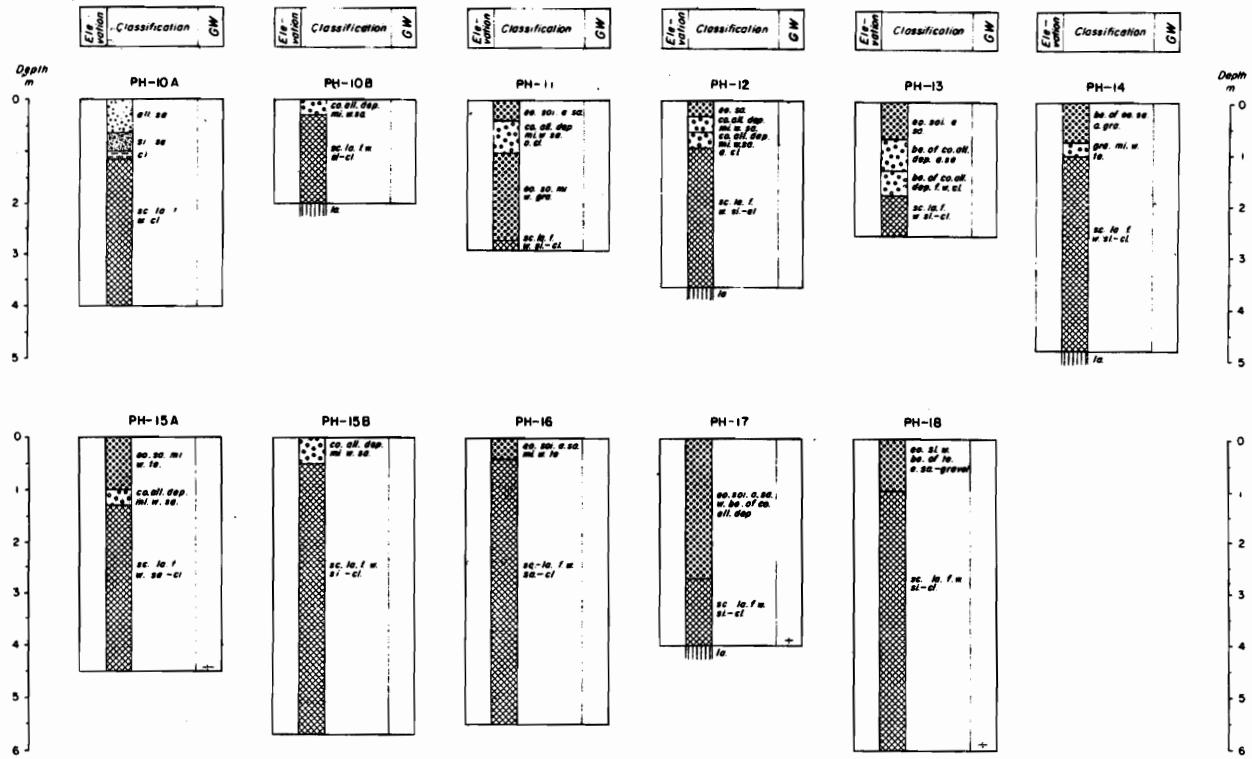




**Skýringar / Legend**

- ST-15 Klammlor gerðar Drillholes made 1977 - '79  
 PH-12 Písoholur gerðar / Picrometric holes made 1977 - '79  
 3,6 Talan táknaði grópi holu / The number indicates depth of hole  
 GR-14 Gryfjúr gerðar / Pits made 1979  
 SS-35 Hjóðbrotsmælingar gerðar / Seismic refraction profiles made 1977 - '78  
 2,0 Talan táknaði grópi grófju / The number indicates depth of pit  
 S-10 Barboranir gerðar / Bore soundings made 1967 - '68  
 2,7 Talan táknaði dýpi ó fast / The number indicates thickness of loose overburden  
 Einnig merktar með T og B / Also marked with T and B  
 Hraunjaðar THI skv. segulmælingum / Lava edge of THI acc. to magnetic measurements  
 \* Lagur hráði í næst eftir hliðhráða lagi / Low velocity in second seismic layer  
 VIIA Pversið lausra jarðögg Cross section through loose overburden  
 VIIIB Pversið lausra jarðögg Cross section through loose overburden



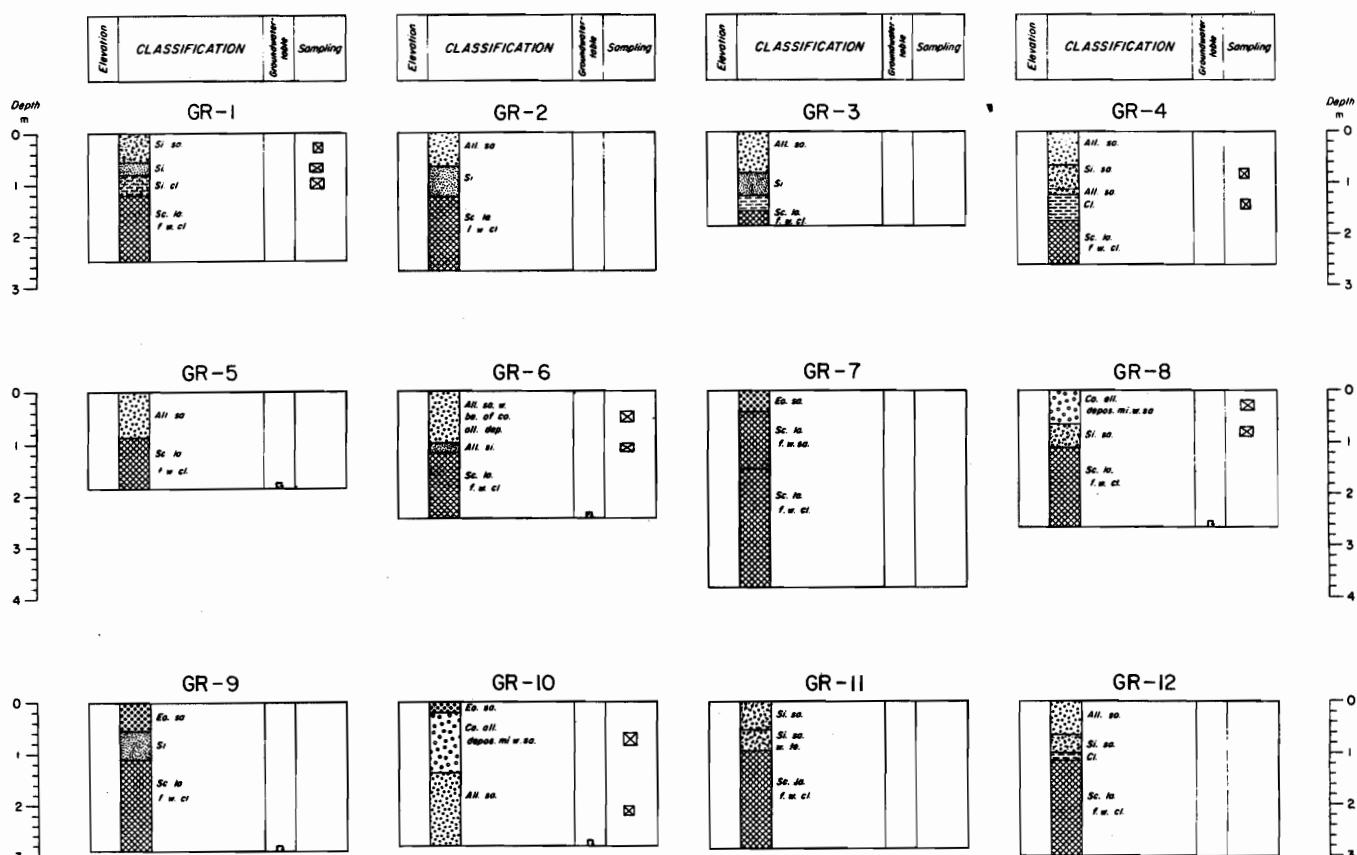


Staðsetning sjá mynd 14  
Location see exh.

Skýringar sjá mynd 15 blað/sheet 3  
*Legend see exh.*

**Mynd** *Exh.* 15

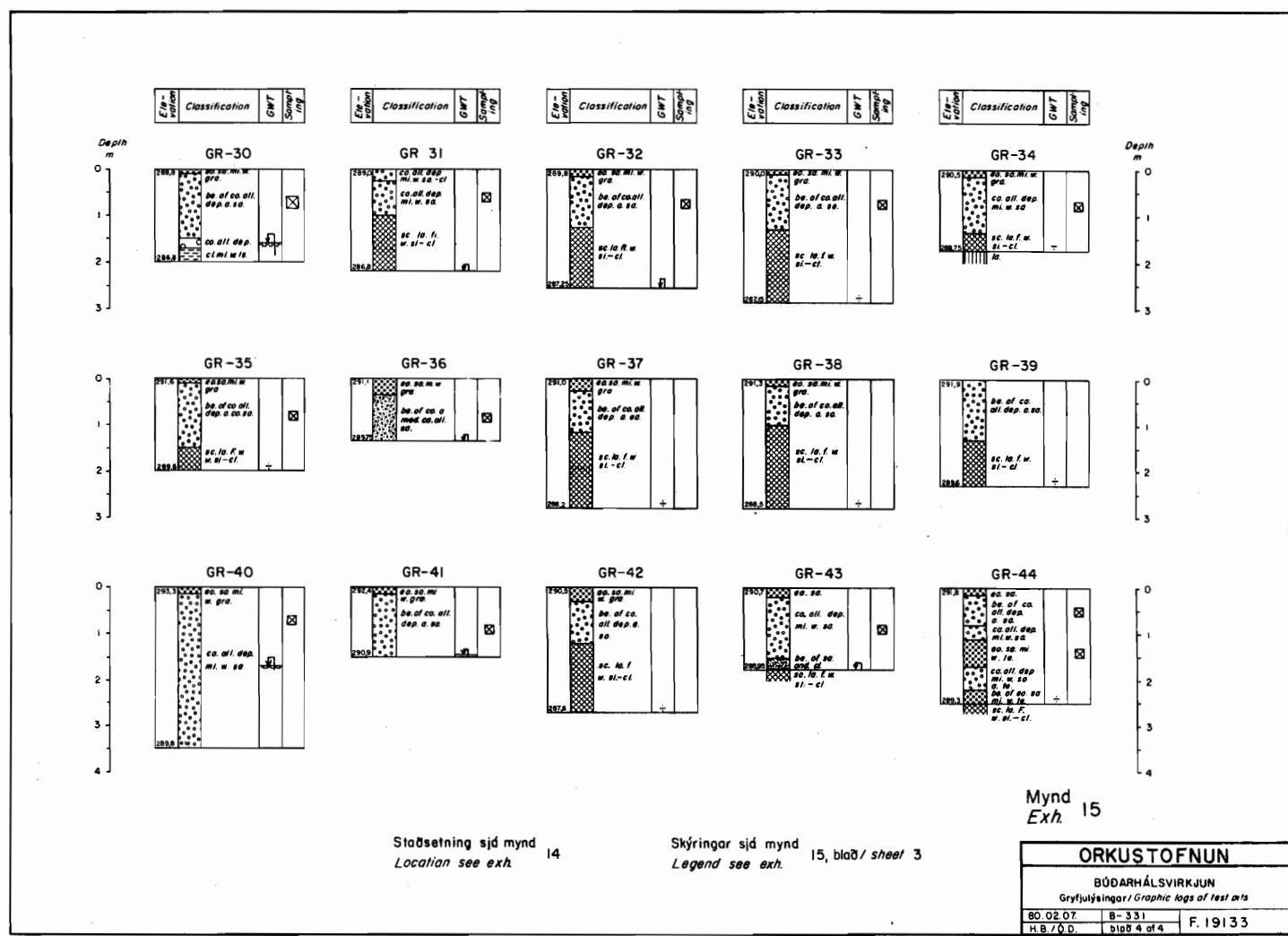
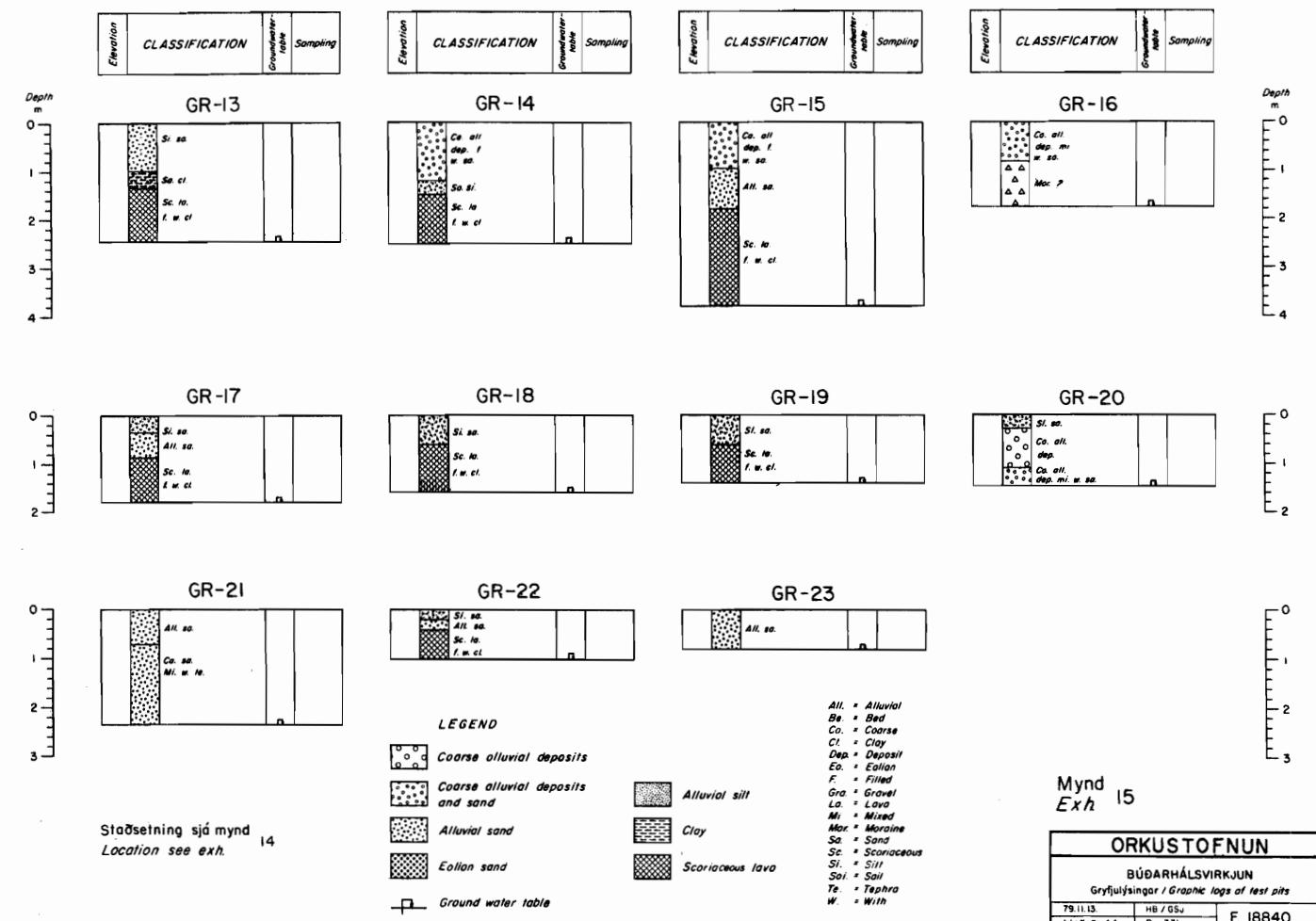
ORKUSTOFNUN	
BÚDARHÁLSVIRKJUN	
Gryfjulýsingar / Graphic logs of test pits	
80.02.07	B-331
W.B./A.D.	No. 2, Lot 4
	F 19133

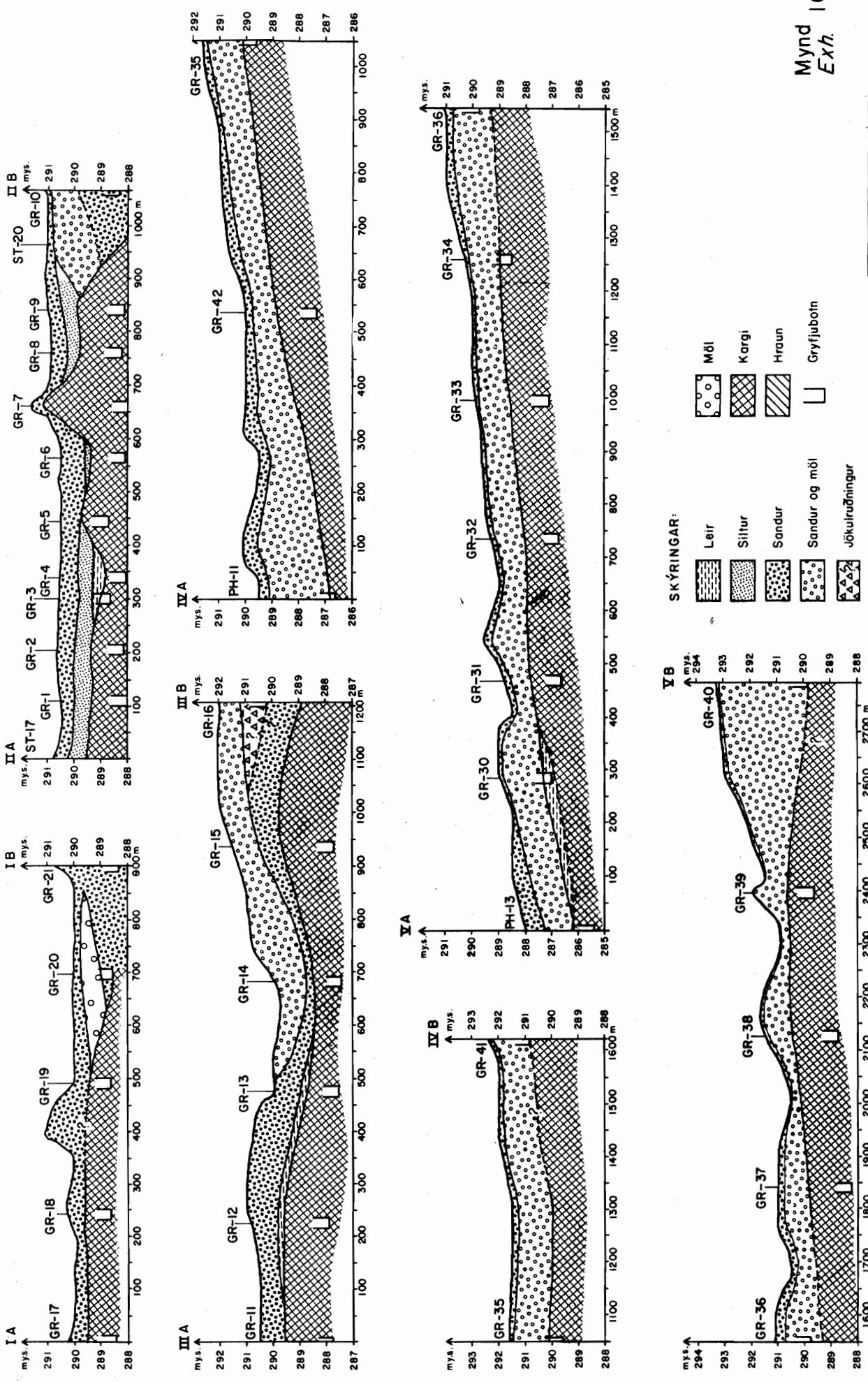


Staðsetning sjá mynd 14  
Location see exh.

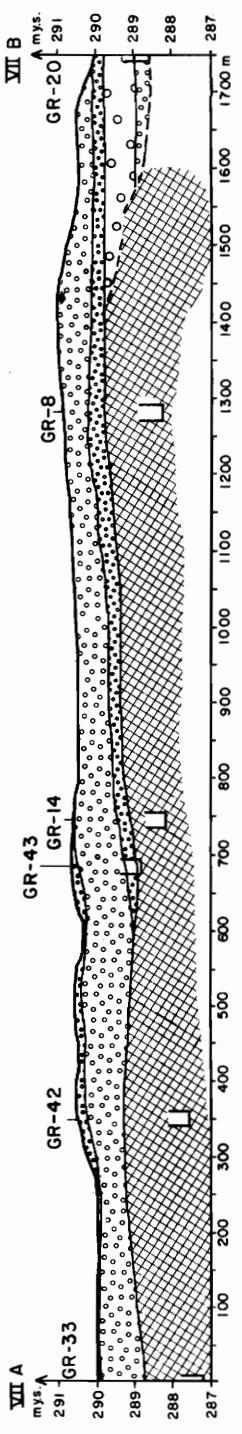
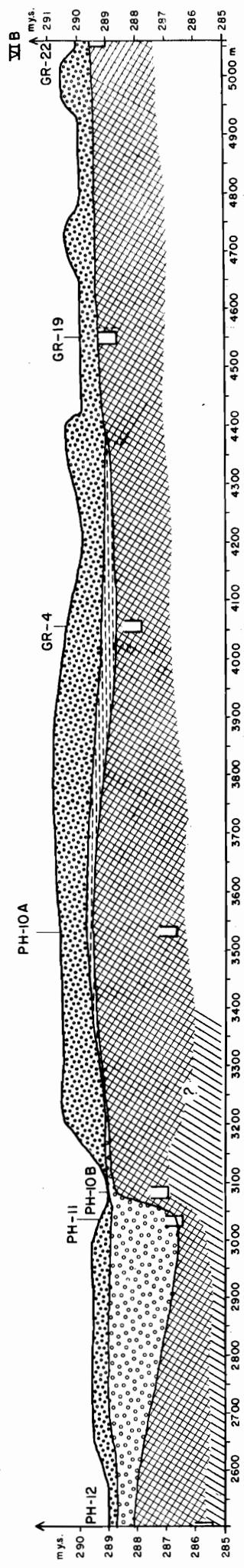
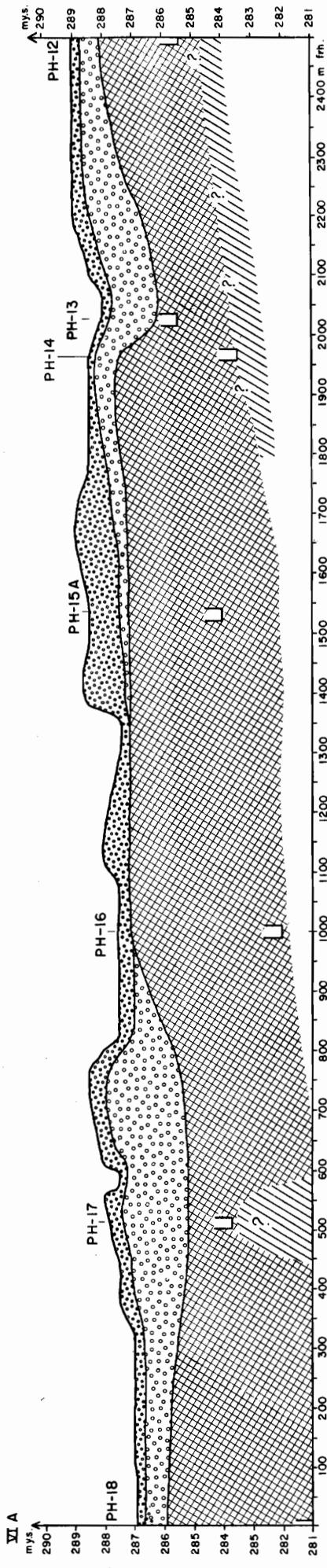
Skýringar sjá mynd 15 blað/sheet 3  
Legend see exh.

Mynd Exh	15
ORKUSTOFNUN	
BÚÐARHÁLSVÍRKJUN	
Gryfjöldingar / Graphic logs of tree rings	
79-11/15	HB / GSJ
bild 2 of 4	B - 351
	F. IBB40





Staðsettning sjá mynd 14  
Location see exh. 14



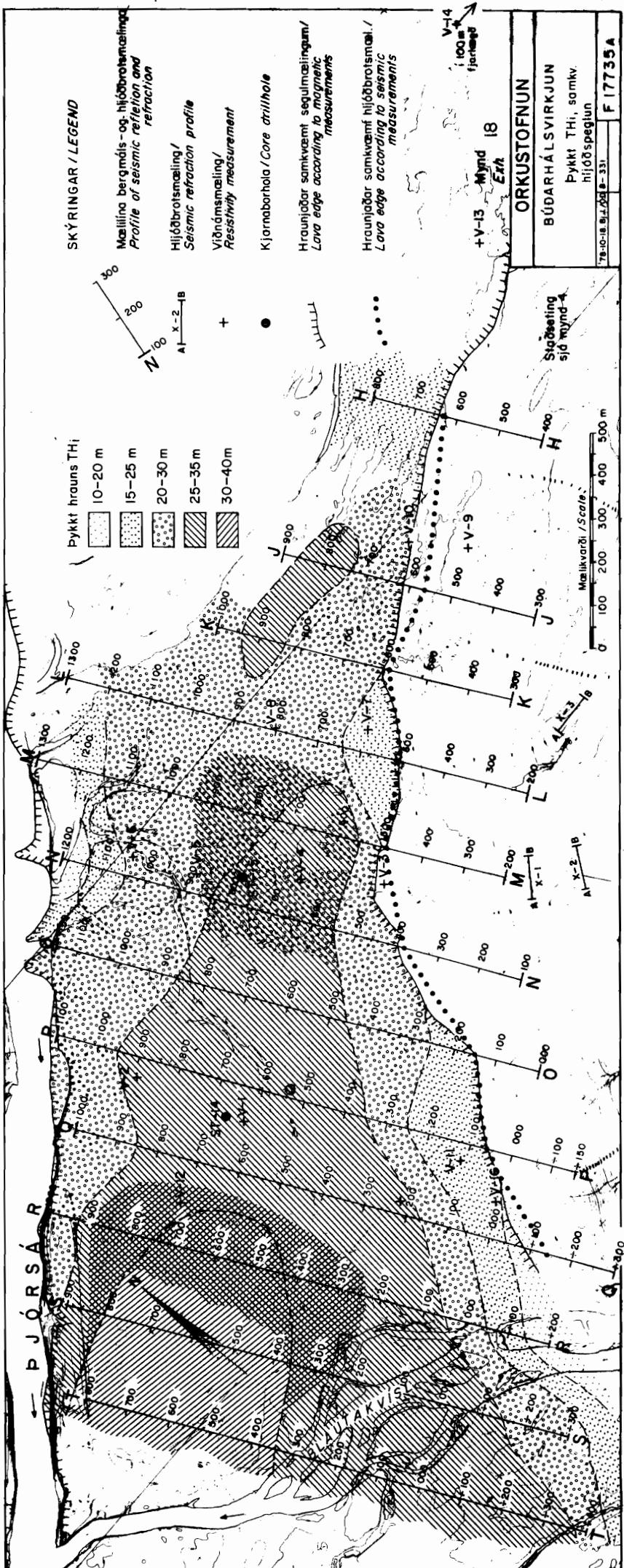
**Mynd 17**  
*Exh.*

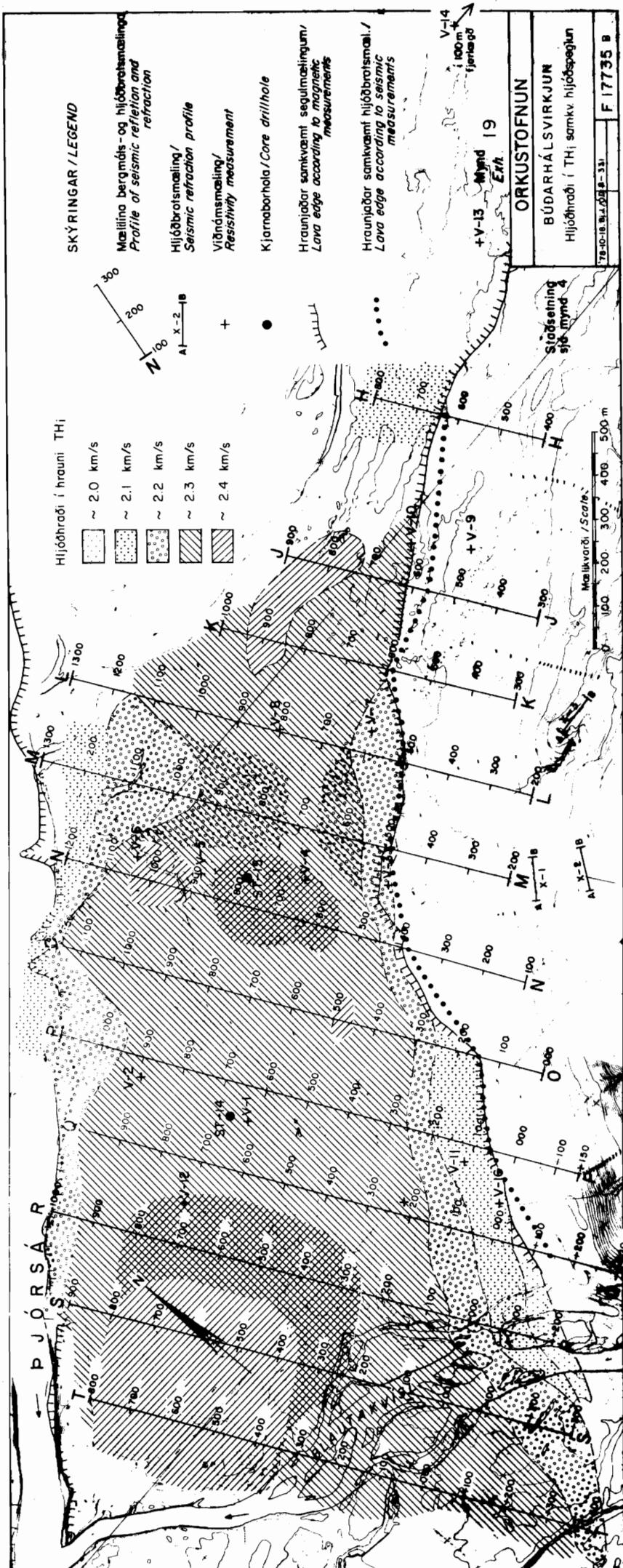
**Skýringar sjá mynd 16**  
*Legend see exh.*

**Staðsetning sjá mynd 14**  
*Location see exh.*

**ORKUSTOFNUN**

**BÚÐARHÁLSVIRKJUN**  
Laus 19.ðög ð. sífisturskráði '80  
Súltarlanga, III. A-B og III.-A-B  
'80.04.02 B-331  
HB/00 F. 19500





## SKÝRINGAR / LEGEND

Hljóðhráðamæling þykkt  
yfirborðslaga og hjóðhráði  
í háhráðalagi

Seismic profile depth to  
bedrock and velocity of refractor

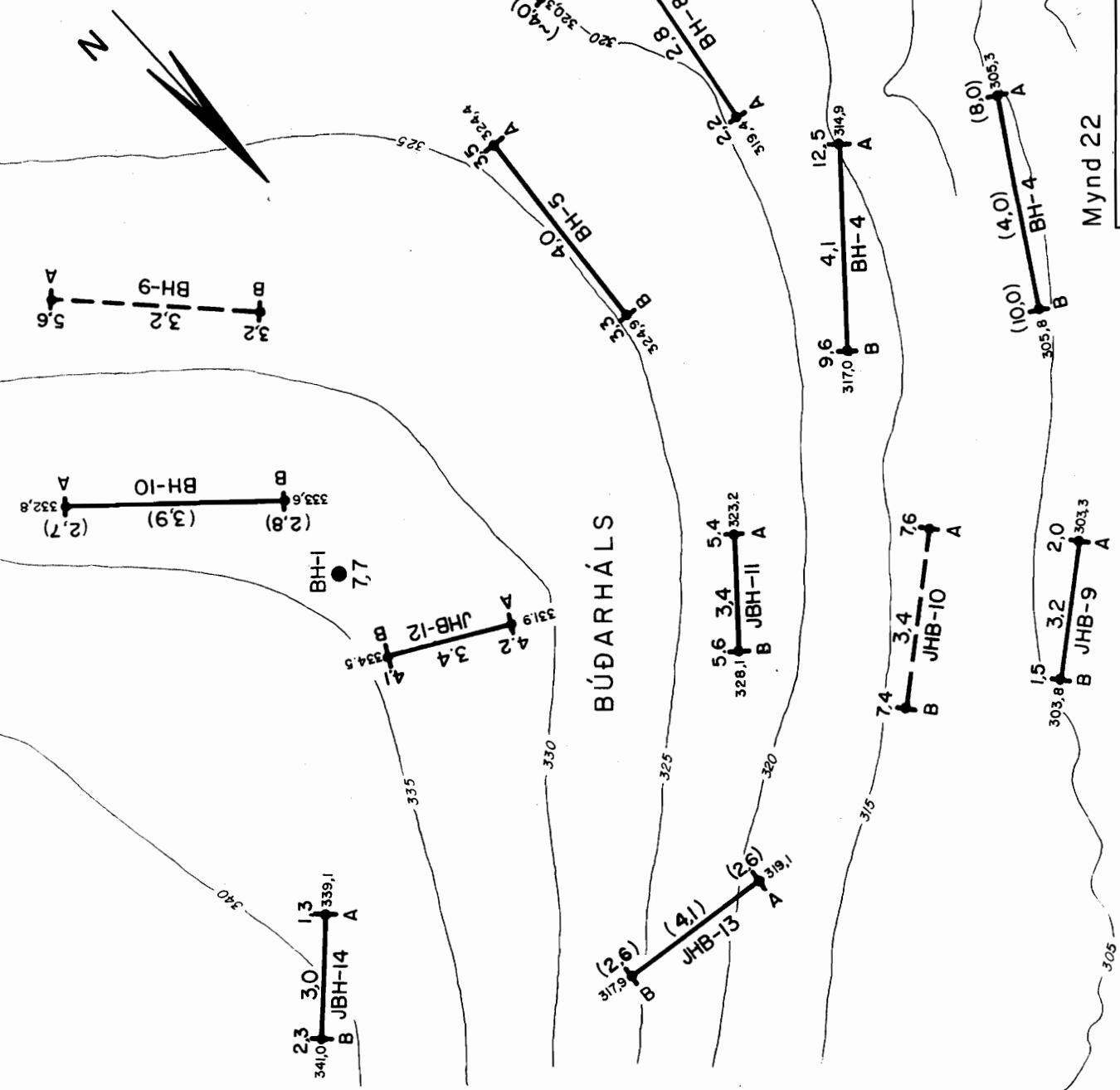
Óviss staðsetning  
Location uncertain

Óviss túlkun  
Interpretation uncertain

(~ 4,0)

1:2000

0 50 100m



Staðsetning sjá mynd 4

Mynd Exh. 20

## ORKUSTOFNUN

BÚÐARHÁLSVIRKJUN

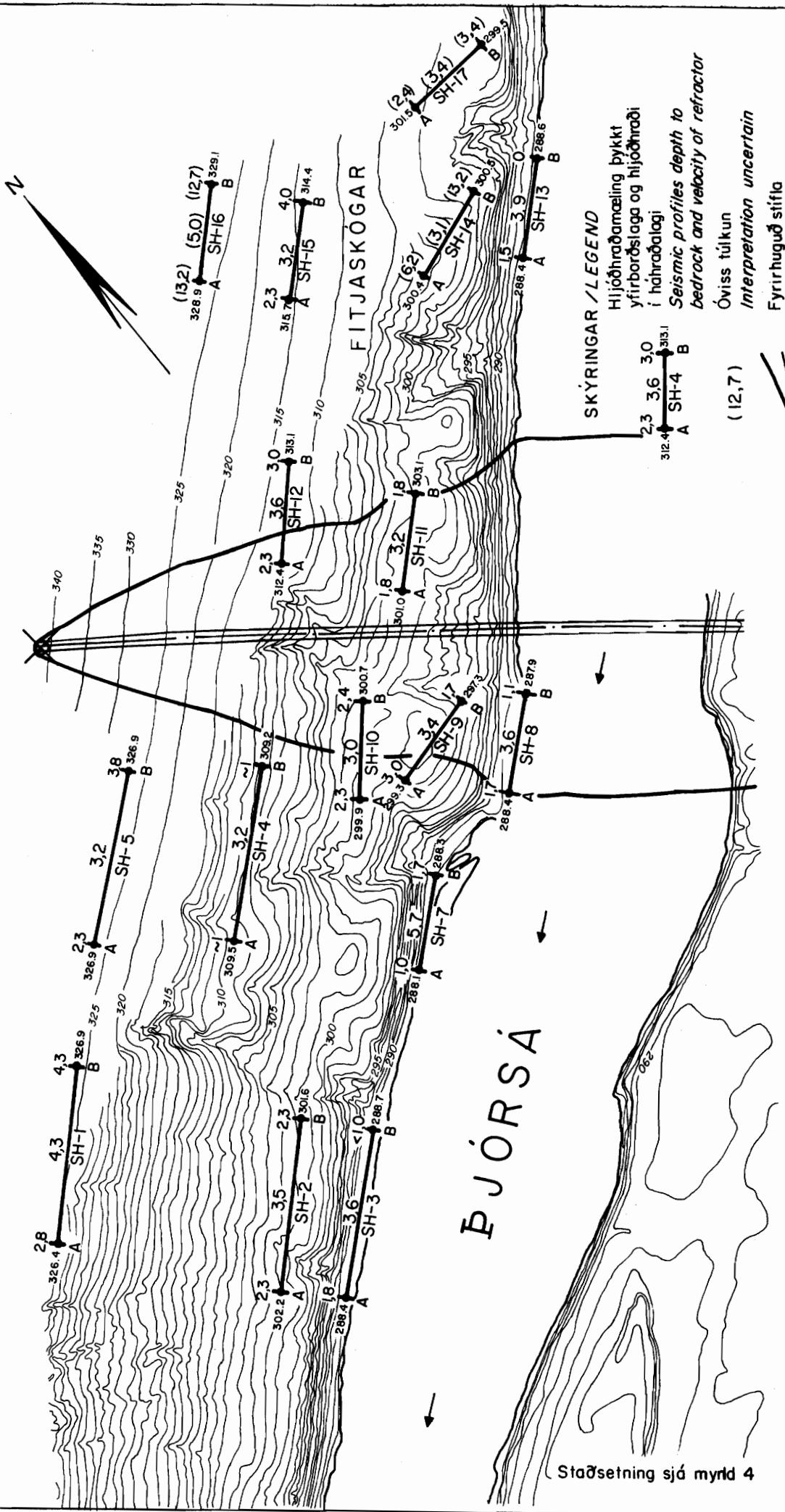
yfirlíff i Búðarhálsi, staðsetning hjóðhráðamælinga  
Location of seismic refraction profiles

'79.II.29

DE/AA

B-3-31

F 18898

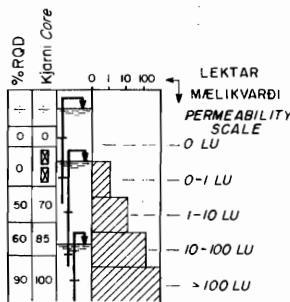


1-1 ORKUSTOÐNUN	BÚÐARHÁL SVIRKJUN	179.II.29
Raforkudeild	DE/AA	
Síflustæði við Fitjaskoga.	Staðsetning hijðraðamælinga	B-351
	Location of seismic refraction profiles	F 18885

## BÚÐARHÁLSVÍRKJUN: Skýringar og skammstafanir

KJARNA-, LEKTAR OG JARDVATNSÚTSKÝRING  
NOTE ON CORE, PERMEABILITY AND  
GROUND WATER

761028 BA, BJHT/GSJ  
T.204  
B-ym.  
F 9586



LEKTAR-OG JARDVATNSÚTSKÝRING  
NOTE ON PERMEABILITY AND GROUND WATER

Jardvatnsborð er sýnt með örvm. Næðri endi örvarinnar og þverstríkin sýna holudýpið, þegar jardvatnsborðið var mælt. Ef jardvatn breytist ekkert í borun, nær örinn í botn.

Ground water levels are shown by arrows. Base of the arrows and the horizontal bars indicate the hole depth when the water level was measured. If no change in level was observed during drilling, the line reaches the bottom of the hole.

1 LU = Lugeon Unit = 1 l/min/m  $\phi$  76 mm Ø hole at pressure 10 kg/cm<sup>2</sup>  
1 LU = Lugeon Unit = 1 l/min/m in 76 mm Ø hole at pressure 10 kg/cm<sup>2</sup>

Hæðartölur jardvatns eru ritaðar smárra letri en hæðartölur bergs, á borðholusnánum.  
Figures for ground water levels are shown with smaller lettering on graphic core logs.

Kjarni: Tölur sýna kjarnaheimfum í % —kjarnataka ekki reynd.  
Core: Numbers indicate % core recovery —core sampling not attempted.

RQD: Kjarnaheimta þegar ekki eru taldir með kjarnabútar styttri en 10 cm.  
RQD: Modified core recovery —core pieces less than 10 cm long not taken into account  
(RQD: Rock Quality Designation)

■ Jarðvegssýni — Soil samples

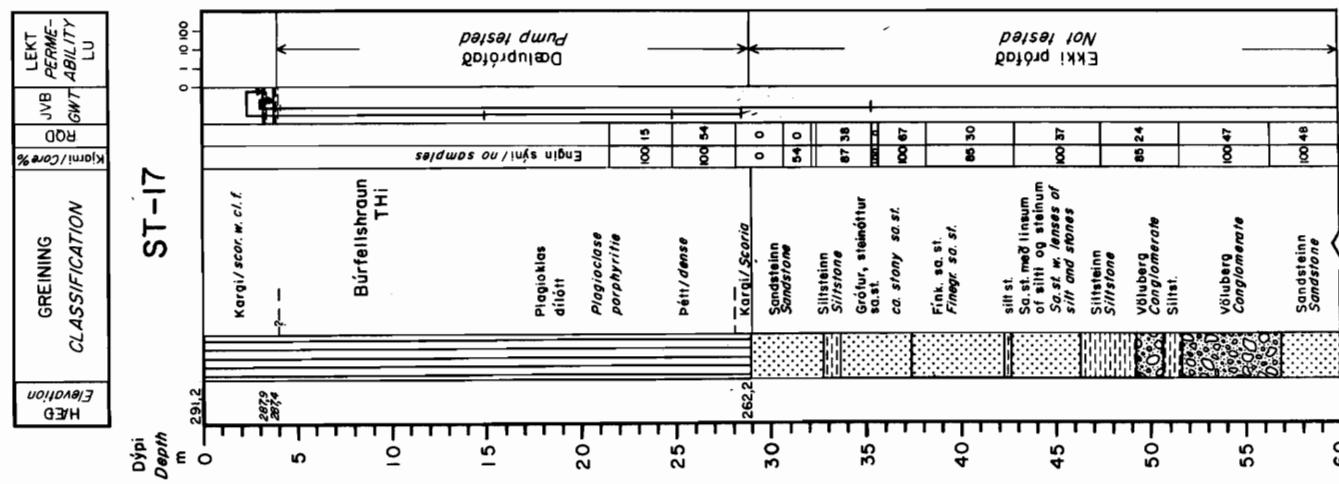
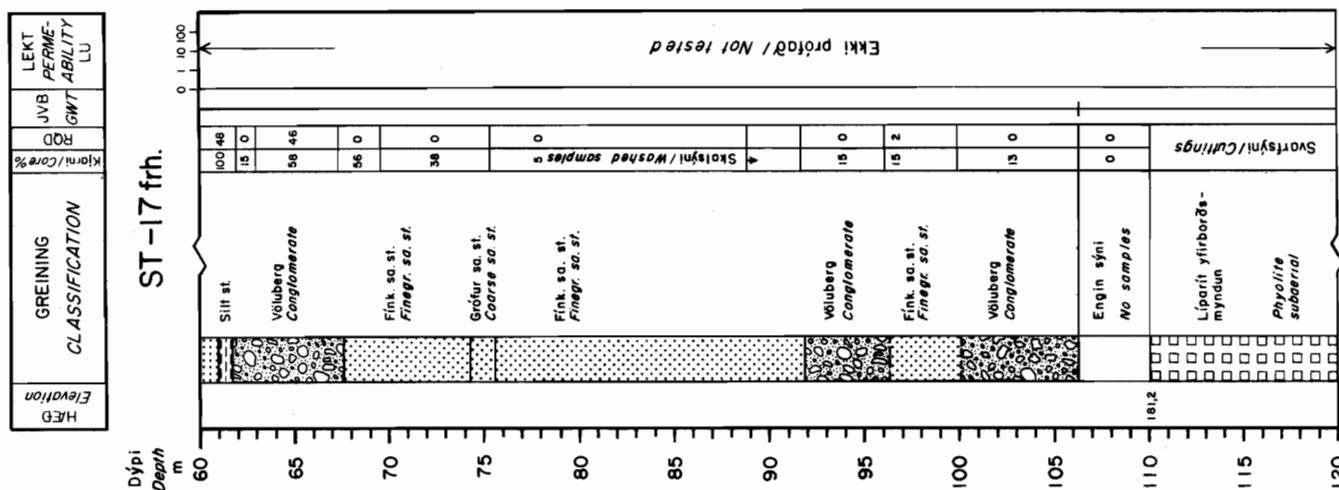
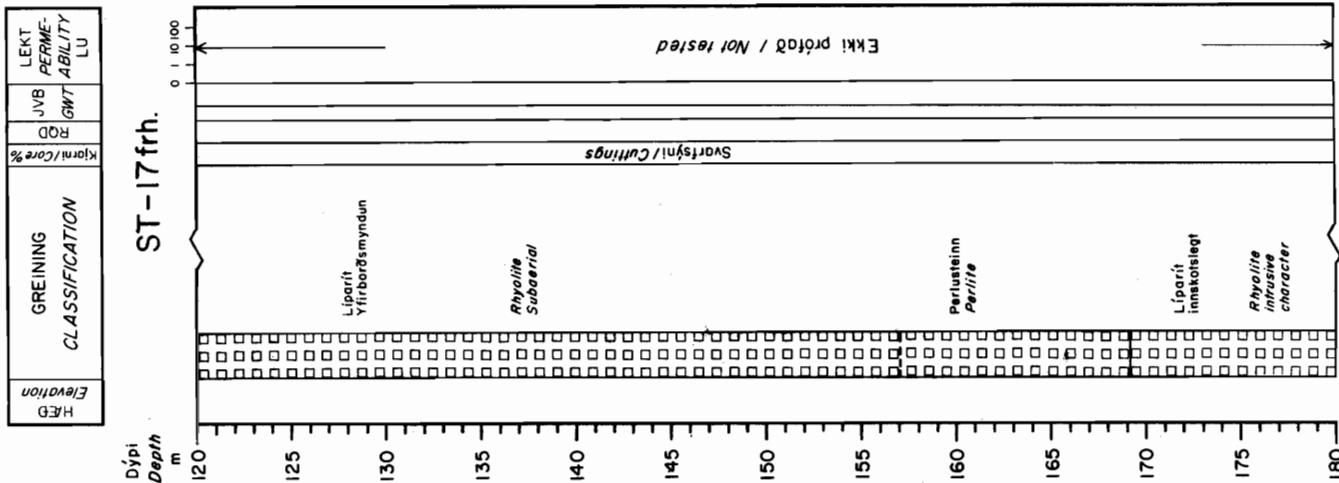
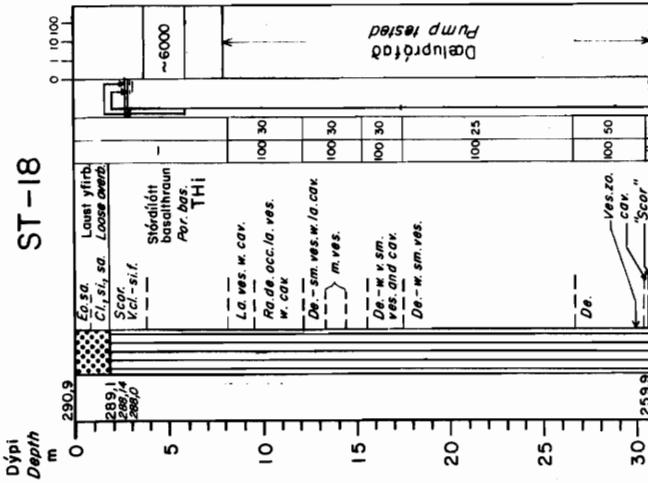
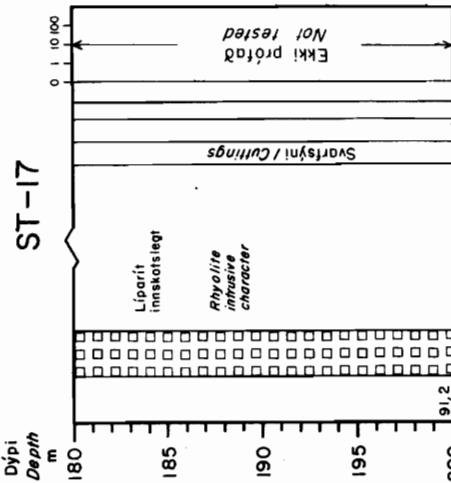
## Jarðfræðikortatákn

Postglacial formation	[diagram]	Laust yfirborð / Loose overburden
	[diagram]	Kargi / Scoria
	[diagram]	Tungnaárhraun / Postglacial basaltic lava flow
	[diagram]	Millilag / Interbed
	[diagram]	Möl / Gravel
	[diagram]	Sandur / Sand
	[diagram]	"Hvarfleir," méla / "Varved clay," silt
	[diagram]	Jökuluðningur, jökulberg / Moraine, tillite
	[diagram]	Völuberg / Conglomerate
	[diagram]	Sandsteinn / Sandstone
Glacial and fini glacial formation	[diagram]	Siltsteinn / Siltstone
	[diagram]	Basalt frá hlýskeiðum / Interglacial basaltic lava flow
	[diagram]	Liparit / Rhyolite
	[diagram]	Setberg / Sediments
Old formation	[diagram]	ox.
	[diagram]	pebbles/smásteinar
phenoc.	[diagram]	phenocrystals/dilar
	[diagram]	plant/jurt
pl.	[diagram]	pumice,-ous/vikur, gjallkennt
	[diagram]	rich/rikt
pum.	[diagram]	rather/fremur
	[diagram]	remains/leifar
ri.	[diagram]	sand/sandur
	[diagram]	sandstone/sandsteinn
ra.	[diagram]	scoria,-ceous/kargi, kargakennt
	[diagram]	sediment/óskilgreint set, setberg
re.	[diagram]	si.
	[diagram]	silt/siltur, méla
sa.	[diagram]	si. st.
	[diagram]	siltstone/silt-(mél)steinn
sa. st.	[diagram]	scor.
	[diagram]	sed.
scor.	[diagram]	si.
	[diagram]	si. st.
sed.	[diagram]	siy.
	[diagram]	sm.
si.	[diagram]	so.
	[diagram]	sty.
si. st.	[diagram]	te.
	[diagram]	th.
siy.	[diagram]	tu.
	[diagram]	tuff/túff
sm.	[diagram]	tuffaceous/túffkenndur
	[diagram]	v.
so.	[diagram]	va.
	[diagram]	va. cl.
sty.	[diagram]	ve.
	[diagram]	ves.
te.	[diagram]	w.
	[diagram]	ze.
th.	[diagram]	zo.
	[diagram]	zone/belti

## SKAMMSTAFANIR/ABBREVIATIONS

an.	angular/köntótt	ox.	oxidized/ildað
aggл.	agglomerate/"brotaberg"	pe.	pebbles/smásteinar
ash	ash/aska	phenoc.	phenocrystals/dilar
bas.	basalt, basaltic/basalt, basiskur	pl.	plant/jurt
bl.	black/svartur	pum.	pumice,-ous/vikur, gjallkennt
bould.	boulders/hnnullungar	ri.	rich/rikt
br.	breccia-ted/breksia, breksierað	ra.	rather/fremur
cav.	cavities/holrúm, skápar	re.	remains/leifar
cl.	clay/leir	sa.	sand/sandur
cly.	clekey/leirrikur	sa. st.	sandstone/sandsteinn
congl.	conglomerate/völuberg	scor.	scoria,-ceous/kargi, kargakennt
de.	dense/pétt	sed.	sediment/óskilgreint set, setberg
eo.	eolian/vindborið	si.	silt/siltur, méla
f.	fillings, filled/fyllingar, fylt	si. st.	siltstone/silt-(mél)steinn
fl. ba.	flow banded/straumflögött	siy.	silty/silt-(mél)rikt
gr.	grained/kornótt	sm.	small/litlar, smáar
grav.	gravel/möl	so.	soil/jarðvegur, mold
hor.	horizontal/lárétt	sty.	stony/steinaríkur
irr.	irregular/óreglulegt	te.	tephra/gjóska
jo.	joints, jointed/sprungur, sprungið	th.	thick/bykkur
la.	large/stór	tu.	tuff/túff
lay.	layers, layered/lög, lagsskipt	tuff.	tuffaceous/túffkenndur
li.	light/ljós	v.	very/afar, mjög
m.	more/meira	va.	varved/hvarfaður
ma.	matrix/millimassi	va. cl.	varved clay/„hvarfleir”
main.	mainly/einkum, aðallega	ve.	vertical/lóðréttur
mi.	mixed/blandað	ves.	vesicular, vesicles/blöðrótt, blöðrur
min.	mineral/steind	w.	with/með
occ.	occationally/á stöku stað	ze.	zeolites/geislasteinar
		zo.	zone/belti

GREENING CLASSIFICATION		JVB GWT	RDD	Kjöfni/Care %	LEKT PERME- ABILITY LU
Elevation HED		Greining Classification	Greining Classification	Greining Classification	Greining Classification



BUÐARHÁLSVIRKJUN	Búð at borgum ST-17 og 18
Graphic core logs ST-17 and 18	E.G.V./Bj.J./Ö.D.

**ORKUSTOFTNUN**  
Mynd 23  
Exh.

Búðarhálsvirkjun  
Smið at borgum ST-17 og 18

Location see exh.  
Staðsettning sjá mynd 4

Skýringar sjá mynd / Legend see 22

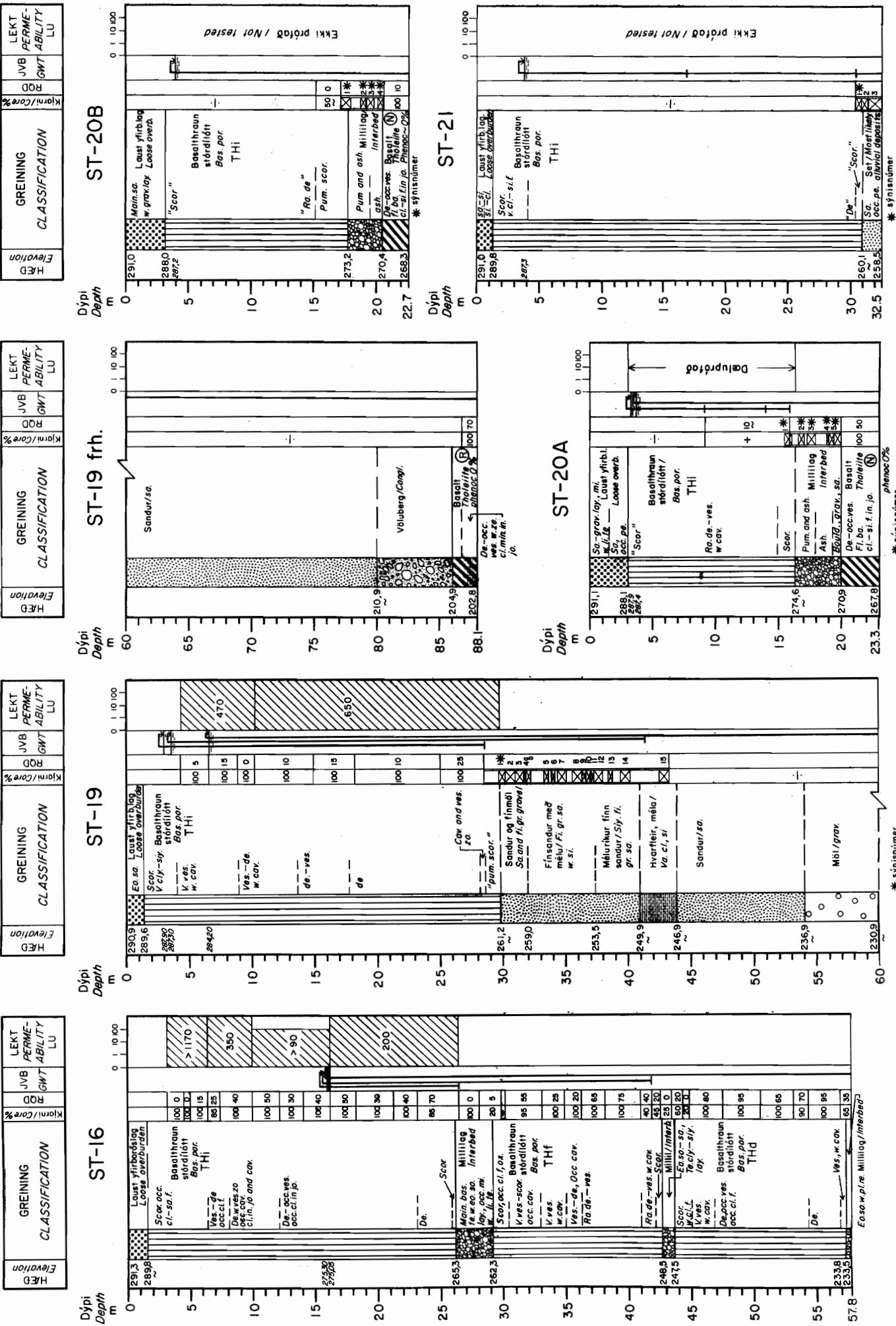
Mynd 24

\* sýnisnúmer

Skýringar sjá mynd 22

Staðsettning sjá mynd 4

Location see exh.



Exh. 24

Graphic core logs

BUÐARHÁLSVIRKJUN  
Snid af borholum ST-16,19,20A,20B og 21  
Graphic core logs

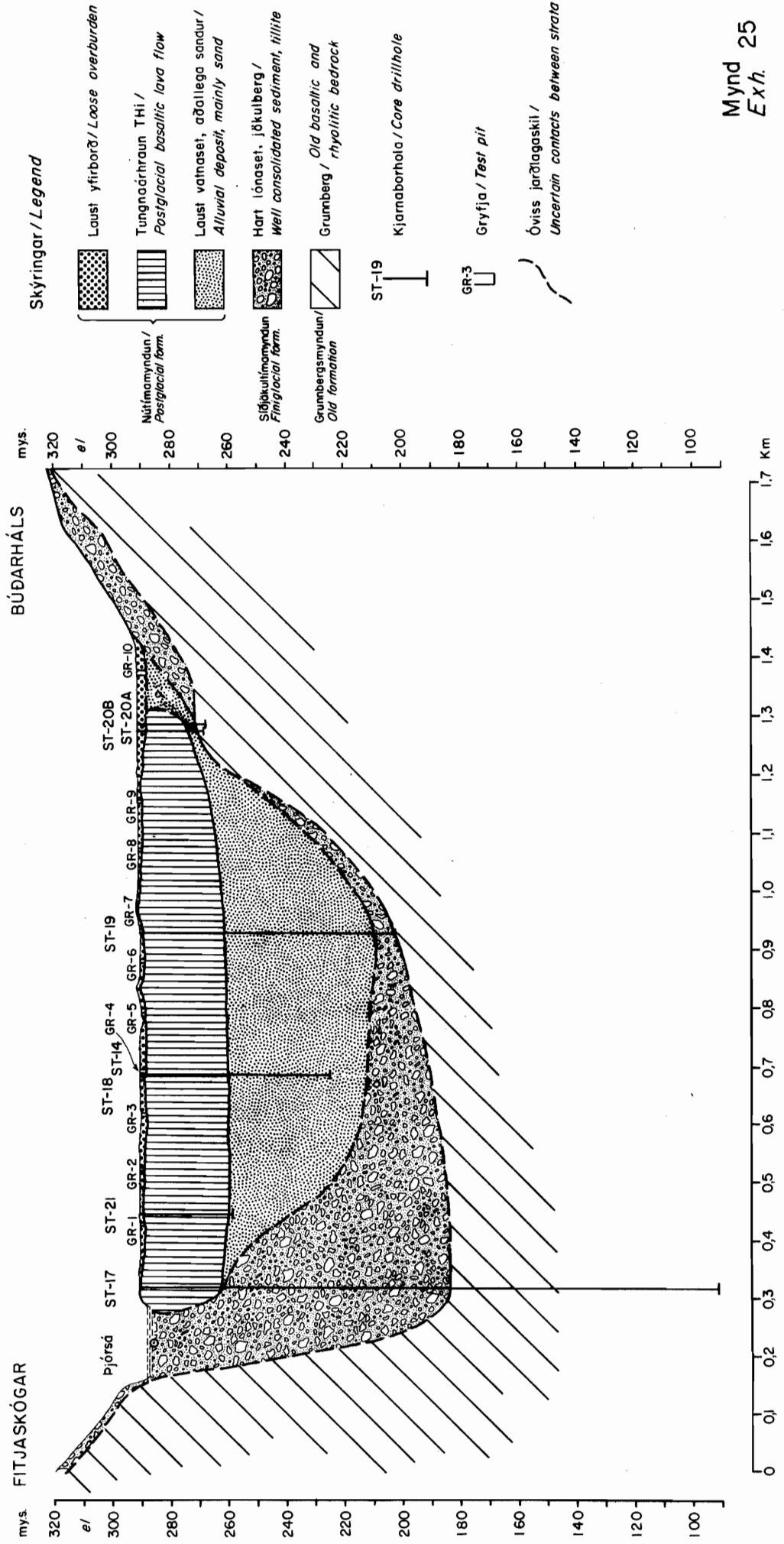
Mynd 24

\* sýnisnúmer

Skýringar sjá mynd 22

Staðsettning sjá mynd 4

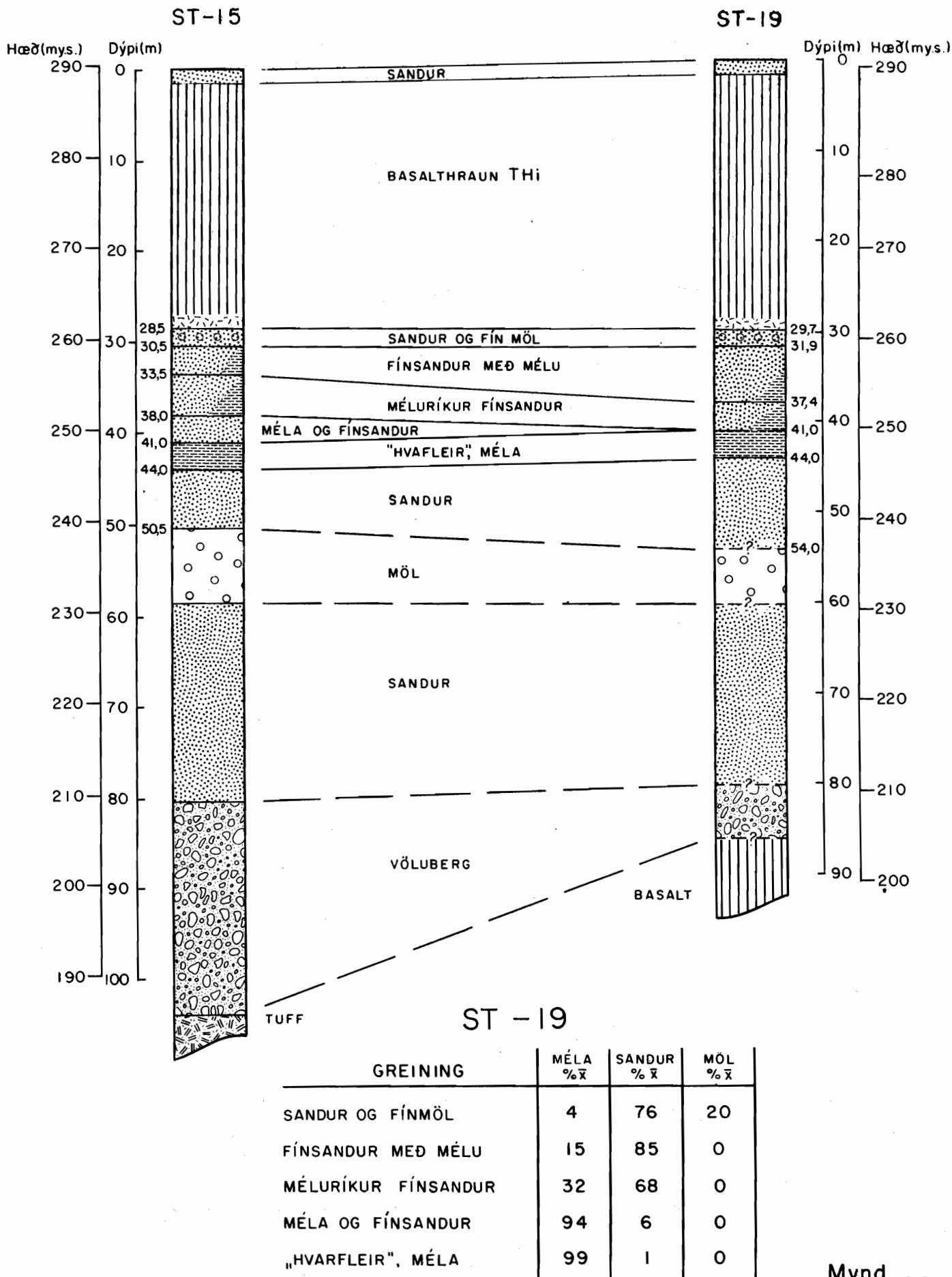
Location see exh.

*F**F'*

Staðsettning sjá mynd 4  
Location see exch.

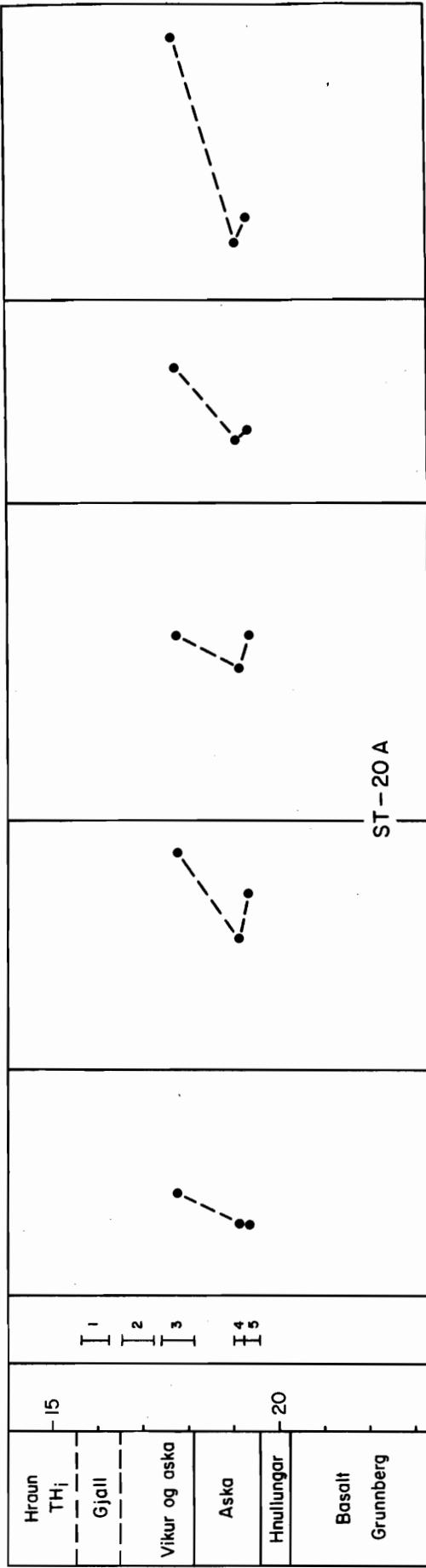
### ORKUSTOÐNUN

BÚÐARHÁLSSVÍRKJUNN, stiftusæði.	<i>F</i> – <i>F'</i>
Jarðtegundir	<i>Geological section</i>
800410	B-331
Bj.J./0,0	F.19523

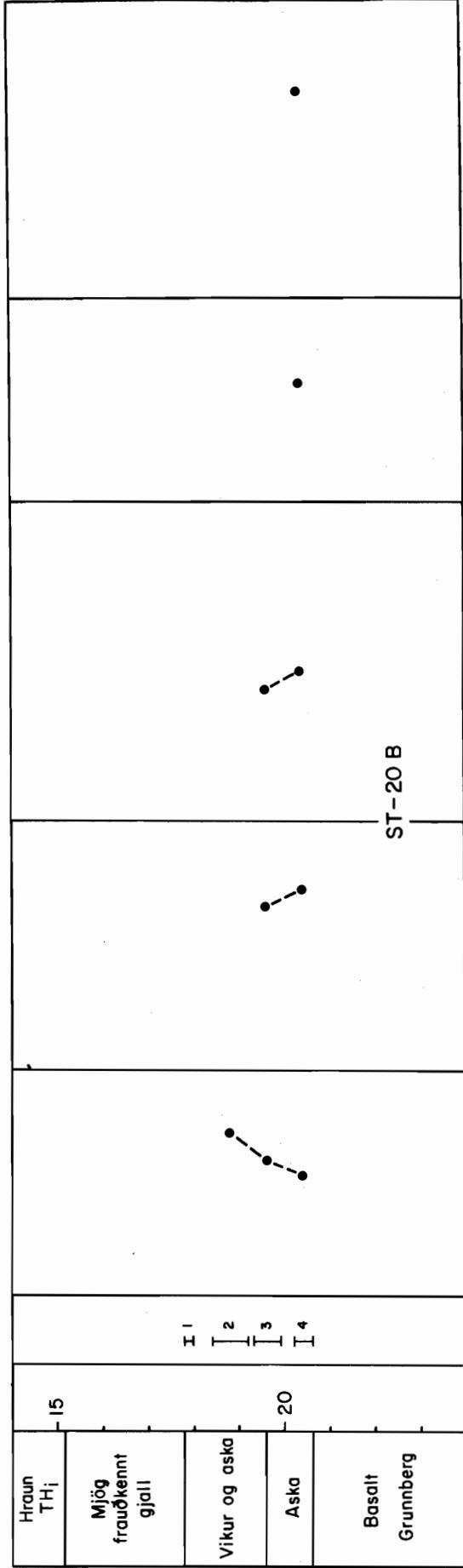


Greining	Dýpi m	Sýni nr.	Rakastig W (%)	Vat rúmbýngd $\gamma_t$ (t/m <sup>3</sup> )	Pur rúmbýngd $\gamma_d$ (t/m <sup>3</sup> )	Holtymd n (%)	Poruhlutfall e
Hraun TH <sub>i</sub>	15	I	40	1.4	1.0	40	0.8
Gjall		II	50	1.5	1.1	50	1.0
		III	60	1.6	1.2	60	1.1
		IV	70	1.7	1.3	70	1.2
Vikur og aska		V					
Aska	20	VI	40	1.8	1.4	40	1.3
Hnúllungar		VII					
Basalt		VIII					
Grunnberg		IX					

ST-20 A



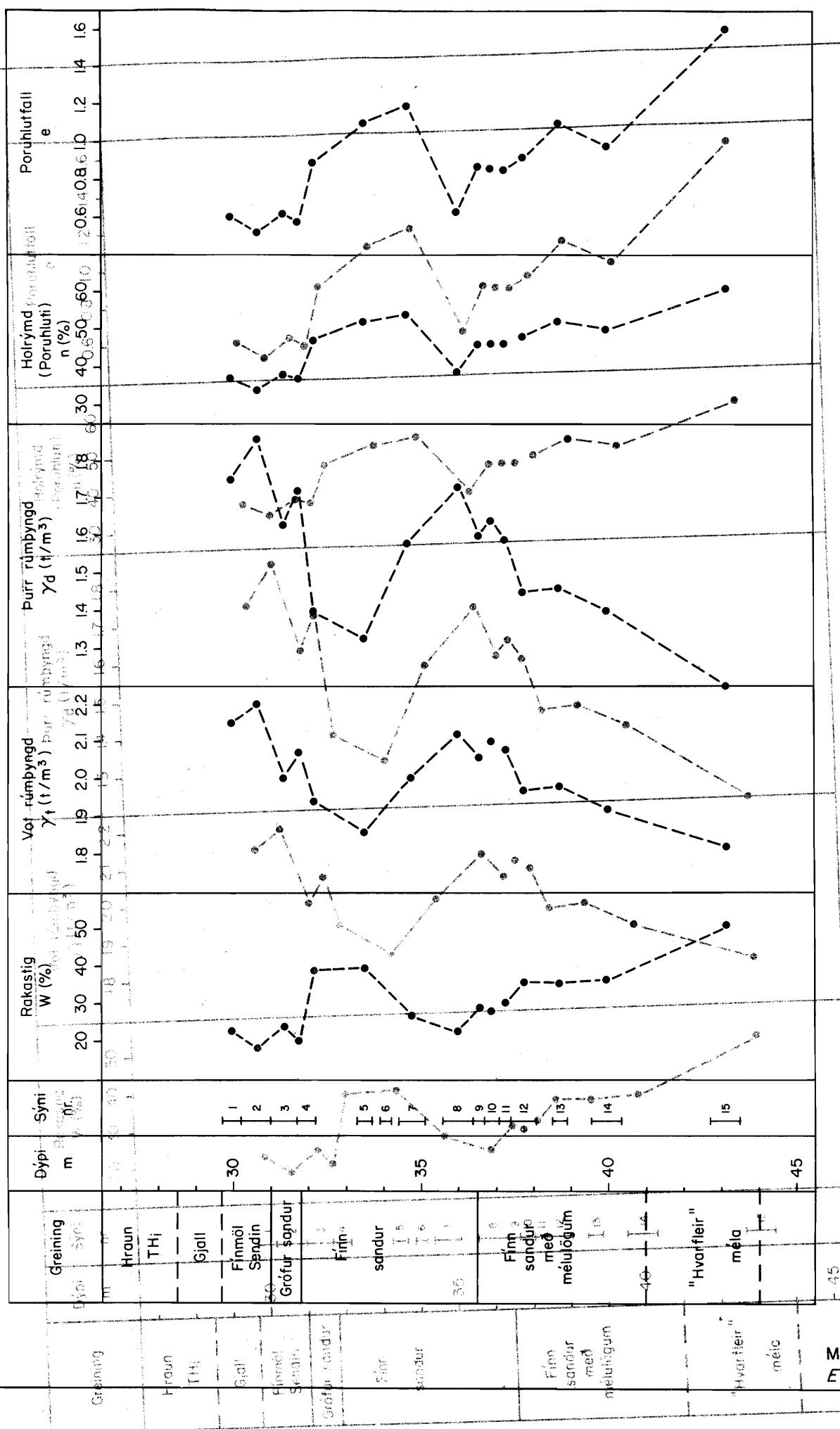
ST-20 B



ORKUSTOFNUN  
BÚÐARHÁLSVIRKJUN  
Greining sýna á borstað  
ST - 20 A og B



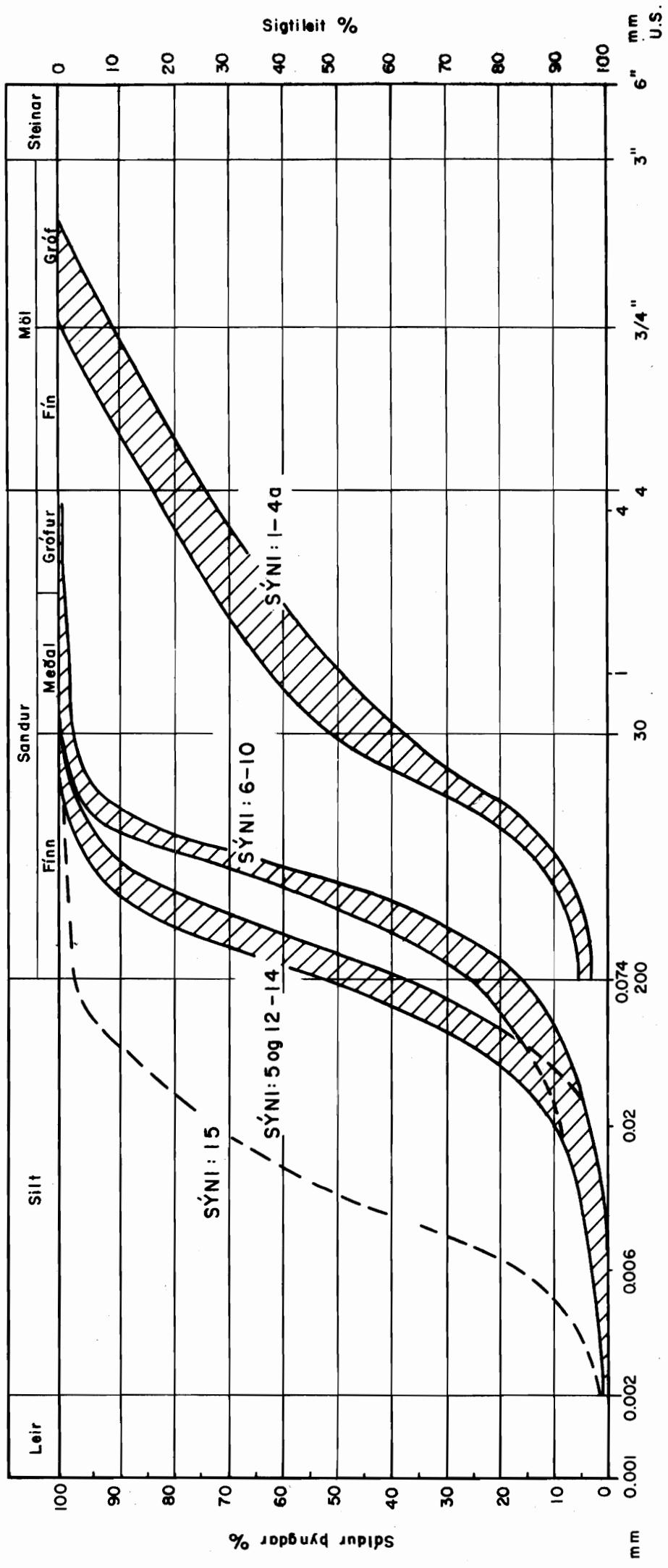
80.01.08.
Sv. P / GSJ
B-331
F. 19146



ORKUSTOFFNUN

ORKUSTOFFN

BÚÐARHÁLSVÍRKJUN ST-19  
Flokkun sýna eftir kornadreifingu

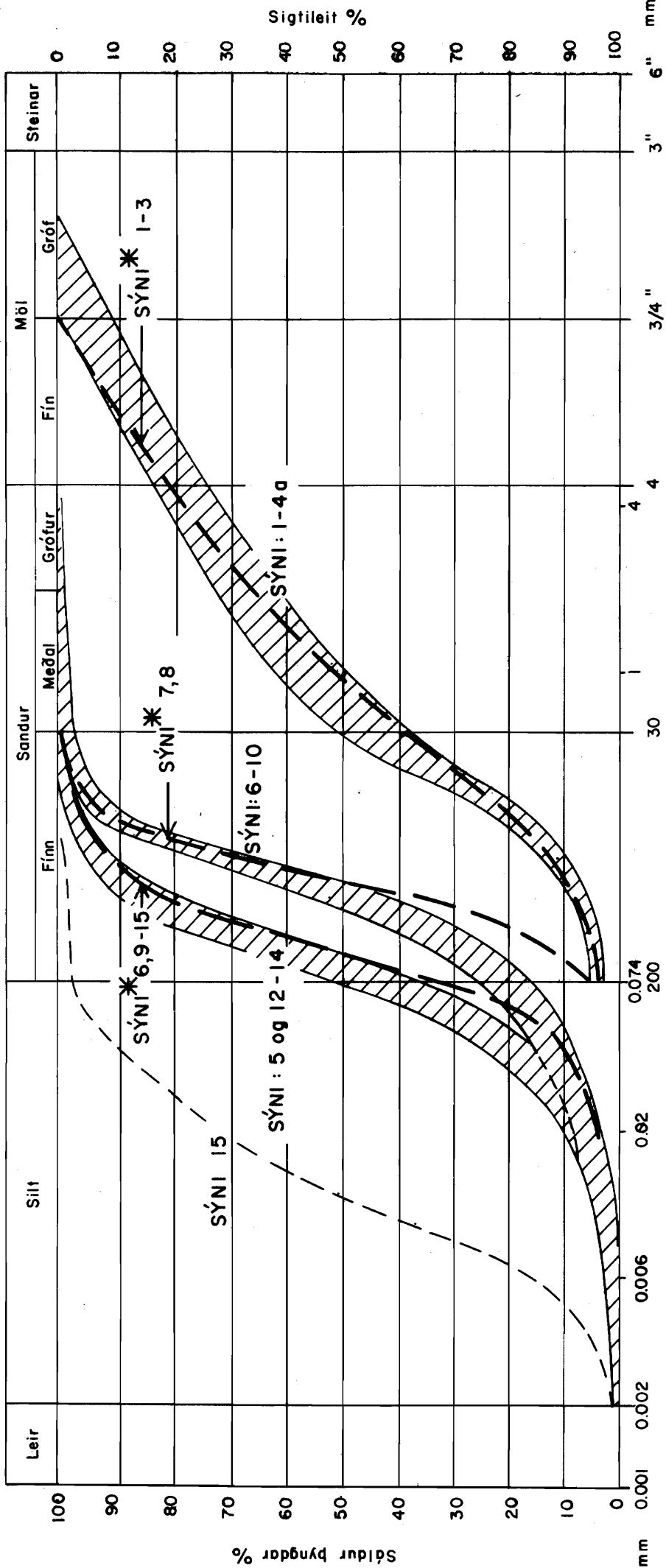


Rannsókn á kornastærðum

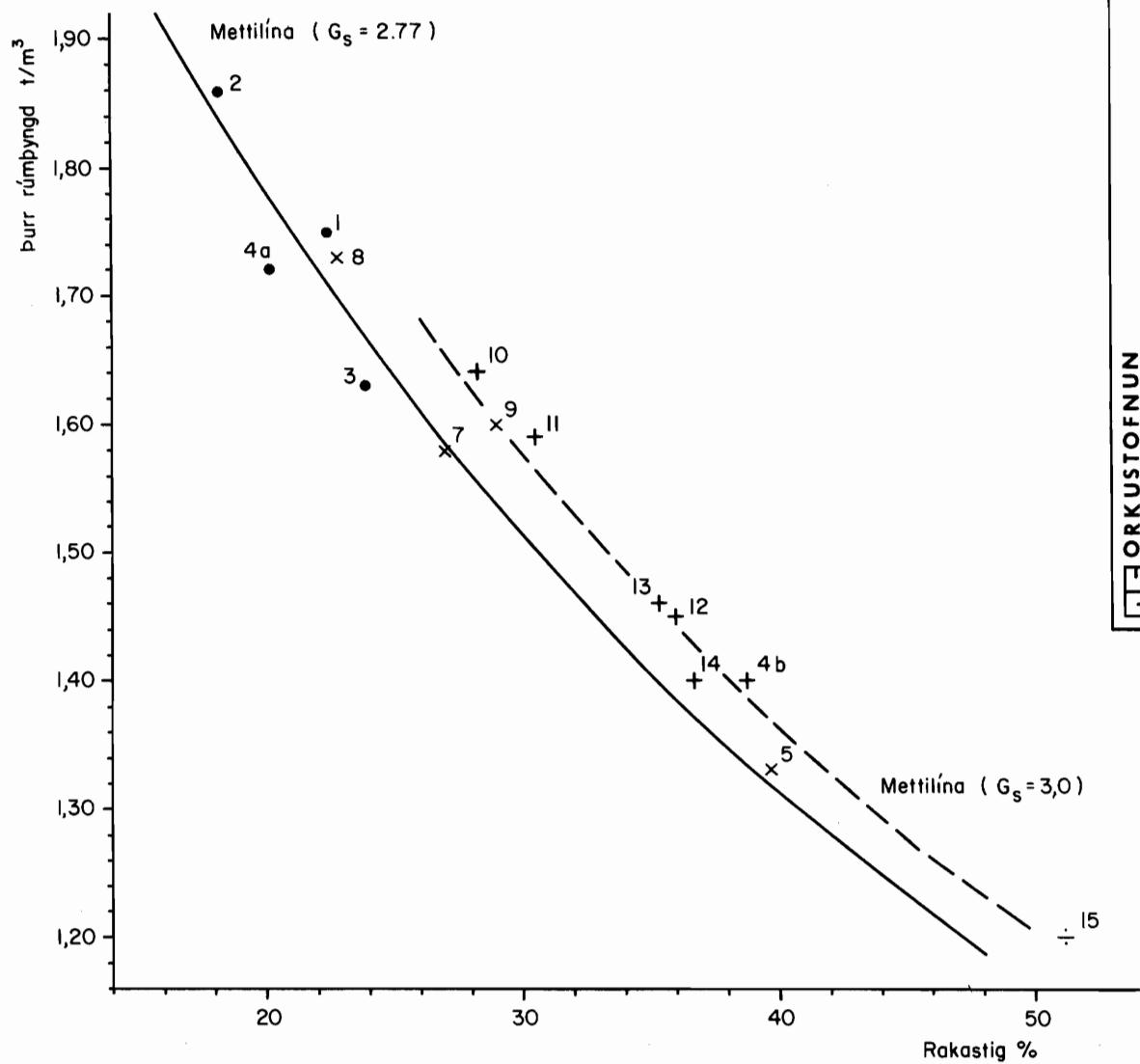
BÚÐARHÁLSVIRKJUN

Flokkun sýna effir kornadrei fingu

Samanburður á kornastærðum úr ST-15 og ST-19



Sýni merkt með \* eru úr ST-15



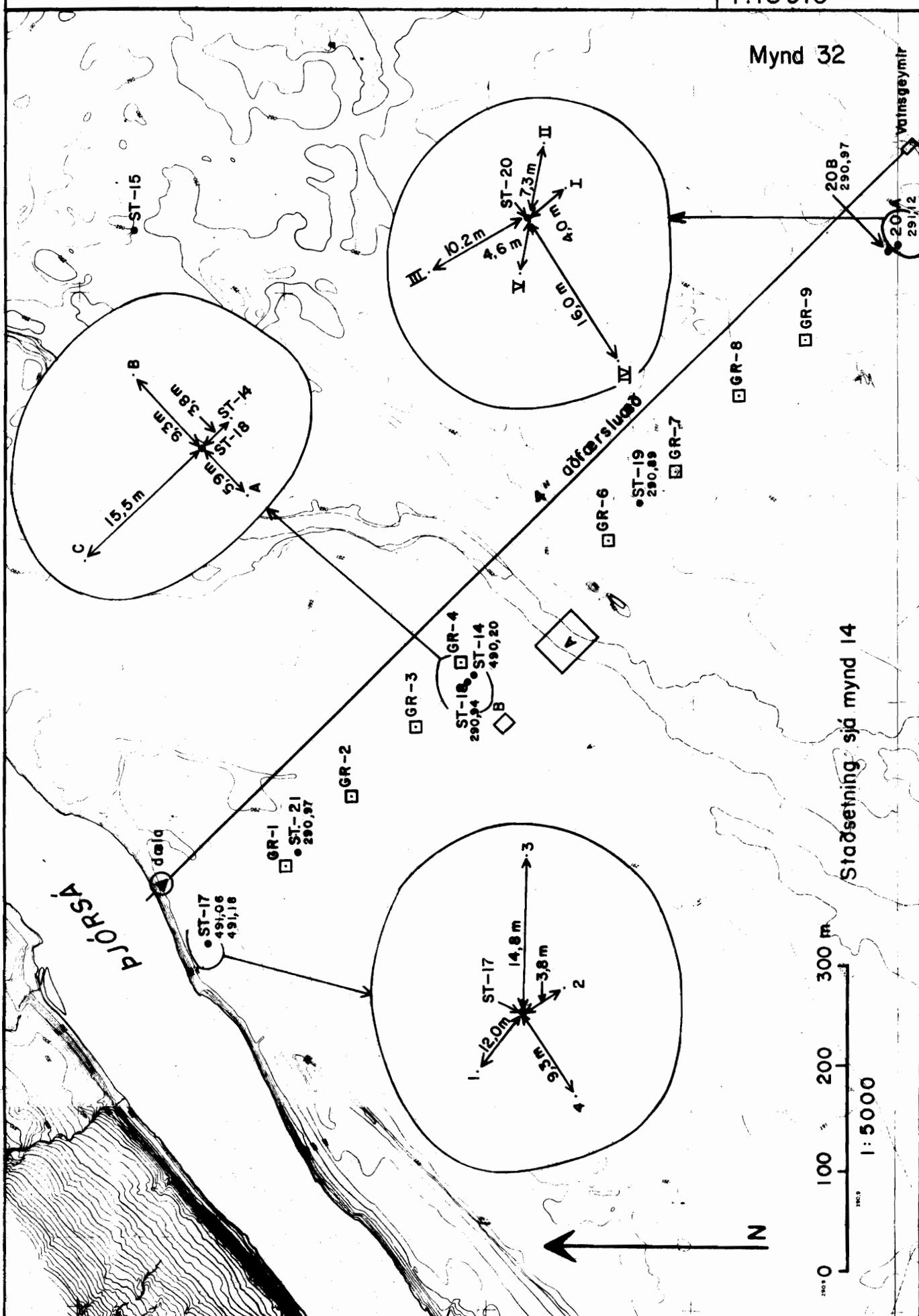
- Grófur sandur og finmöl
- × Fínsandur, lítil méla
- + Fínsandur, með mélu
- ÷ Hvarfleir, méla

ORKUSTOFNUN	80.01.08.
BÚDARHÁLSVÍRKJUN	Sv. P / GSJ
Þurrúmþyngd sem fall af rakastigi í ST-19	B - 33I
	F. 19147

BÚÐARHÁLS  
Afstöðumynd

79.12.03  
J.I./Ó.D.  
B-331  
F.18910

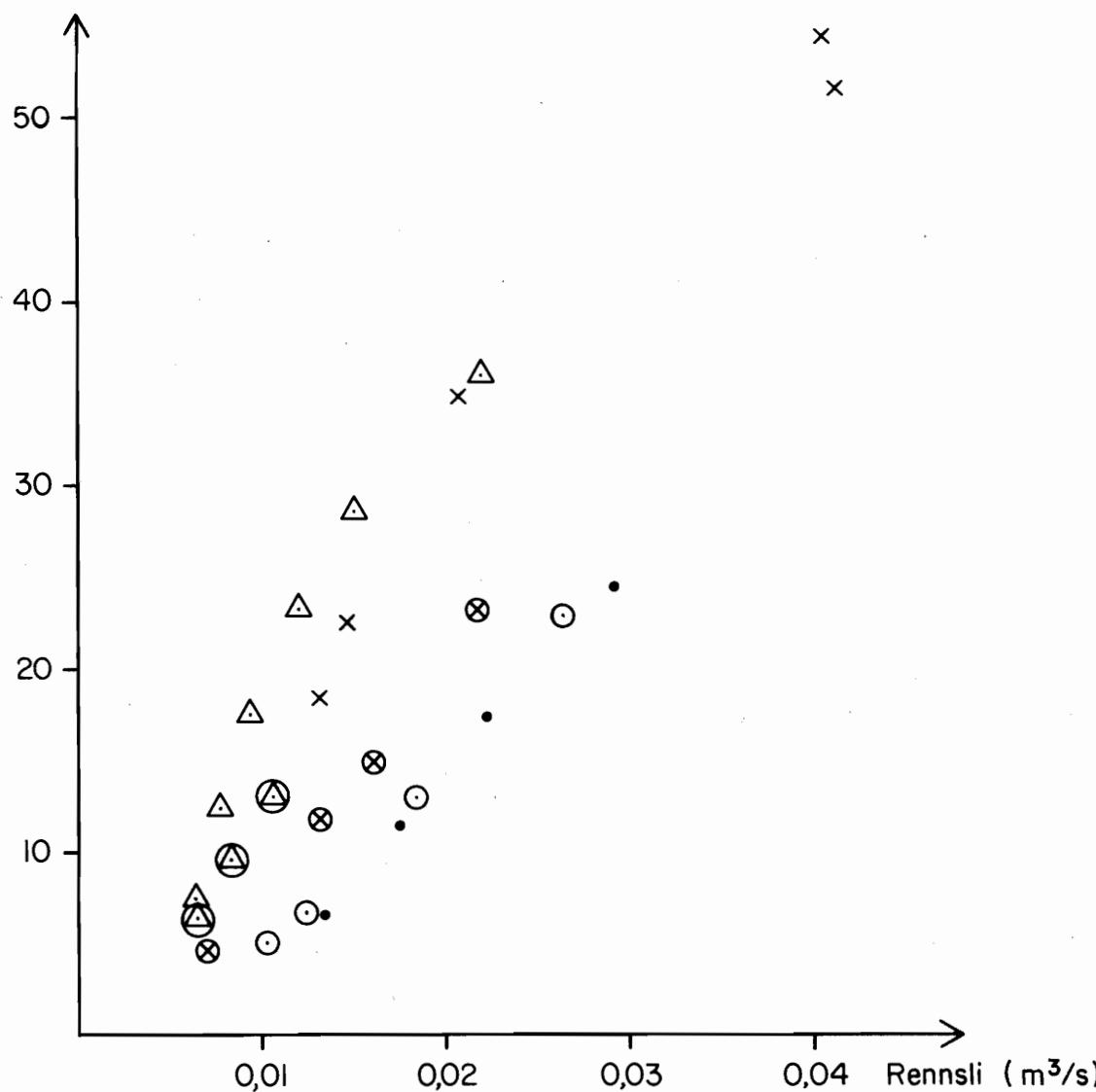
Mynd 32

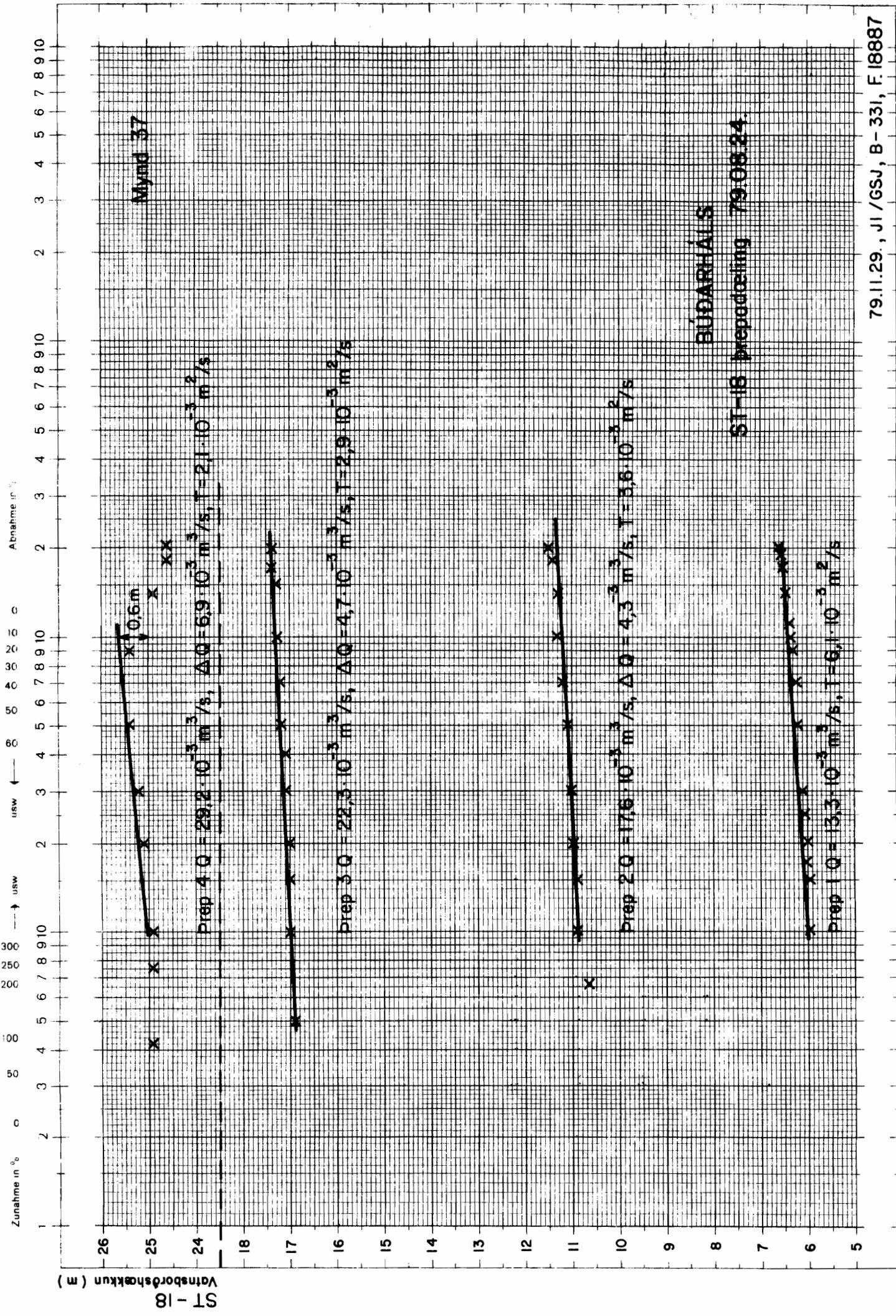


Mynd 36

## SKÝRINGAR:

- × ST-17 vaxandi dæling, holudýpt 28,3 m
- ⊗ ST-17 minnkandi dæling, holudýpt 28,3 m
- ST-18 vaxandi dæling, holudýpt 30,8 m
- ST-18 minnkandi dæling, holudýpt 30,8 m
- △ ST-20 vaxandi dæling, holudýpt 14,9 m
- Ⓐ ST-20 minnkandi dæling, holudýpt 14,9 m

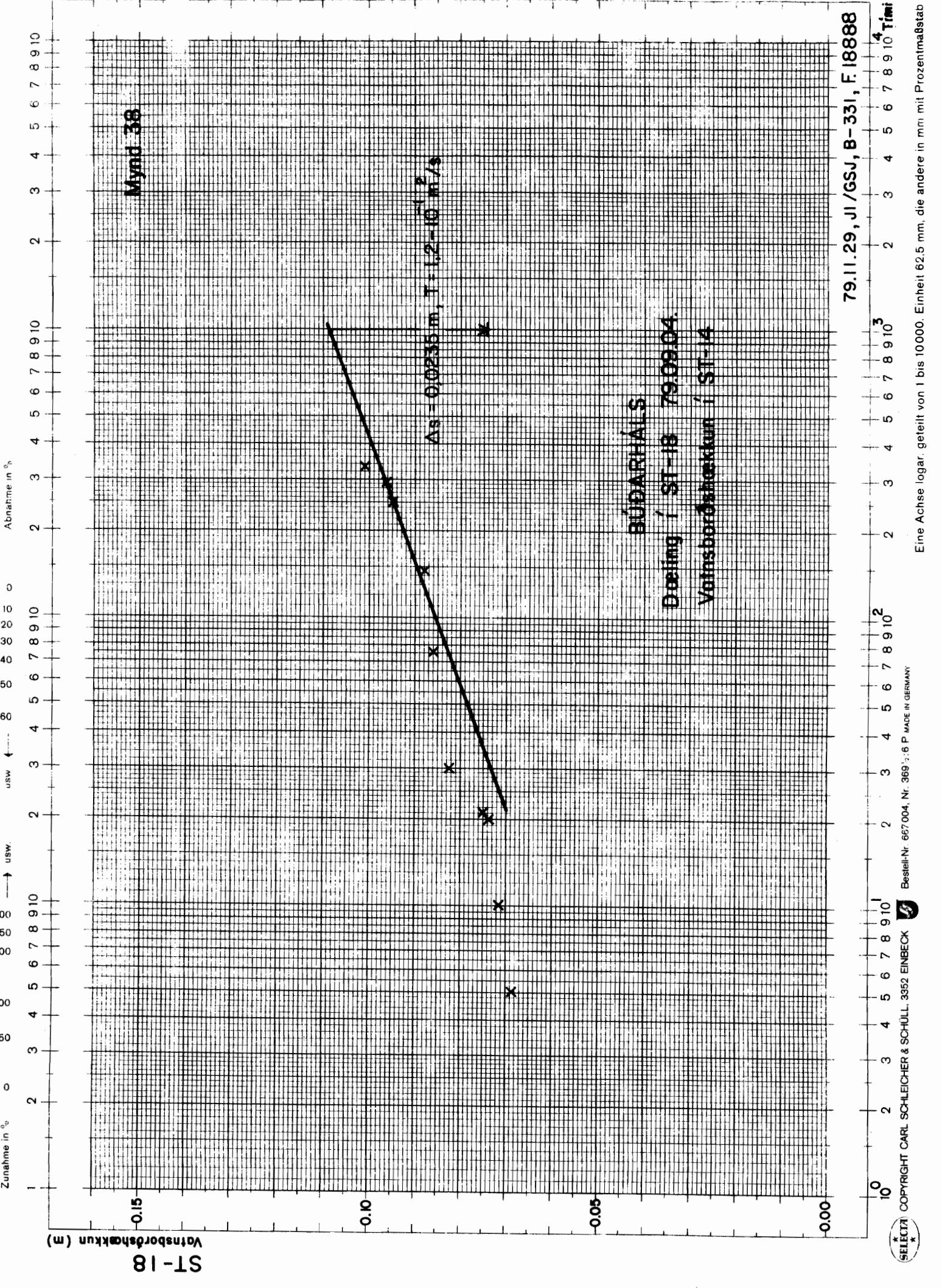
 Vatnsborðs-  
 hækjun(m)  
 í ST-17


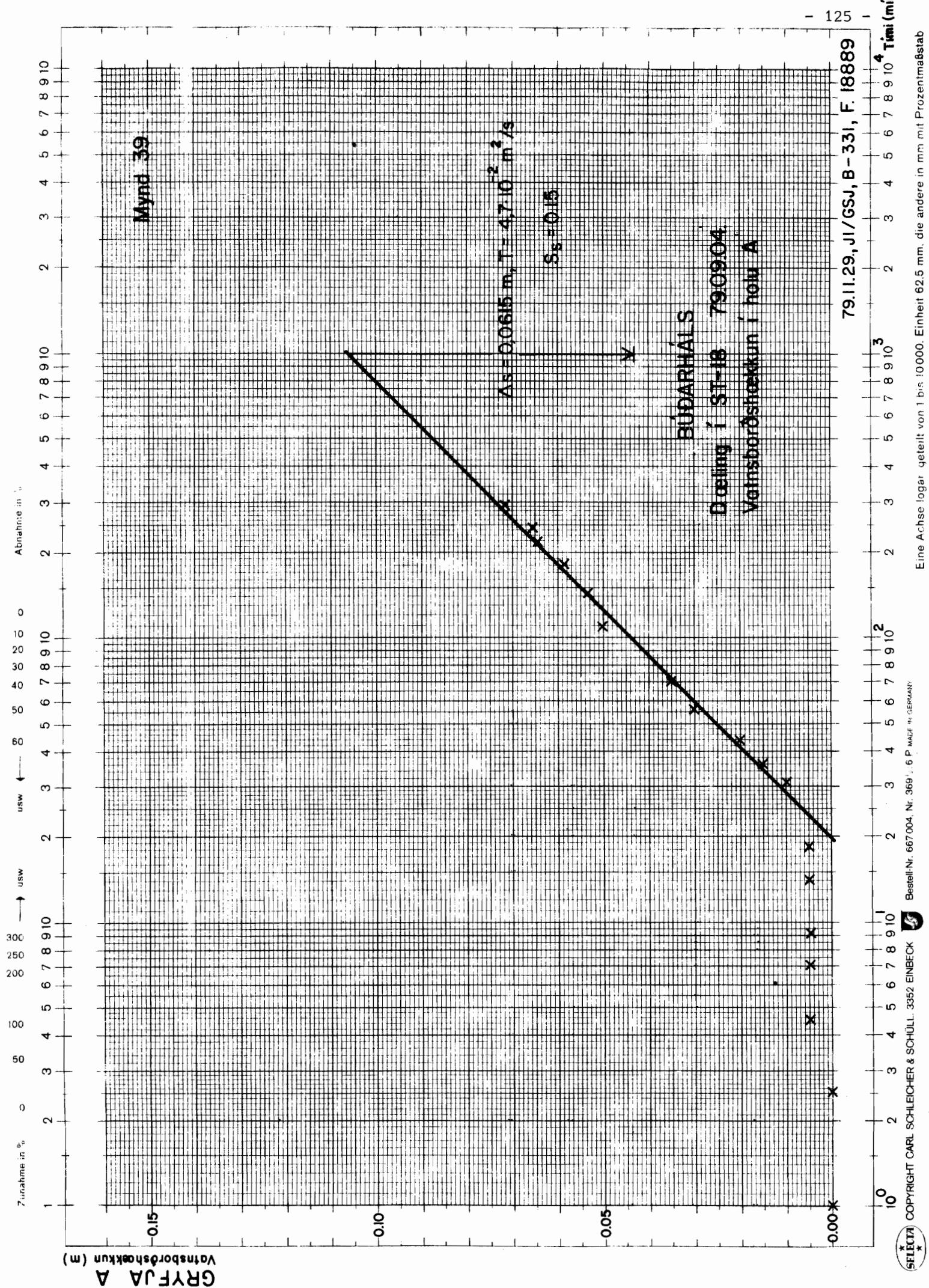


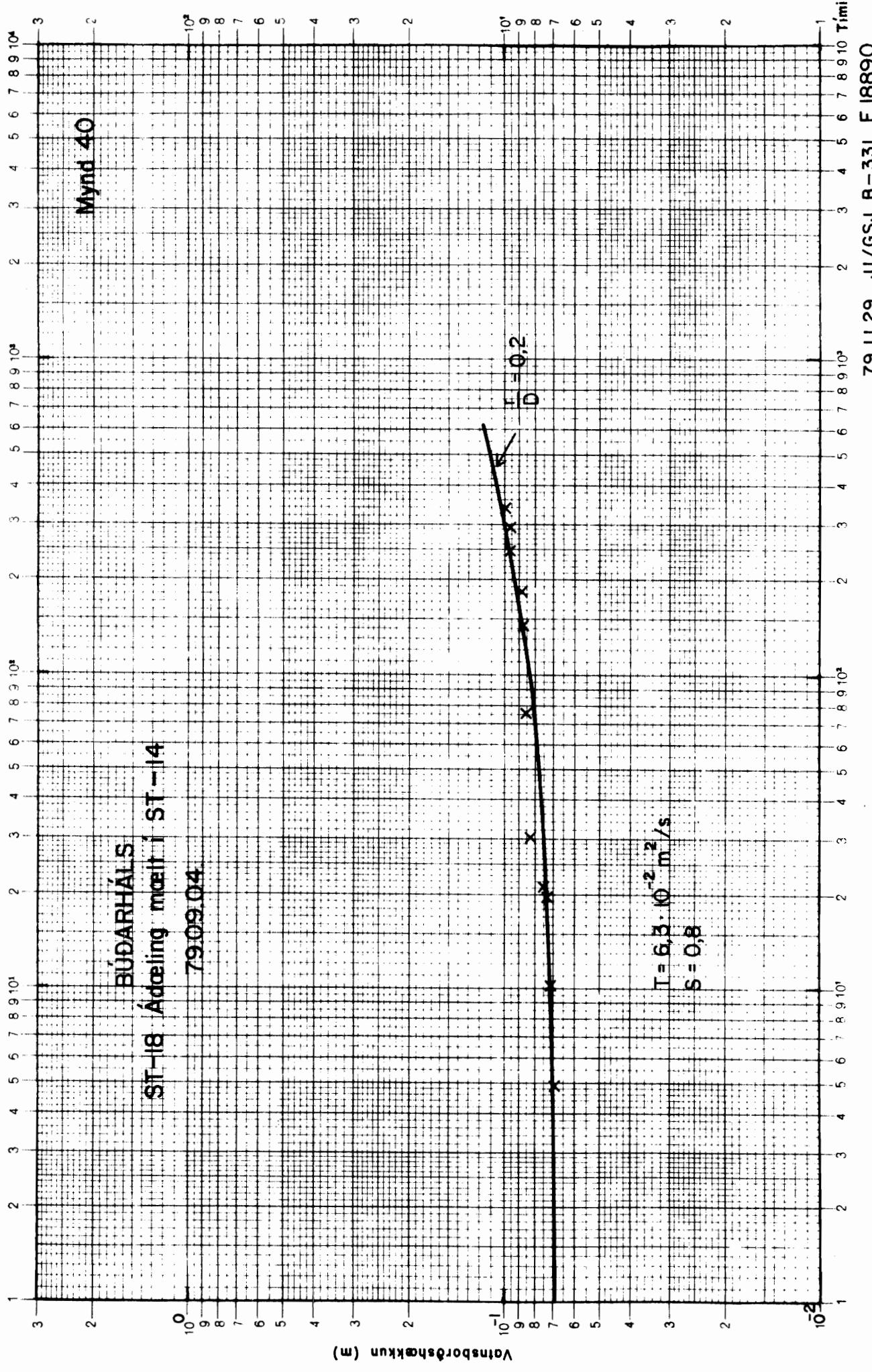
Eine Achse logar. geteilt von 1 bis 10000. Einheit 62,5 mm, die andere in mm mit Prozentmaßstab

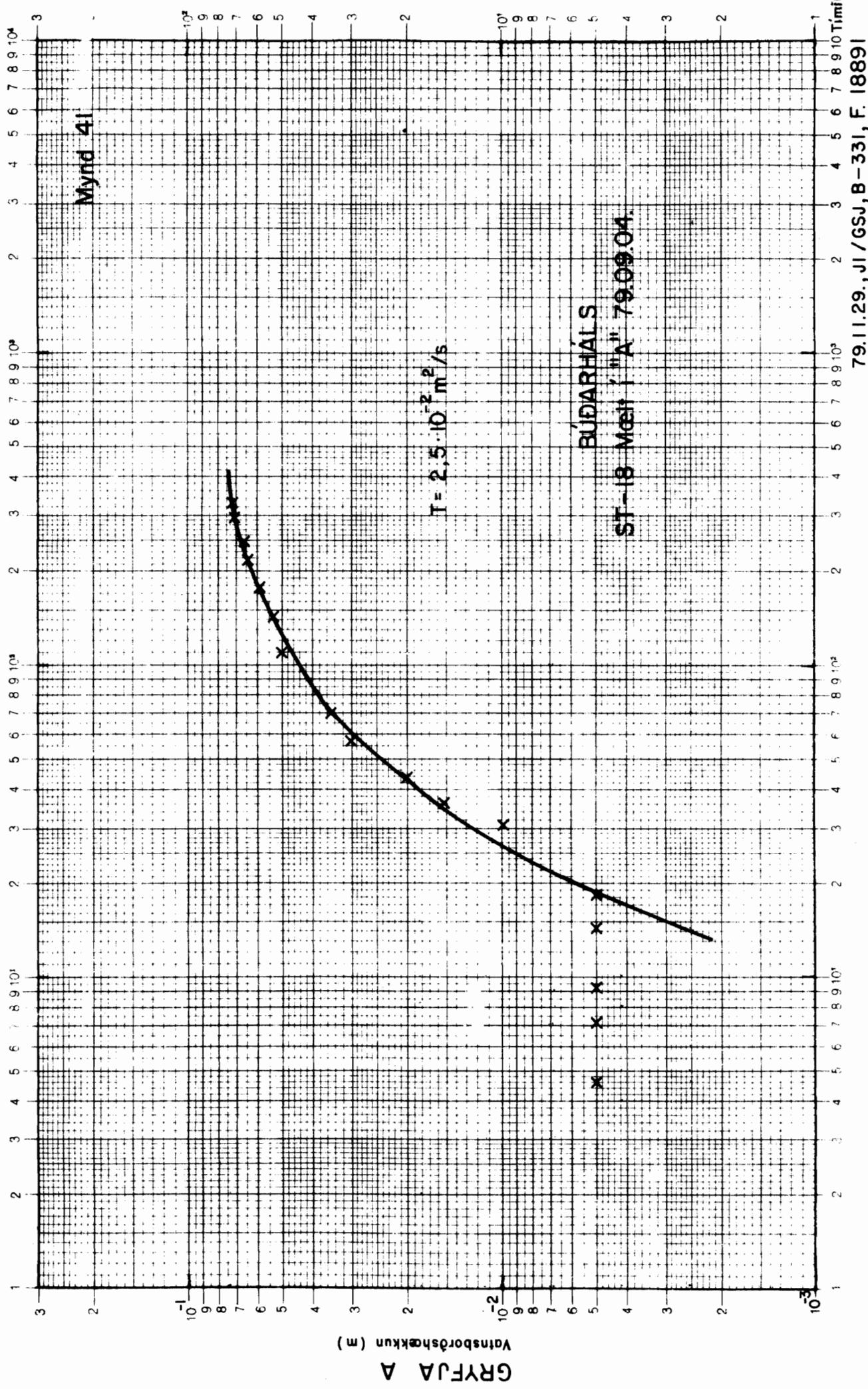
**SPECA** COPYRIGHT CARL SCHLEICHER & SCHÜLL, 3352 EINBECK  
Bestell-Nr. 667.004, Nr. 369 1/2, 6 P MADE IN GERMANY

**SPECA** COPYRIGHT CARL SCHLEICHER & SCHÜLL, 3352 EINBECK  
Bestell-Nr. 667.004, Nr. 369 1/2, 6 P MADE IN GERMANY

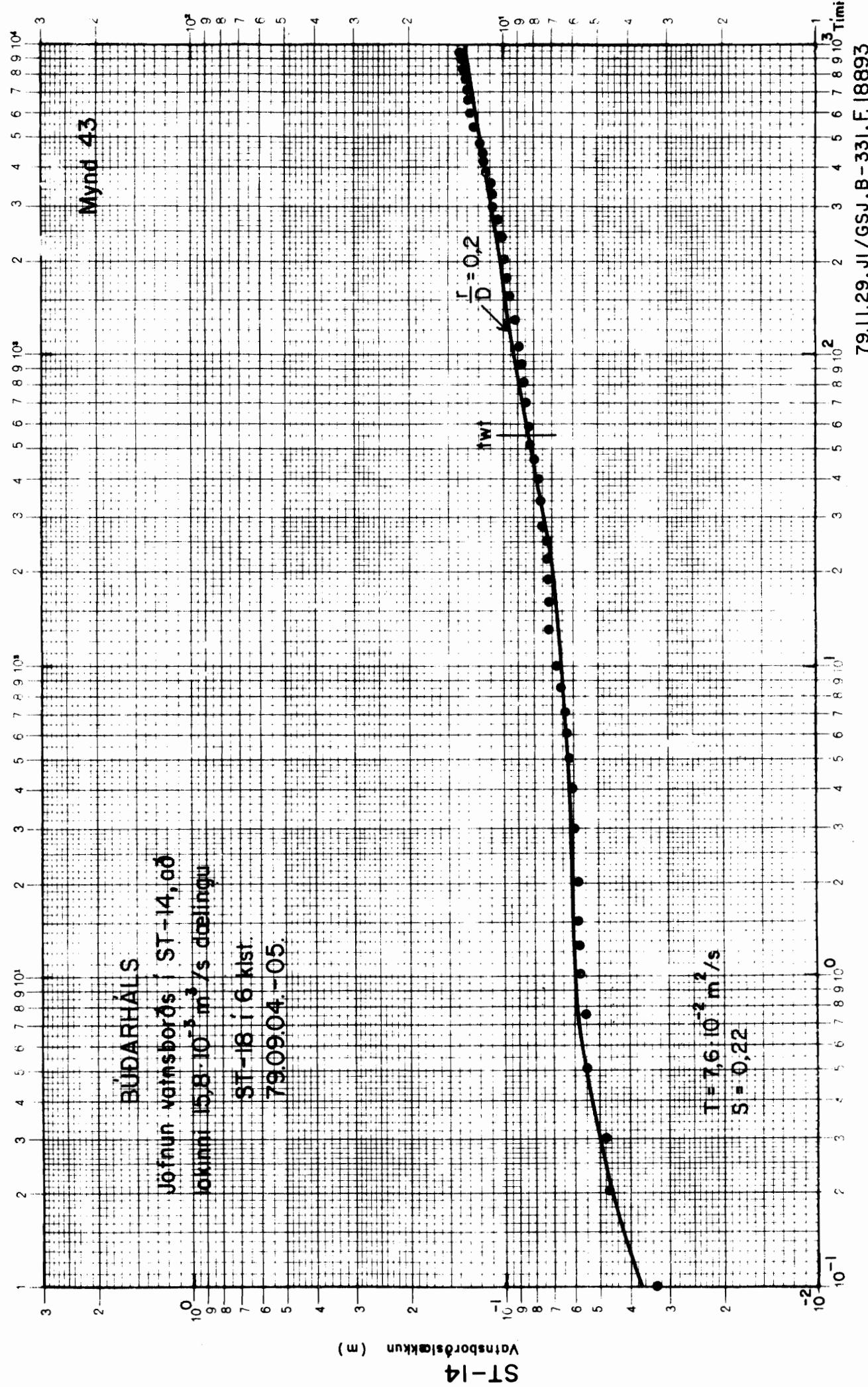












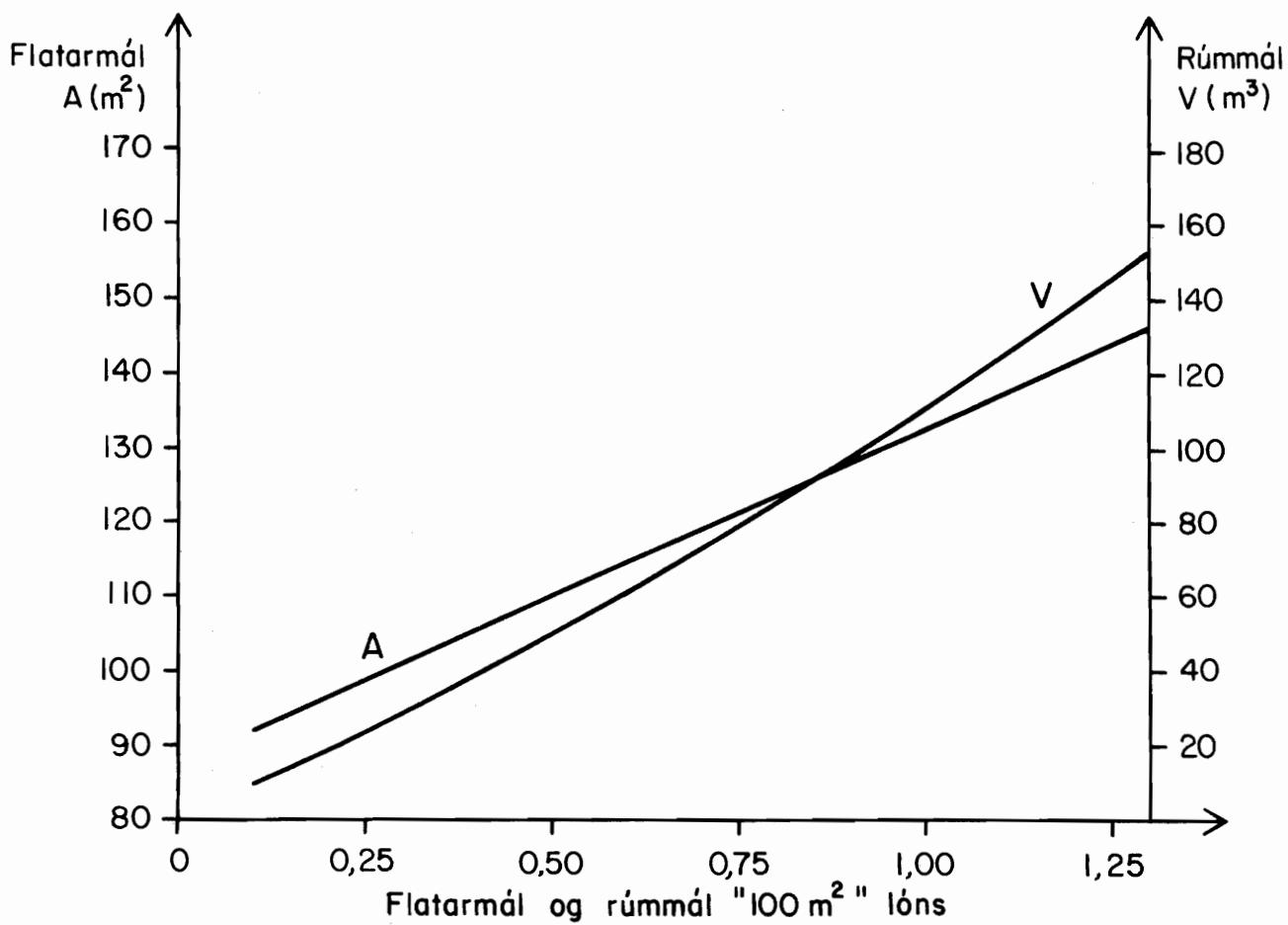
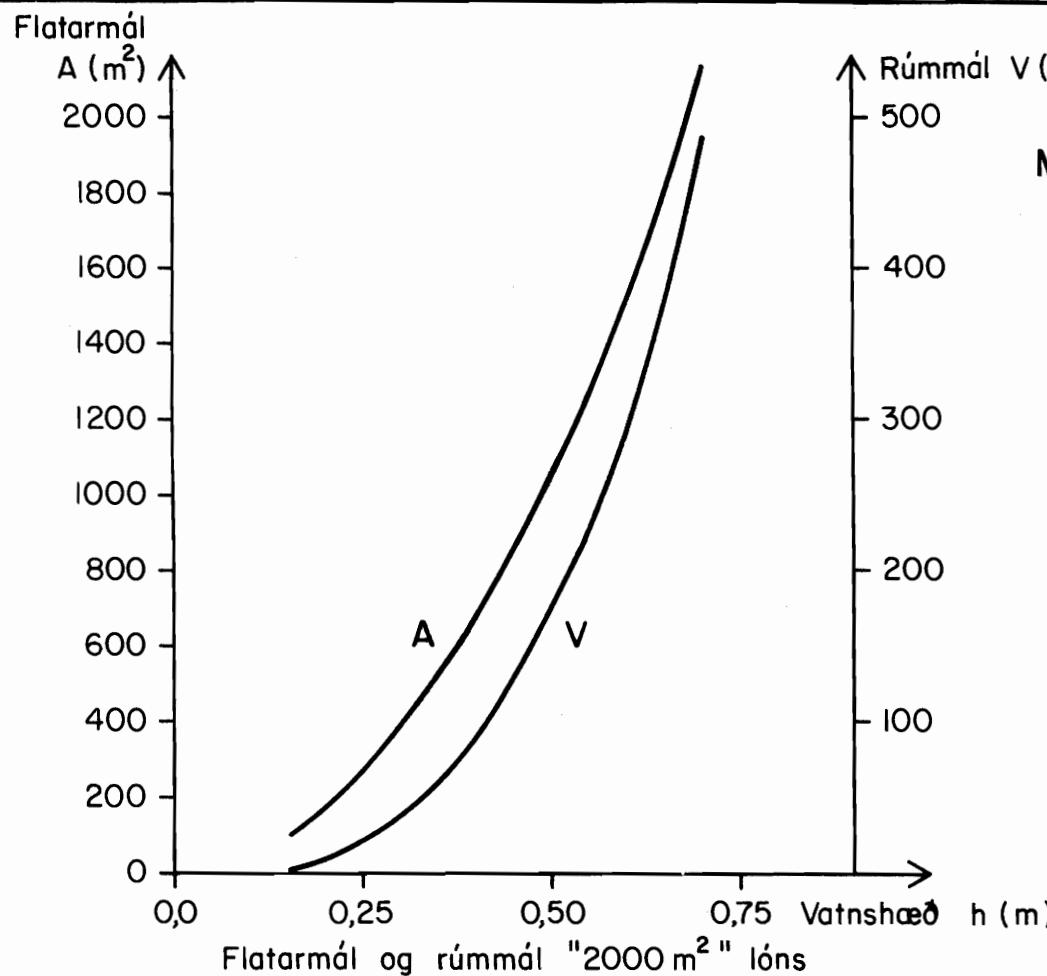
**BÚÐARHÁLS**  
 Flatarmál og rúmmál lóna

79.II.29.

JL / GSJ

B-331

F. 18894




**BÚÐARHÁLS**  
 Vatnshæð og leki í "2000m<sup>2</sup>" lóni

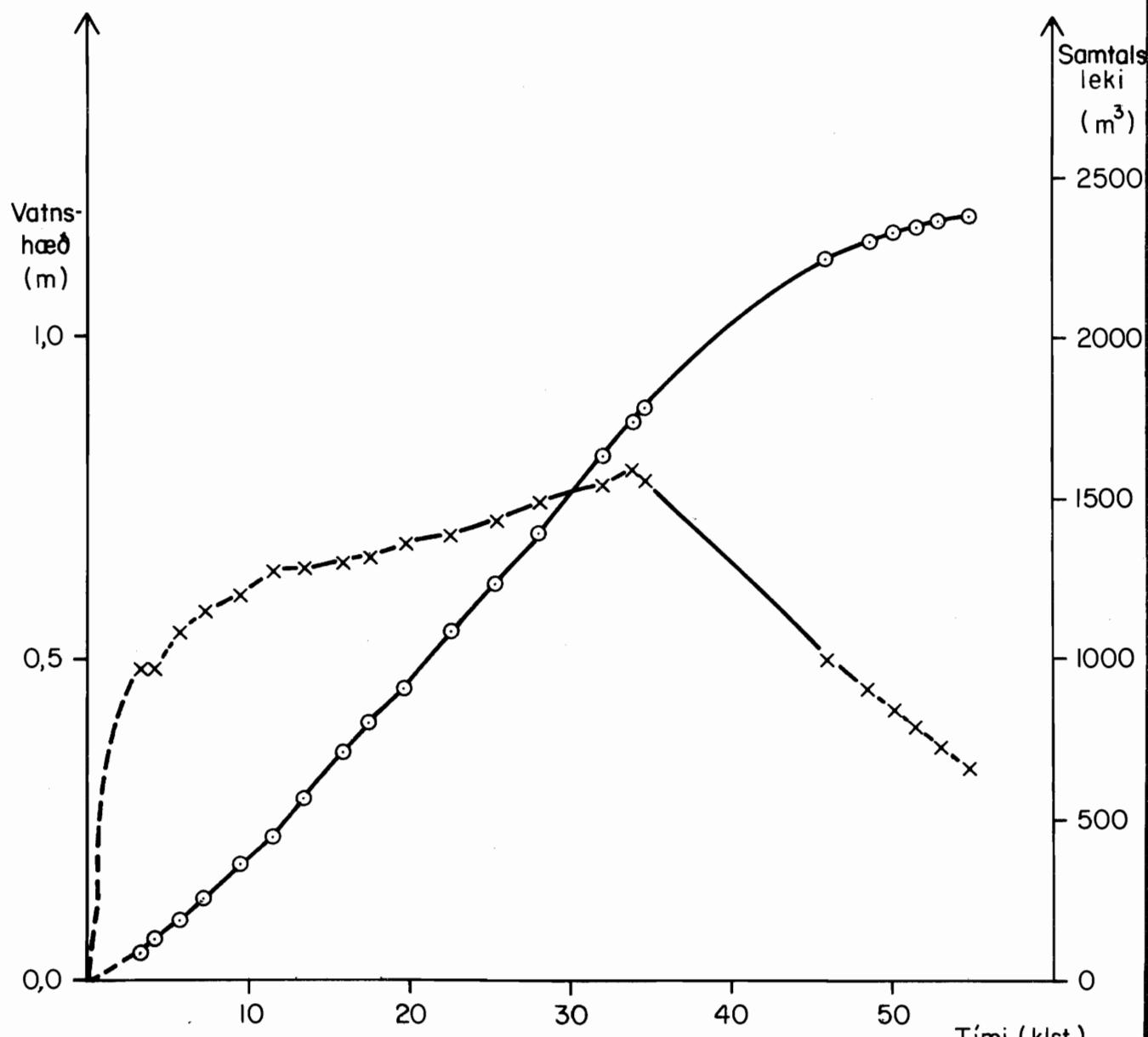
79.11.29.

JI / GSJ

B - 331

F. 18895

Mynd 45


 x—x Lónhæð (m)  
 ○—○ Leki ( $m^3$ )

**BÚÐARHÁLS**  
 Vatnshæð og leki í "100 m<sup>2</sup>" lóni

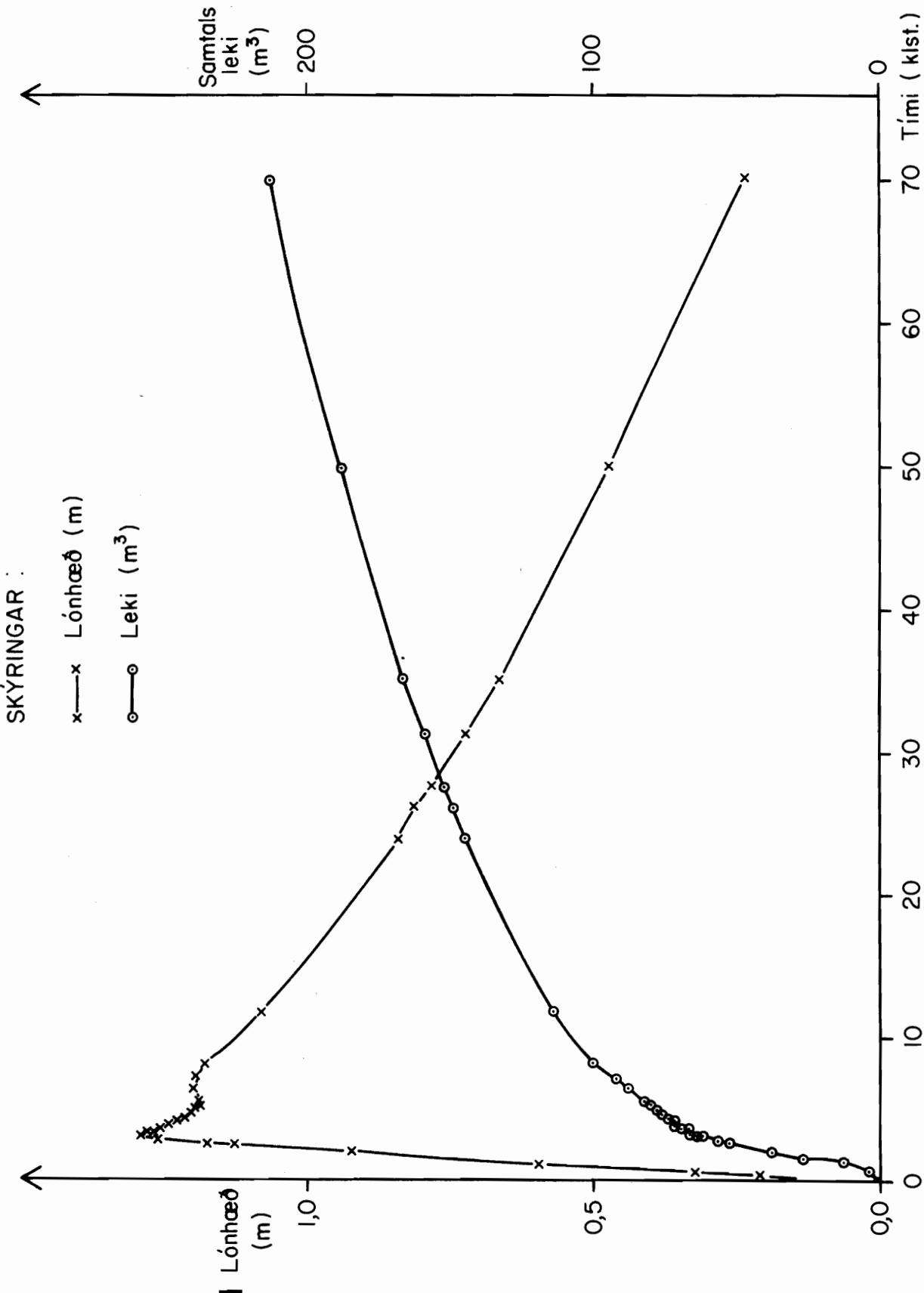
79.II.29.

J1 / GSJ

B - 331

F. 18896

Mynd 46





**ORKUSTOFNUN**  
Straumfræðistöð

BÚDARHÁLS  
Þrepadæling á ST-18 79.08.24.  
Vatnsborð í ST-14

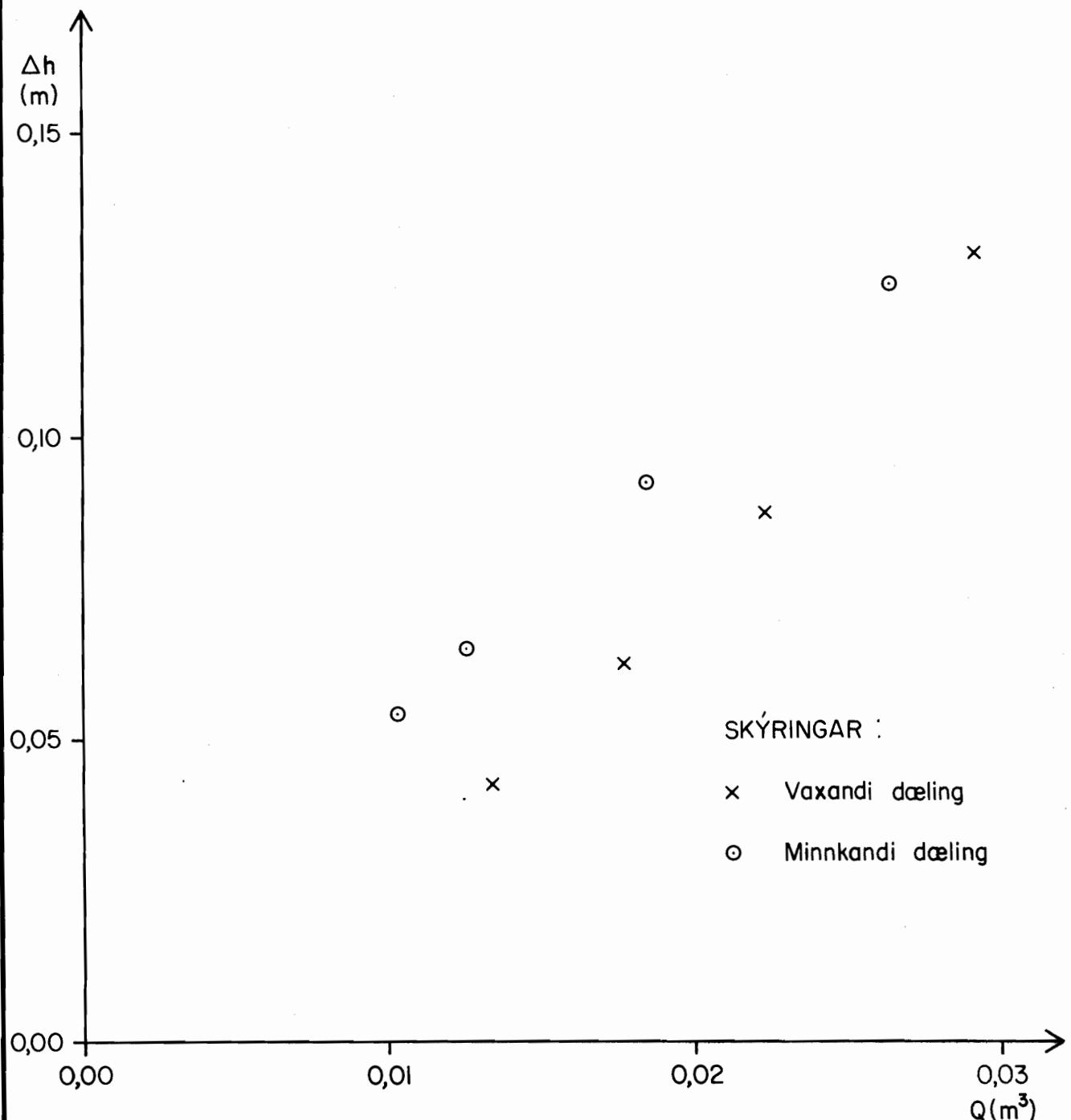
79.11.29.

JI / GSJ

B - 331

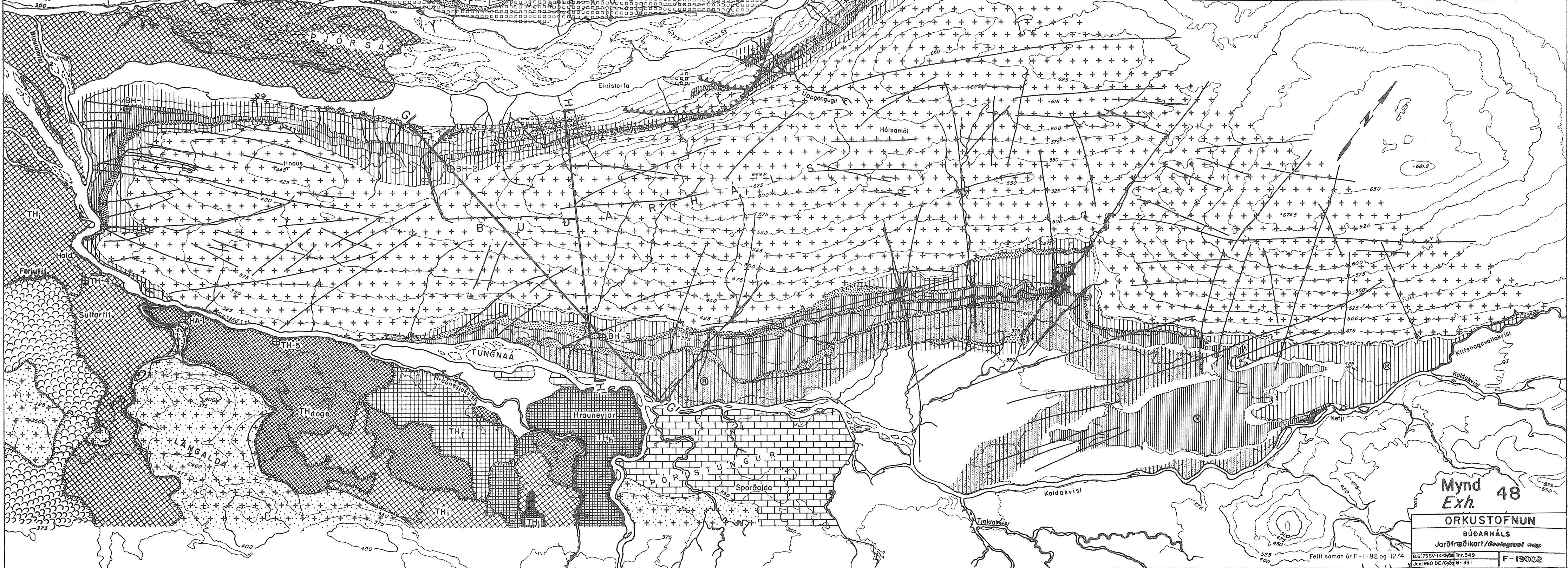
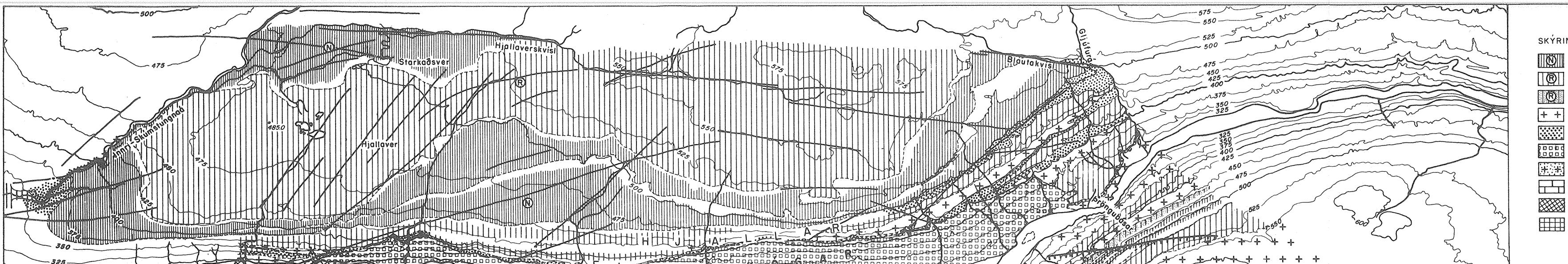
F. I8897

Mynd 47

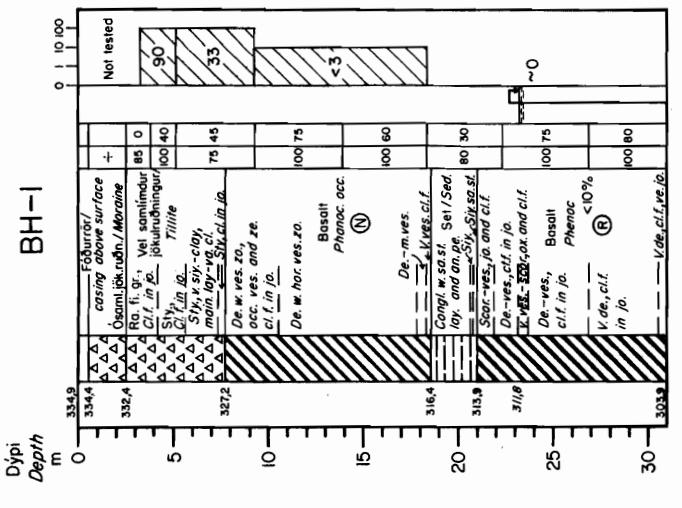


SKÝRINGAR / LEGEND:  
 Tungnárhraun TH<sub>H</sub> / Postglacial lava flow  
 Tungnárhraun TH<sub>I</sub> / - - - - -  
 Tungnárhraun TH<sub>f</sub> / - - - - -  
 Hraun frá Heklutögum / - - - - -  
 Misgengi / Fault  
 Framhlup / Landslide  
 Borhola / Drillhole  
 Þversnið / Geological section  
 Brotalínur / Fractures

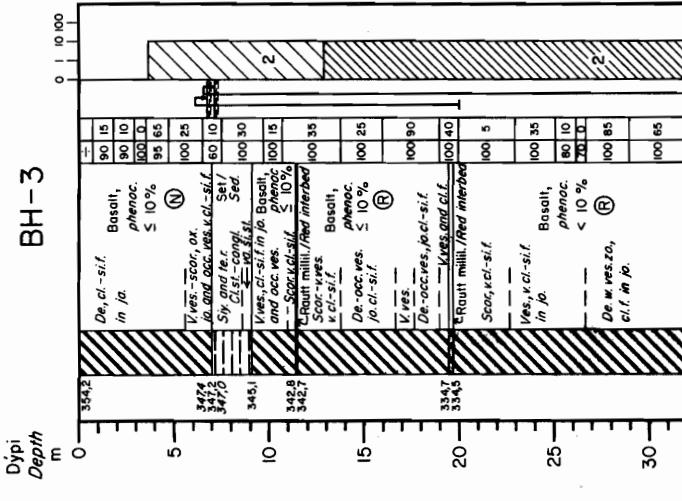
0 1 2 km



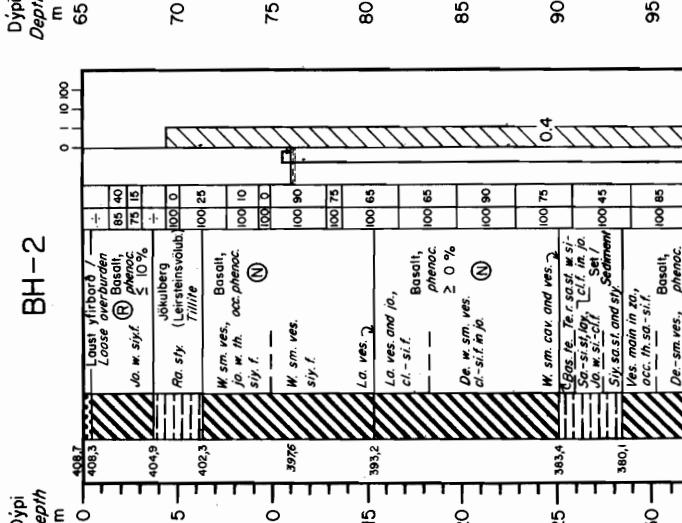
HED Elevation	GREINING CLASSIFICATION		JVB GWT	LEKT PERME- ABILITY LU
	% Kgrm./Core ratio	% D0 & GWT		



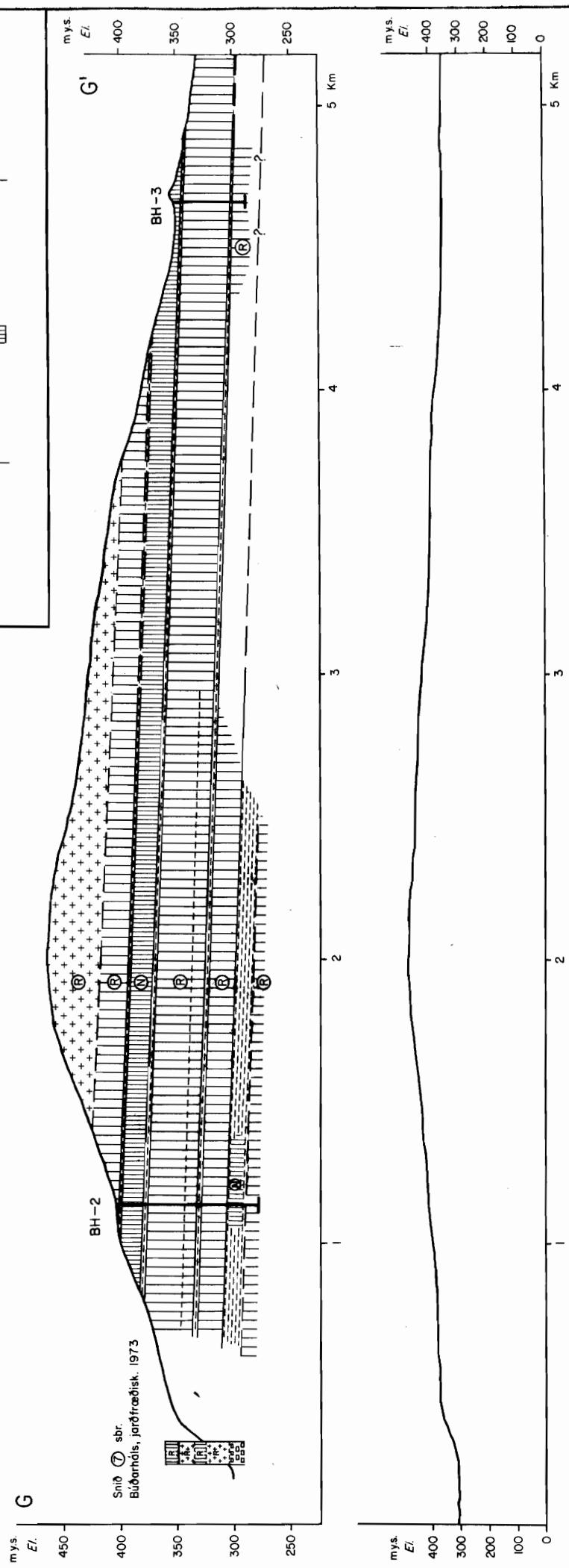
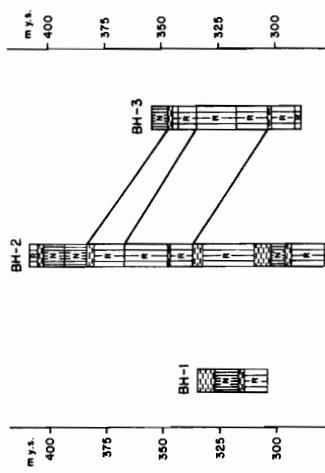
HED Elevation	GREINING CLASSIFICATION		JVB GWT	LEKT PERME- ABILITY LU
	% Kgrm./Core ratio	% D0 & GWT		



HED Elevation	GREINING CLASSIFICATION		JVB GWT	LEKT PERME- ABILITY LU
	% Kgrm./Core ratio	% D0 & GWT		



## TENGING BORHOLUSNIÐA

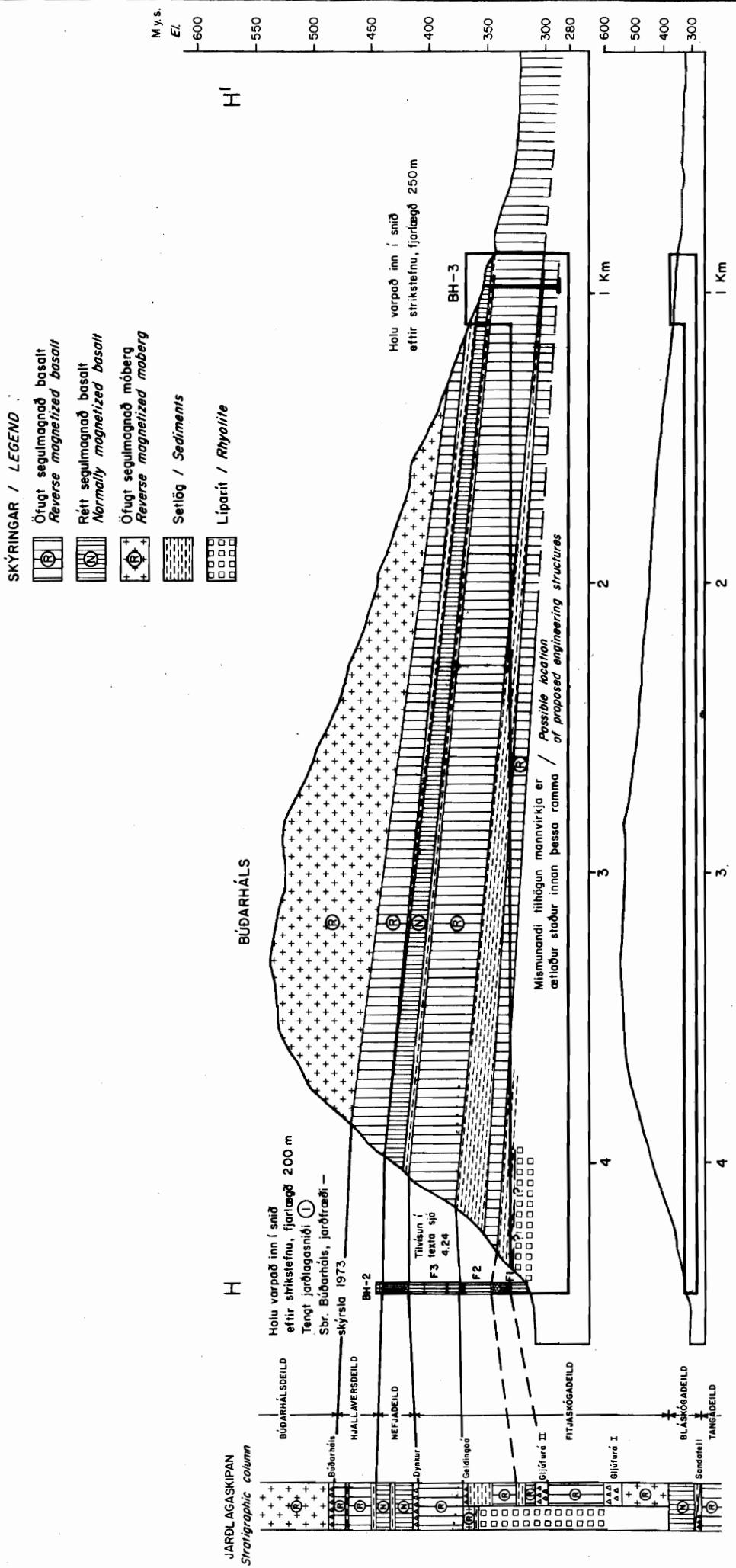
Mynd 50  
*Exh.*

## ORKUSTOFNUN

BÚÐARHÁLSVIRKJUN

Þversnîð milli BH-2 og BH-3

80.01.24. DE BH-2 / GSJ F. 19004  
B-331Skyringar sjá mynd 51  
*Legend see exh.*Staðsetning sjá mynd 4  
*Location see exh.*



sbr. Búðarháis, jarðfræðiskýrsla, Orkustofnun 1973  
og borholusniðum BH-2 og 3

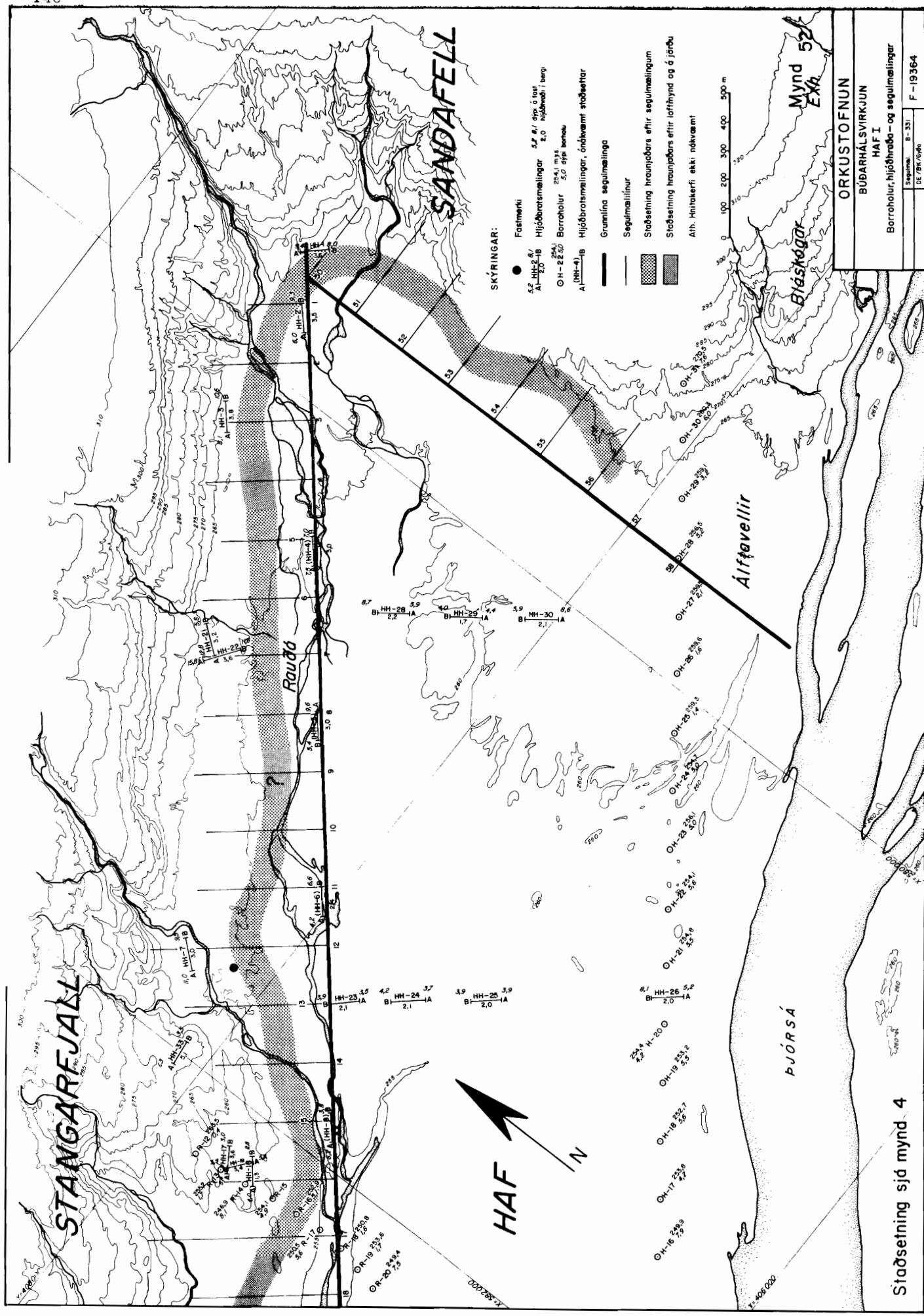
JUARDLAGASKÍPAN: Sjð Ingþjörg Kaldal og  
*Stratigraphic column:* Skúla Vikingsson 1973

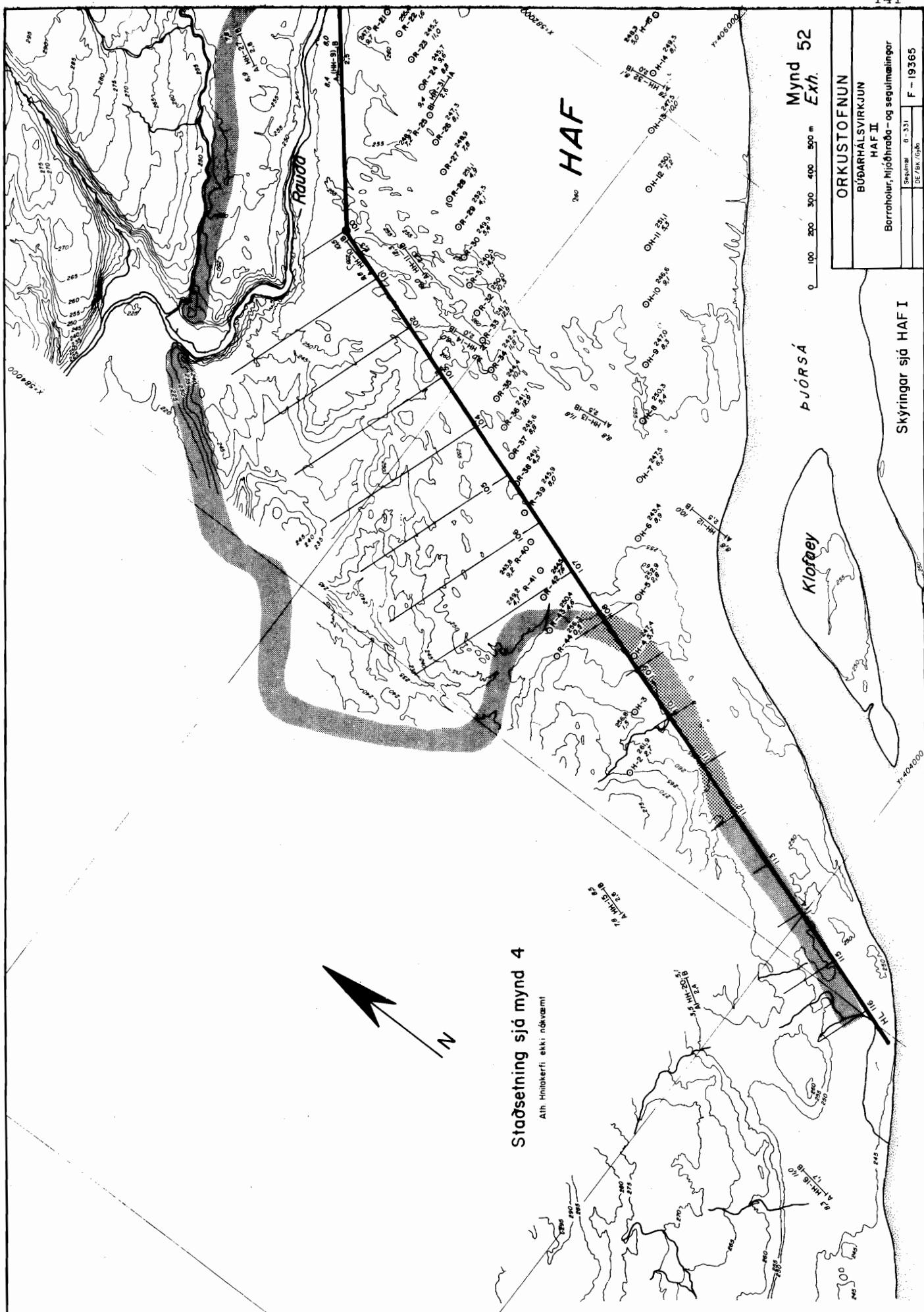
Staðsetning sjá mynd 4

ORKIISTÖEN JÄRJESTÖ

BÚDARHÁLSVIRKJUN  
Þversnið á fyrirhugaðri jarðgangnaleiði  
II. 24. DE / BÍJ / GSJ F. 19003  
B - 331

80.0





VIÐAUKI A

                    
Hljóðhraðamælingar



EFNISYFIRLIT

	Bls.
1 INNGANGUR .....	145
2 GERÐ BYLGNA .....	145
3 ÚTBREIÐSLA HLJÓÐBYLGNA .....	146
4 MÆLIAÐFERÐIR .....	150
4.1 Hljóðbrotsmælingar (seismic refraction) .....	150
4.2 Bergmálsmælingar (hljóðspeglun) .....	152
TAFLA 1 Algengur hljóðhraði í íslenskum jarðlögum .....	147

MYNDIR

1 Afmyndun efnis sem bylgjur fara um, a) P-bylgjur b) S-bylgjur .....	145
2 Geisli bylgju sem brotnar undir markhorni (artical angle) og sendir frá sér orkugeisla (head wave) til yfirborðs .	149
3 Hljóðbrotsmæling .....	150
4a Fartími .....	153
4b Ferill bylgnanna .....	153
5 Hljóðhraðalinurit .....	153

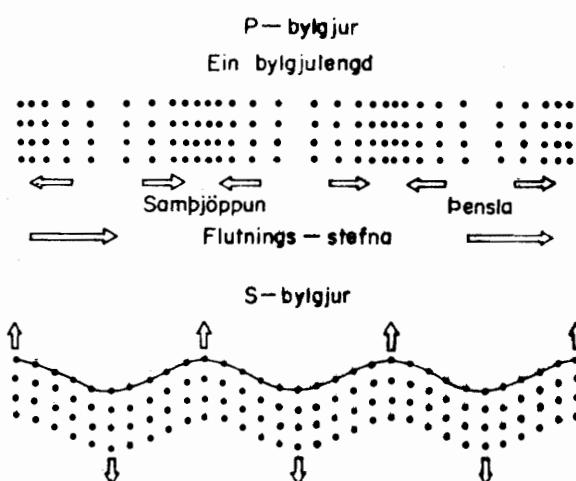
## JARÐSVEIFLUMÆLINGAR

### 1 Inngangur

Jarðsveiflumælingar (seismic prospecting) eru einkum notaðar í tvennum tilgangi við undirbúningsrannsóknir fyrir mannvirkjagerð. Annars vegar og mest, til að mæla dýpi á lagamót og þykkt jarðlaga og hins vegar til að gefa hugmynd um gerð og styrk jarðlaga. Hér verður greint lauslega frá einstökum þáttum þessara mælinga og leitast við að skilgreina takmörk og notagildi hinna ýmsu aðferða.

### 2 Gerð bylgna

Jarðsveiflumælingar byggjast að mestu á mælingu á útbreiðsluhraða hljóðbylgna í jarðlöögum. Það myndast aðallega þrjár tegundir bylgna þegar orka er leyst úr læðingu í föstu efni. Þær af eru P og S bylgjur mikilvægastar (mynd 1).



Mynd 1 Afmyndun efnis sem bylgjur fara um a) P-bylgjur b) S-bylgjur

- a) P-bylgjur eru þrýstibylgjur (compressional waves) Þær afmynda efnið í útbreiðlustefnu sína og breiðast út í öllum formum efnis. P-bylgjur breiðast hraðast út af öllum bylgjum og eru því mest notaðar við jarðsveiflumælingar.

b) S-bylgjur eru skerbylgjur (Shear waves), þær afmynda efnið hornrétt á útbreiðslustefnu og breiðast aðeins út í föstu efni. Útbreiðsluhraði þeirra fer eftir skerstyrk efnisins en hlutfallið  $V_p/V_s$  fer eftir stælni þess. S-bylgjur hafa lítið verið notaðar fram að þessu af tæknilegum orsökum. Búast má við að með bættri tækni verði þær notaðar í auknum mæli til mælinga á eðliseiginleikum jarðлага.

c) R- og L-bylgjur eru yfirborðsbylgjur. Þær berast um yfirborðs fasts efnis með lágum hraða. Þær hafa ekki nota-gildi við jarðsveiflumælingar en valda oft truflunum.

### 3 Útbreiðsla hljóðbylgna

Þættir sem skipta mestu máli við útbreiðslu hljóðbylgna eru eftirfarandi:

a) Hljóðhraði, b) deyfing, c) hljóðbrot og d) bergmál (hljóðspeglun).

#### a) Hljóðhraði

Útbreiðsluhraði P-bylgna í jarðögum sem við koma mannvirkja-gerð á Íslandi er á bilinu 300 - 5000 m/s. Hljóðhraði í jarðögum fer eftir eðlisástandi þeirra. Í ósprungnu bergi fer hann mest eftir eðlisþyngd og poruhlutfalli, en aðrir þættir hafa minni áhrif. Sprunguhlutfall, sprungustefna, sprungufyllingar og vatnsstaða hafa auk þess mikil áhrif í sprungnu bergi. Í lausum jarðögum hafa þéttleiki, samliming og raki mest áhrif á hljóðhraða. Vatnsmettun lausra efna breytir hljóðhraða þeirra mjög. Breytingin er oft frá 300 - 500 m/s ef um ósamlímd jarðefni er að ræða, og upp í u.p.b. hljóðhraða vatns c.a. 1500 m/s, við mettun. Hljóðhraði í lausum jarðögum eykst að vissu marki með dýpt, en í bergi hefur dýpi oftast lítið að segja.

Eftirfarandi yrðingar gilda yfirleitt um ýmis áhrif á hljóðhraða en þó ekki alltaf:

Hljóðhraði er meiri í:

- basisku storkubergi en súru bergi
- storkubergi en seti
- samlímdu seti en ósamlímdu
- vatnsmettuðu ósamlímdu seti en þurru ósamlímdu
- blautum jarðvegi en þurrum
- ólífrænum jarðvegi en lífrænum
- heilu bergi en sprungnu
- þéttu bergi en blöðróttu
- eldra bergi en yngra

#### TAFLA 1

Algengur hljóðhraði í íslenskum jarðlögum.

	Vp km/s	Vs	log deyfing
Pétt storkuberg, ósprungið	3-4		1-2
Pétt storkuberg, sprungið	1,5-3		3-5
Ung hraun leirborin } *blöðrótt með litlum Ung hraun m. gjósku } eða engum holufyll- } ingum	1,2-3,5 0,6-3,5		3-4 5
Vel samlímt setberg	2,2-3		2-3
Móbergstúff - bólstraberg	2-2,8		2-4
Samlímdur leir og jökulruðningur	1,4-2,2		2-3
Blaut möl, árset	1,2-1,6		2-3
Þurr möl, sandur	0,5-0,8		3-4
Lífrænn jarðvegur	0,3-0,6		4-5
Vatn	1,5		1
Loft	0,33		3

\* Verulegur hraðamunur er innan einstakra hraunlaga. Gjóska og kargi eru yfirleitt 0,6-1,5 km/s, en kjarni hraunlaganna getur náð 3,5 km/s.

b) Deyfing

Deyfingarstuðull hljóðbylgna í jarðögum er að flestu leyti háður sömu skilyrðum og hljóðhraði í þeim. Í lausum jarðögum getur deyfingin orðið það mikil að mæling verði erfið eða útilokuð, þrátt fyrir kraftmikinn orkugjafa (stóra sprengju). Deyfing hljóðbylgju í einleitu efni (homogen) fylgir líkingunni.

$$I = I_0 \frac{e^{\alpha r}}{r}$$

þar sem:

$I$  : Bylgjustærð í fjarlægð  $r$  frá upptökum.

$I_0$  : Upphafsbrylgjustærð.

$\alpha$  : Deyfingarstuðull efnisins.

Auk þessarar deyfingar tapast orka vegna hljóðbrota og speglana. Í sprungnu efni verður því viðbótar orkutap í hverri sprungu og því heildartapið meira.

c) Hljóðbrot

Um hegðun hljóðbylgju við lagamót milli efna með mismunandi eðliseiginleika gilda sömu reglur og hegðun ljóss þ.e.

1. Bylgja berst beint í efni með einleitum eðliseiginleikum.
2. Þegar bylgja fer yfir lagamót milli efna með mismunandi eðliseiginleika (hljóðhraða) brotnar hún. Brothornið ákvarðast samkvæmt Snells lögmáli:

$$\frac{\sin i}{\sin r} = \frac{v_1}{v_2}$$

þar sem  $i$  er innfallshornið

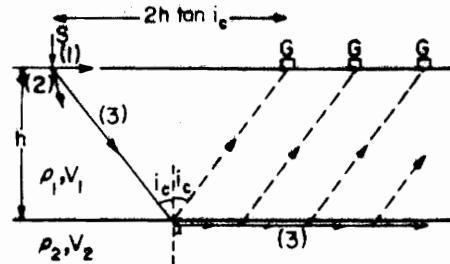
$r$  er útfallshornið

bæði mæld frá falllinu (normal) lagamótanna.

$v_1$  er útbreiðsluhraðinn í laginu sem bylgjan berst úr

$v_2$  er útbreiðsluhraðinn í laginu sem bylgjan berst inn í.

Við ákveðið innfallshorn  $i_c$  (markhorn) verður útfallshornið  $90^\circ$  þ.e. bylgjan berst eftir lagamótunum (réttara: eftir yfirborði háhraðalagsins). Bylgjan berst frá yfirborði háhraðalagsins undir markhorninu í átt að yfirborðinu. Þessi regla er meginundirstaða hljóðbrotsmælinga (refraction seismic).



Mynd 2

Geisli bylgju sem brotnar undir markhorni (critical angle) og sendir frá sér orkugeista (head wave) til yfirborðsins.

#### d) Bergmál (speglanir)

Hluti af orku geisla sem fellur á lagamót tveggja efna með mismunandi eðliseiginleika speglast inní sama efnið aftur undir sama horni þ.e. innfallshorn er sama og útfallshorn miðað við falllinu lagmótanna. Hlutfall innfallsorku  $A_i$  og speglaðrar orku  $A_r$  fylgir jöfnunni:

$$R = \frac{A_r}{A_i} = \frac{P_2 V_2 - P_1 V_1}{P_2 V_2 + P_1 V_1}$$

Þar sem  $P_1$ ,  $P_2$  er eðlisþyngd og  $V_1$ ,  $V_2$  útbreiðsluhraði í efnunum.

R er oft nefnt bergmáls- eða speglunarstuðull og hefur meginþýðingu í bergmálsmælingum.

#### 4 Mæliaðferðir

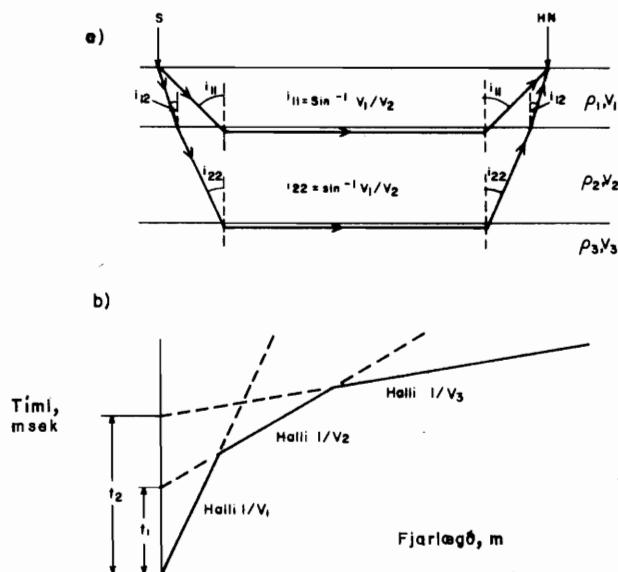
Við jarðsveiflumælingar eru notaðar tvær megináðferðir, hljóðbrotsmælingar (refraction) og bergmálsmælingar (reflection).

Hljóðbrotsmæling er mest notuð við grynnri mælingar í tengslum við mannvirkjagerð. Hún er einnig notuð við vísindarannsóknir á dýpri jaröögum.

Bergmálsmælingar hafa hins vegar fram til þessa lítið verið notaðar við mælingar vegna mannvirkja en þess meir við dýpri rannsóknir eins og olíuleit. Stafar þetta mest af því að spegluðu endurvörpin sem dýpið er ákvarðað eftir, koma fram rétt á eftir beinum og brotnum bylgjum og er því erfitt að greina þau frá, sérstaklega á litlu dýpi.

##### 4.1 Hljóðbrotsmælingar (seismic refraction)

Í hljóðbrotsmælingu eru hljóðnemarnir (geophones) lagðir út í beinni línu. Fjarlægð milli einstakra hljóðnema getur verið breytileg eftir því dýpi sem kanna á, en er yfirleitt 5-20 m. Mælingin hefst á því að hljóðbylgju er komið af stað, annað hvort með sprengingu eða höggi. Styrtími, sem tekur bylgjuna að berast frá upphafsstæð að hverjum hljóðnema, er síðan mældur. Komutími hennar í hvern hljóðnema er háður þeirri leið, sem bylgjan berst um jaröögini, og hljóðhraða í hverju lagi (mynd 3a).



MYND 3 Hljóðbrotsmæling

- Fljótasta leið brotinna bylgju á milli hljóðgjafa (S) og hljóðnema (HN) eftir lagskiptri jörð.
- Hljóðhraðalínurit. Fyrsti komutími P-bylgna.

Hljóðhraðinn í hverju lagi er fundinn með því að teikna komutíma bylgjunnar í hvern hljóðnema á móti fjarðlægð hans frá upphafspunkti (mynd 3b). Þá er hægt að reikna út dýpi á hvert hljóðhraðalag með því að byggja á eftirfarandi forsendum:

1. Hljóðhraði innan hvers lags sé sá sami.
2. Hljóðhraði vaxi með dýpi.
- 3.a Hljóðhraðalög fari þykkandi niður á við.  
b Hljóðhraðaaukning milli laga sé það mikil að hvert hljóðhraðalag komi fram á hljóðhraðalinuritinu.

Margháttaðar skekkjur geta komið fram í dýptarákvörðun hljóðhraðalaga, ef þessum forsendum er ekki fullnægt t.d.

1. Hraðabreyting innan hljóðhraðalags er túlkuð sem breyting á dýpi.
2. Þar sem dýpri lög hafa lægri hljóðhraða en yfirborðslög, sýnist dýpra á háhraðalög en er í raun.
3. Óheppilegt hljóðhraða- og þykktarhlutfall laga getur valdið því að þunnt hljóðhraðalag "sjáist" ekki. Dýpi á háhraðalag er minna í raun en sýnist.

Þykktarákvörðun með hljóðbrotsmælingu er í eðli sínu óbein, þ.e. þykktin er ekki mæld beint. Nákvæmni í þykktarákvörðun er því að mestu háð því hversu vel mæliaðstæður fylgja ofangreindum forsendum. Standist þær forsendur ekki getur komið fram rangtúlkun, sem veldur mikilli skekkju. Ekki má heldur gleymast að þykktarákvörðun með jarðsveiflumælingu gefur einungis þykkt hljóðhraðalaga. Það hlýtur alltaf að vera matsatriði hvort eða hvaða hljóðhraðalög samsvara ákveðnum jarðmyndunum. Það er því afar nauðsynlegt að slíkar þykktarákværðanir hafi stuðning frá beinum mælingum (t.d. borholum), sem gerðar eru á svæðinu til samanburðar. Ef nauðsyn krefur, er hin jarðeðlisfræðilega mynd leiðrétt á slíkum samanburðarpunktum. Borhola getur t.d. veitt vitneskju um tilvist og hraða í lághraðalagi, sem liggur milli laga sem hafa hærri hljóðhraða. Hljóðbrotsmælingar eru mjög óheppilegarvið slíkar kringumstæður, þó reikningslega sé hægt að taka þessar upplýsingar inn í myndina. Aðrar mæliaðferðir, t.d. viðnáms- og bergmálsmælingar, geta hentað betur þegar þannig stendur á. Það þarf þó

alltaf að meta á hverjum stað í ljósi tilgangs, kostnaðar og nákvæmni.

Við venjulegar aðstæður, þar sem frumforsendur gilda, hefur samanburður við beinar mælingar (borholur, gryfjur, borrobotun o.fl.) sýnt, að skekkjumörkin í þykktarákvörðun eru u.p.b.

±1 m við dýpi minna en 10 m  
±10% - - meira en 10 m

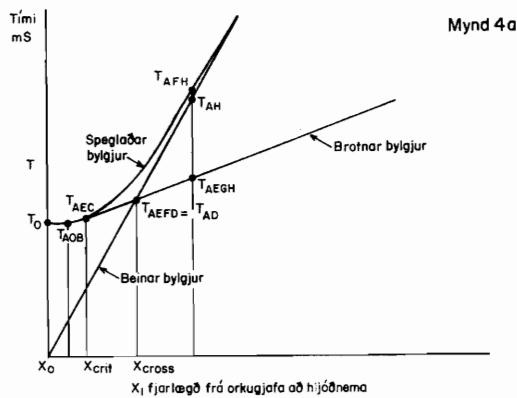
#### 4.2 Bergmálsmælingar (hljóðspeglun)

Bergmálsmæling er framkvæmd líkt og hljóðbrotsmæling þ.e. mældur er ferðatími bylgju milli tveggja punkta þar sem fjarlægðin á milli punktanna er breytileg. Þó er algengara að hafa hlustunarpunktana fasta, en færa orkugjafann. Mynd 4 sýnir samhengið milli komutíma beinna, brotinna og speglaðra bylagna við tveggja laga dæmi þar sem  $V_o < V_1$ . Ferill komutíma spegluðu bylgjunnar er hyperbóla sem gefur meðalhljóðhraða niður á hið speglaða lag eftir likingu:

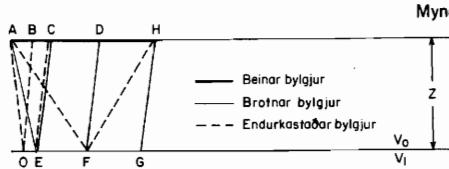
$$V_{avg}^2 = \frac{XB^2 - XA^2}{TB^2 - TA^2}$$

Dýpið er þá  $Z = T_o \cdot \frac{V_{avg}}{2}$

Eins og sést á mynd 4 eru fyrstu bylgjur sem berast í hvern punkt annað hvort beinar eða brotnar, en spegluðu endurvörpin koma seinna. Þar sem hvert skjálftamerki hefur einhverja tímalengd (mynd 5) er erfitt að greina spegluðu endurvörpin frá beinu eða brotnu bylgjunum ef þau koma stuttu á eftir þeim. Á bilinu  $X_o - X_{crit}$  á mynd 4 koma spegluðu endurköstin fram áður en nokkurt hljóðbrot kemur fram og oftast nægilega löngu á eftir beinu bylgunni til að hægt sé að greina endurköstin. Á bilinu  $X_{crit} - X_{cross}$  eru endurköstin meira og minna falin af brotnu bylgunni og illgreinanleg (mynd 4).



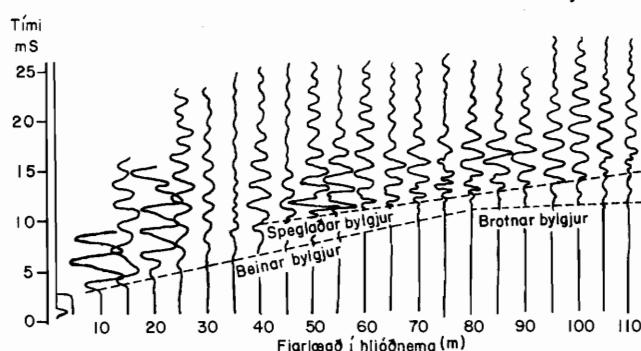
Mynd 4a



4a  
Ferðatími endurkastaðra og brotinna bylgna frá láréttum hljóðhraðaskilum  
Ferðatími beinna bylgna er einnig sýndur

4b  
Ferill bylgnanna

Mynd 5



Hljóðhraðalínurit:  
Hvert skjálfatmerki hefur einhverja tímалengd og getur verið  
erfitt að aðgreina þau hvert frá öðru

Lengra í burtu nálgast spieglaða bylgjan þá beinu og er ógreinanlegt.

Línustúfurinn  $T_0-T_{AEC}$  er oft of stuttur til að finna megi meðalhraðann. Vavg með vissu og veldur það miklum erfiðleikum við túlkun á mælingunum. Erfitt er að greina endurvörp frá hljóðhraðaskilum sem liggja grynnra en ca. 30 m. Aðgreiningarhæfni (upplausn) aðferðarinnar er í hlutfalli við bylgjulengd

endurköstuðu bylgnanna og því á bilinu 20-40 m við grunnar mælingar. Þó hefur reynst mögulegt við góð skilyrði að greina lagamót með minna en 10 m millibili. Helstu kostir bergmálsmælinga er nákvæmni í dýptarmælingu og hversu aðferðin er óháð öfugum hljóðhraðaskilum (lægri hraða í neðra lagi). En sökum þess hve erfitt er tæknilega að framkvæma mælingarnar hefur notagildið reynst lítið við grunnar mælingar, nema á vatni (dýptarmælir, Boomer).

Örar tækniframfarir hafa þó á síðustu árum aukið veg þessarar mæliaðferðar. Má þar nefna digitalminni er leggur saman skjálftamerkin frá endurteknum höggum. Ennfremur eru í mjög örri þróun aðferðir við síun á skjálftabylgjunni, þannig að spegluðu bylgjurnar greinast betur. Ekki sér fyrir endann á þeirri þróun.



VIÐAUÐI B

Segulmælingar



## Segulmælingar

1978-06-20

## SEGULMÆLINGAR

Inngangur

Segulmælingar hafa mikið verið notaðar hér á landi við að kortleggja misfellur í berggrunni, sem eru huldar lausum yfirborðslögum, t.d. áframbarði, skriðum og jarðvegi. Slikar misfellur eru t.d. gangar, misgengi, sprungur og hraunjaðrar. Mælingarnar eru mjög fljótgerðar og fremur ódýrar.

Eðli segulmælinga

Hraunkvika sem storknar í segulsviði jarðar, segulmagnast oftast varanlega. Segulmognun hraunsins verður samsíða stefnu jarðsviðsins þegar kvikan storknar. Styrkur segulsviðs frá hrauninu er háður styrk jarðsviðsins og magni segulmagnanlegra steintegunda í kvíkunni. Segulsvið jarðar er stöðugum breytingum undirorpíð og hefur margsinnis breytt um stefnu og styrk á síðustu milljónum ára. Markverðasta breytingin er þegar stefna svíðsins snýst alveg við en sílkt gerist með óreglulegu millibili. Aðtalað er a.m.k. 60 súkar kollsteypur hafi orðið á segulsviði jarðar á síðstu 20 milljónum ára þ.e. á þeim tíma er ísland hefur verið að hlaðast upp.

Talað er um rétta segulstefnu þegar segulnorðurþóllinn er nærri landfræðilega suðurskautinu og um ófuga stefnu þegar segulnorðurþóllinn er nærri landfræðilega norðurskautinu. Núverandi segulstefna er rétt og hér á landi er hún hallandi niður til norðurs um  $75^{\circ}$  frá láréttu og  $24^{\circ}$  til vesturs frá réttvisandi norðri. Breytingarnar á segulsviðinu valda því að hraunlög frá mismunandi jarðsögulegum tíma eru yfirleitt ekki eins segulmognud. Með því að mæla segulstefnuna í hraunum má oft ákvarða aldur þeirra. Mæling á segulstyrk gerir oft kleift að greina í sundur jarðmyndanir sem ekki verða aðgreindar á annan hátt.

Notagildi

Segulmælingar hafa mest verið notaðar hér á landi við að leita uppi og kortleggja bergganga, misgengi og sprungur. Þær hafa gefist einkar vel við kortlagningu bergganga og innskotsлага í grennd við jarðhitasvæði á blágrýtissvæðum landsins. Innskot myndast er hraunkvika treðst upp um sprungur og misgengi eða á milli hraunlaga og storknar þar. Innskot myndast því seinna en bergröð umhverfis og eru því oft örurvísí segulmognud. Sá hluti innskota sem storknað hefur í sprungum nefnist berggangar. Þeir eru vanalega hörnrétt á aðliggandi jarðlög. Sé segulsvið mælt yfir berggangi kemur venjulega fram frávik frá ótrufluðu jarð-

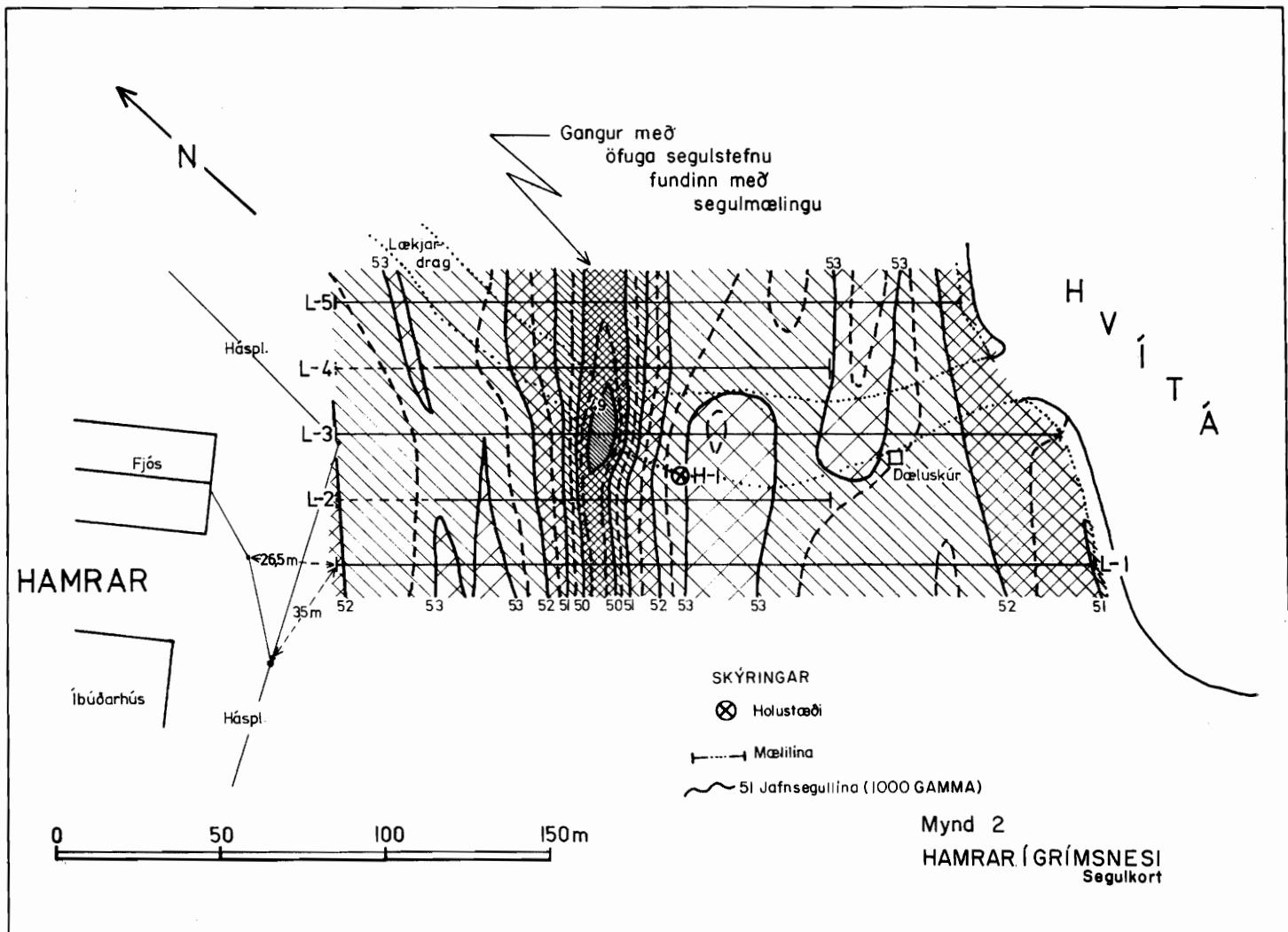
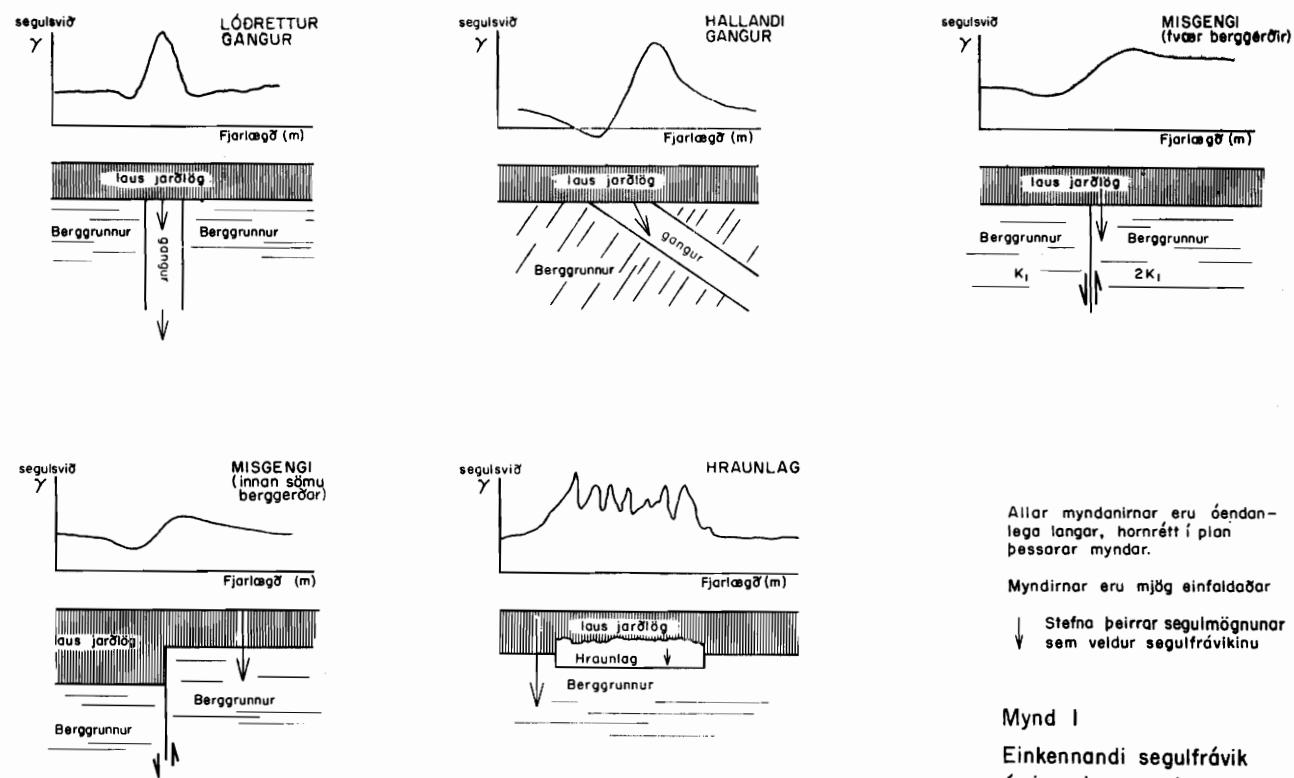
sviði. Frávikið er jákvætt yfir rétt segulmognudum gangi, þ.e. þar mælist sterkara segulsvið en neikvætt yfir ófugt segulmognudum gangi, þ.e. veikara segulsvið.

Mynd 1. sýnir áhrif ýmissa bergmyndana á segulsviðið. Að gefnum ákveðnum forsendum er unnt að reikna út lögun og dýpi þeirra myndana er valda mældu staðbundnu fráviki á heildarsviðinu. Nákvæmni í staðsetningu þeirra bergmyndana er valda fráviki er að mestu háð þykkt yfirborðslaganna, gerð og halla myndananna, halla segulsviðsins og þéttleika mælinganna. Best er að staðsetja lóðréttu bergganga. Yfirleitt er hægt að staðsetja þá með 2 m óvissu undir 4 m þykkum yfirborðslögum. Hallandi ganga og misgengi er mun erfioðara að staðsetja en óvissumörkin eru þó yfirleitt talin vera innan við 20 m undir 4 m þykkum yfirborðslögum.

Stundum eru staðbundin áhrif frá jarðmyndunum það veik að þau valda ekki marktæku segulfráviki. Segulmælingar gagna að sjálfsögðu ekki þar, við að greina í sundur jarðmyndanir sem eru huldar lausum yfirborðslögum.

Maliaðferð og mannaflí

Segulmælingar eru oftast gerðar með segulmæli sem mælir heildarstyrk svíðsins (prótónusegulmælir). Mælt er í um það bil 2,5-4 m hæð yfir jörðu eftir ákveðnum línum eða í neti. Fjarlægð á milli lína eða punkta í neti fer eftir því hve örarár breytingar verða á segulsviðinu og þeirri nákvæmni og upplausn sem krafist er í hvert skipti. Við kortlagningu ganga er oftast mælt eftir beinum línum og eru 20-30 m á milli mælilína en 5 m á milli punkta á hverri línu. Netið er lagt út með hornamælingum og mælisnúrum áður en segulmælingarnar hefjast. Tveir menn framkvæma segulmælingar og lætur nærri að þeir komist yfir um 3-4 km á dag en það er þó mjög háð aðstæðum. Niðurstöður eru venjulega birtar á korti með jafnsviðslínum og helstu kennileitum, sbr. mynd 2. Jafnsviðslínur sýna því styrk segulsviðsins á svipaðan hátt og hæðarlínur sýna hæð lands yfir sjó á venjulegu landakorti. Það fer eftir stærð og lögun segulfrávika hve þétt jafnsviðslínur eru dregnar en oft er nægilegt að hafa eitt mikrotesla (1000 gamma) á milli lína. Við minniháttar verkefni er oft látið nægja að birta einstaka mæliferla og kort sem sýnir staðsetningu þeirra. Þetta á sérstaklega við ef langt er á milli mælilína.





VIÐAUKI C

Viðnámsmælingar



# VIÐNÁMSMÆLINGAR

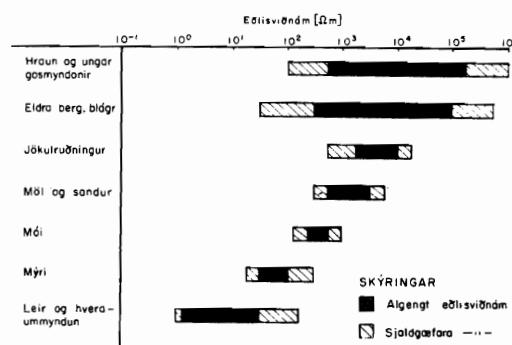
## Frumkönnun fyrir mannvirkjagerð

### 1. Innangur.

Viðnámsmælingar hafa verið notaðar hér á landi við jarðhitaleit í nokkra áratugi og gefist mjög vel. Á seinni árum hefur þeim einnig verið beitt með góðum árangri við ferskvatnsleit og frumkönnun fyrir mannvirkjagerð. Grein þessi fjallar um notkun, túlkun og notagildi viðnámsmælinga við slíka frumkönnun. Markmið viðnámsmælinga þar er að finna þykkt laga með mismunandi eðlisviðnámi. Þessi viðnámslög gefa vísbendingu um jarðlagaskipan á mælistao.

#### 1.1. Eðlisviðnám.

Eðlisviðnám er mælikvarði á það hve vel efni leiða rafstraum. Algengasta eining þess er  $\Omega \text{m}$  (ohm-m). Margir þættir ráða eðlisviðnámi jarðlaga en mest áhrif hefur vatnsmagn í jarðlögunum og magn uppleystra efna (t.d. salts) í vatninu. Flestar berg- og steintegundir leiða rafstraum afar illa þegar þær eru þurrar. Venjulega er vatn með uppleystum efnum í jarðlögunum. Slikar vatnslausnir leiða rafstraum mun betur en fasta efnið og hafa því afgerandi áhrif á hve vel jarðlögin leiða, þar sem þær skammhleypa rafstraumnum framhjá háviðnáminu. Mynd 1 sýnir algengt eðlisviðnám jarðlaga hérlandis.



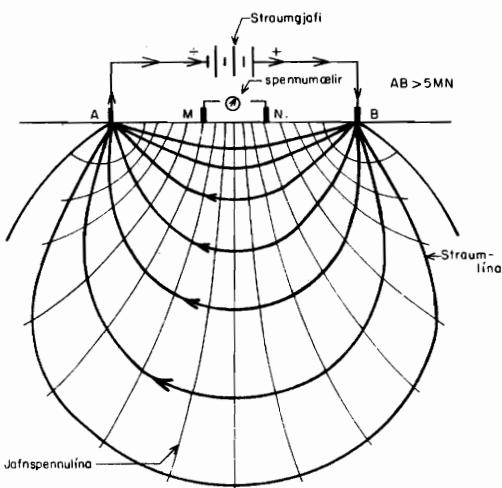
Mynd 1 Algengt eðlisviðnám nokkura jarðlaga

Myndin er mjög einfölduð og byggir ekki á skipulegri gagnasófnun, helstu fróvik eru ekki innihólin í henni

#### 1.2. Eðli mæliaðferðar.

Mælingin er fólgin í því að rafstraumur er sendur gegnum jarðlögin um tvö skaut A og B, og spennufallið milli annarra tveggja skauta M og N síðan

mælt (sjá mynd 2). Viðnámið sem ákvárdast af mældum straum- og spennugildum og uppröðun rafskauta kallast sýndarviðnám ( $\rho_a$ ). Má líta á það sem eins konar meðaltal af eðlisviðnámi undirliggjandi jarðlaga. Margs konar uppsetningar á



Mynd 2  
VIÐNÁMSMÆLING - SCHLUMBERGER UPSETNING

Straumur er sendur eftir jarðlögunum um skautin A og B. Spennufallið sem verður við það er mælt milli tveggja annara skauta, M og N.

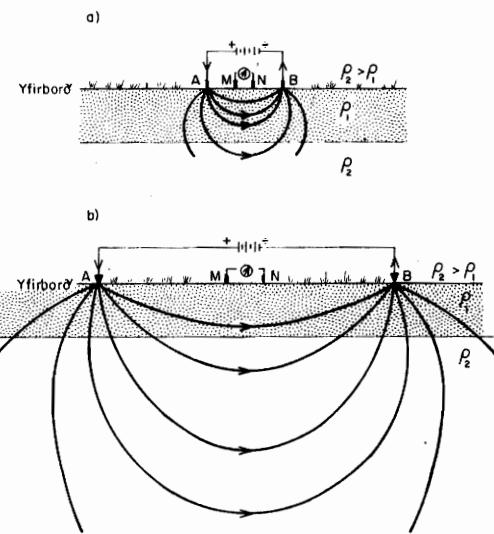
rafskautum hafa verið reyndar, en sú sem mest hefur verið notuð undanfarið er hin svokallaða Schlumberger uppsetning (mynd 2). Hún hefur marga kosti umfram aðrar og er mælt með notkun hennar.

#### 2. Mæliaðferðir.

Tvær algengustu aðferðir viðnámsmælinga eru dýptarmælingar og lengdarmælingar.

##### 2.1. Dýptarmæling.

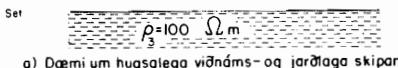
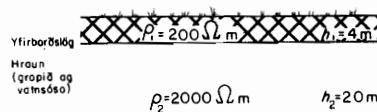
Dýptarmæling er notuð til að kanna fjölda, eðlisviðnám og þykkt mismunandi viðnámslaga undir mælistao. Hún er framkvæmd með því að lengja bilið milli straumskauta eftir hvern einstakan aflestur. Við það eykst hlutfallslega rafstraumurinn sem fer eftir dýpri jarðlöögum (mynd 3). Sýndarviðnám er reiknað fyrir hvert skautabil og teiknað upp á móti lengd straumarms ( $AB/2$ ) á log-log pappír. Ferillinn sem kemur fram við það er nefndur mæliferill.



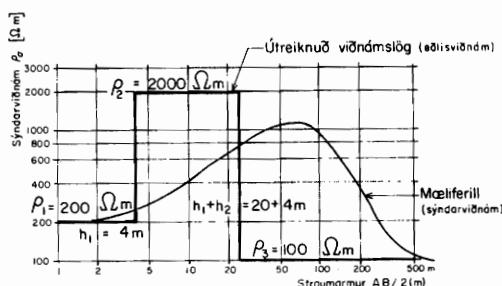
Mynd 3  
DÝPTARMÆLING

Pegar bilið milli straumskautanna er aukið eykst só hiuti straumsins sem fer eftir dýri jordlögum

Upplýsingar um eðlisviðnám og þykkt undirliggjandi viðnámslag eru fólgunar í mæliferlinum. Markmið úrvinnslu dýptarmælinga er að leysa mæliferilinn upp í þessi lög (mynd 4). Nefnist það túlkun.



a) Þaðsemi um hugsalega viðnáms- og jordlagaskipan



b) Mæliferill yfir jordlagaskipan í lið a), og útreiknuð viðnámslög

Mynd 4  
DÝPTARMÆLING

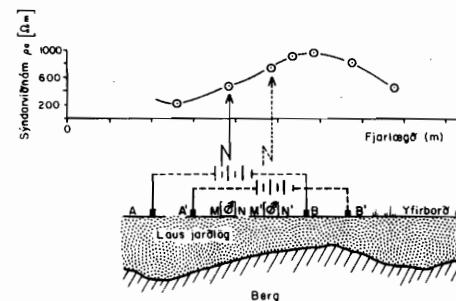
Túlkun dýptarmælinga byggist á eftirfarandi forsendum:  
1) Hvert viðnámslag hafi óbreytt eðlisviðnám og nái í láréttu plani tölувert út fyrir svæði sem hefur fjarlægð milli straumskauta að pvermáli. 2) Viðnámslögin liggi hallalítið hvert ofan á öðru.

3) Hvert viðnámslag sé það greinilegt að það komi skýrt fram við mælingu. Við túlkun er mæliferillinn borinn saman við ferla sem eru reiknaðir út frá láréttum lögum með gefnum viðnáms- og þykktarhlutföllum. Mæliferillinn endurspeglar lög af sömu viðnáms- og þykktarhlutföllum og sá reikniferill sem fellur best að honum.

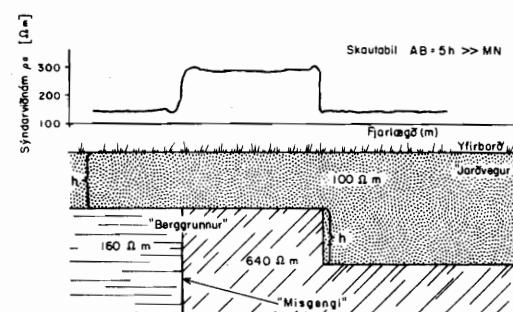
Viðnámslögin má síðan tengja jarðfræði svæðisins og fá þannig nákvæmari mynd af svæðinu. Á það skal leggja ríka áherslu að slik tenging verður ávallt matsatriði þar sem viðnámslög þurfa ekki að fylgja jarðlagaskipan, þótt þau geri það oft.

## 2.2. Lengdarmæling.

Lengdarmæling hefur yfirleitt þann tilgang að fá vitnesku um hve þykkur jarðvegur liggr ofan á föstu bergi. Mæliaðferðin hefur einnig verið notuð til að finna huldar sprungur og misgengi.



a) Skautin eru öll færð til, eftir hvern aflestur og annar tekinn. Sýndarviðnám er reiknað út í hverjum mælipunkti og teiknað á móti fjarlægð hans frá upphafstaði



b) Breyting á jarðvegsþykkti getur hugsalega hoffi sömu óhrif á sýndarviðnám eins og breyting í viðnámsi bergrunns

Mynd 5  
LÉNGDARMÆLING

Lengdarmæling er framkvæmd með því að mæla breytingu á sýndarviðnámi eftir einhverri ákveðinni línu fyrir tiltekið fast skautabil. Miðja mæliuppsetningar er því flutt eftir hvern aflestur og annar aflestur tekinn í næsta mælipunkti. Sýndarviðnám í hverjum

mælipunkti er teiknað á móti fjarlægð hans frá upphafspunkti mælilínu (mynd 5a). Lögur þess ferils sem við það fast, getur endurspeglad breytilega jarðvegpsykkt á línumni eða óreglu í jarðlagaskipan eins og ganga, sprungur eða misgengi (mynd 5b). Slik túlkun verður þó ávallt að taka mið af jarðfræði svæðisins, öðrum jarðeðlisfræðilegum, mælingum eða borholum.

### 3. Nákvænni, notagildi og kostnaður.

Þessi kafli fjallar einungis um grunnar mælingar (0-100 m). Notagildi viðnámsmælinga við könnun á dýpri jarðlögum er háð allt öðrum forsendum.

#### 3.1. Notagildi.

Frumkönnun fyrir mannvirki byggir að mestu á þykktarákvörðun og styrkleikamati jarðlaga. Þykktarákvörðun er yfirleitt mun fljótvirkt og ódýrari með viðnáms- og jardísveiflumælingum en beinum mælingum (boranir og gryfjutaka). Hljóðbrotsmæling (seismic refraction) er að mörgu leyti heppilegri en viðnámsmæling við slika frumkönnun. Hún er nákvæmari í dýptarákvörðun og mærir hljóðhraða í jarðlögnum sem gefur viðbendingu um styrkleika þeirra. Rétt er þó að hafa í huga að túlkun allra jarðeðlisfræðilegra mælinga byggist á gefnum forsendum. Veruleg frávik frá þessum forsendum geta komið fram á einstökum svæðum. Túlkun mælinganna verður þá mjög frábrugðin raunveruleikanum. Þess vegna er mikill kostur að hafa borholu á svæðinu til að sannreyna túlkunina. Þegar borholu er ekki til staðar er mjög æskilegt að nota dýptarmælingu til að kanna hvort forsendur túlkunar á hljóðbrotsmælingunni standist. Í dýptarmælingu mælast aðrir eiginleikar jarðlaganna en í hljóðbrotsmælingu. Það er því afar sjaldgæft að forsendur beggja mæliaðferðanna bresti samtimis. Dýptarmælingar eru annars sjaldnast notaðar nema þegar saman fer að mjög dýrt er að beita beinum mælingum og hljóðbrotsmælingarnar bregðast. Dæmi um sliðar aðstæður er þegar ákvarða þarf þykkt á hraunlagastafla sem liggur ofan á þykkum seti.

Lengdarmælingar eru sérlega hentugar til að meta þykkt lausra jarðlaga í fljótandi myrum þar sem erfitt er að koma við þungum tækjum og hljóðbrotsmælingarnar bregðast algjörlega. Einnig er hagkvæmt að nota lengdarmælingu til að tengja á milli beinna mælinga. Þá má fækka dýrum athugunum án þess að nákvænnin skerðist að nokkrum mun.

#### 3.2. Nákvænni.

Nákvænni viðnámsmælinga við þykktarákvörðun er að mestu háð því hversu réttar þær forsendur eru sem notaðar eru við túlkun (sbr. kafla 2). Standist þær

forsendur ekki getur komið fram mikil skekkja. Aðrir óvissupættir og skekkjuvaldar eru einnig hugsanlegir: Mæliferill yfir þunnu lagi með háu viðnámi getur t.d. litið svipað út og mæliferill yfir þykkaða lagi með lægra viðnámi. Stundum getur orðið mjög erfitt að greina þar á milli. Stærstu og alvarlegustu skekkjurnar verða þó þegar viðnámskilkil falla ekki saman við jarðlagaskil. Sem dæmi má nefna að þar sem jökulruðningar og basaltklöpp hafa svipuð viðnámsgildi er stórr hætta á að talið verði að allt viðnámslagi sé basaltklöpp þótt í raun liggi jökulruðningur ofan á klöppinni. Frávakin í sliðum tilfellum geta numið mörgr hundruð prósentum. Ðykkтарákvárðanir út frá viðnámsmælingu verða því að hafa stuðning frá beinum mælingum, t.d. borholum eða öðrum mælingum sem gerðar eru á svæðinu til samanburðar. Ef nauðsyn krefur er hin jarðeðlisfræðilega mynd leiðrétt á sliðum samanburðarpunktum. Yfirleitt er talið að dýptarákvörðun við sámalegar aðstæður og dýpi minna en 100 m sé nákvæm upp á ± 15%.

#### 3.3. Kostnaður.

Yfirleitt vinna 4 menn að dýptarmælingu, þótt hægt sé að komast af með þrjá við bestu skilyrði. Fjórði maðurinn gerir kleift að grófvinna úr mælingum á staðnum. Þannig er strax hægt að fá lauslegar niðurstöður og mat á gæðum mælingarinnar. Í ljósi þessa mats er síðan tekin ákvörðun um frekari aðgerðir. Í fjögurra manna flokki er verkaskiptingin þannig: Einn mærir, annar reiknar út og vinnur úr niðurstöðum og tveir fera rafskautin til.

Tíminn sem fer í mælingarnar er mjög háður lengd mæli-línanna, yfirferð á mælidandi og þeim tíma sem tekur að aka milli mælistæða. Við góðar aðstæður þar sem stutt er á milli mælinga og land er slétt, má búast við eftirfarandi fjölda dýptarmælinga á dag:

4 menn	6 mæl/dag	2 mæl/dag
3 "	4-6 " "	1-2 " "

Dagur er hér skilgreindur sem 12 tímar. Yfirferð í lengdarmælingu með 4 mönnum og 25 m færslu ætti að vera í kringum 2 km á dag. Miðað við verðlag í maí 1978 er kostnaður á mælidag áætlaður:

	Einingarverð:	Heildarverð
Menn (4)	50	200
(kaup, gisting, fæði)		
Bill	10	10
Tækjaleiga	20	20
Túlkun		
(auk skrst. kostn)	20	20
		Samtals 250 kkr.

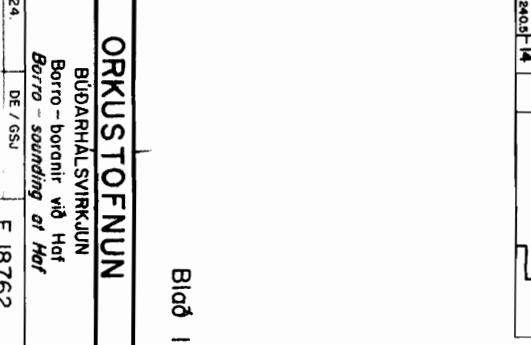
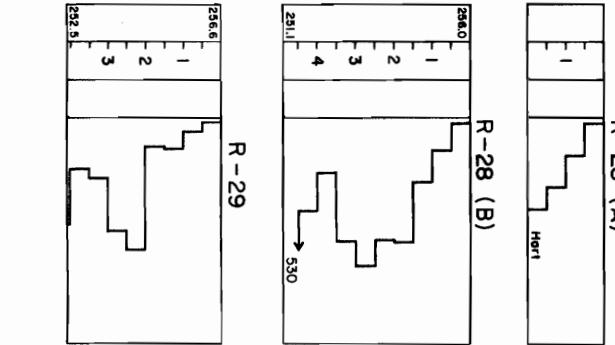
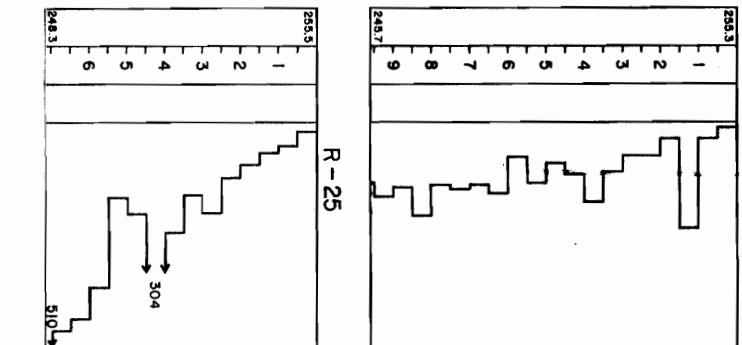
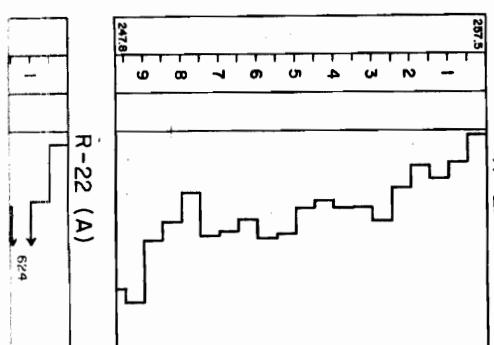
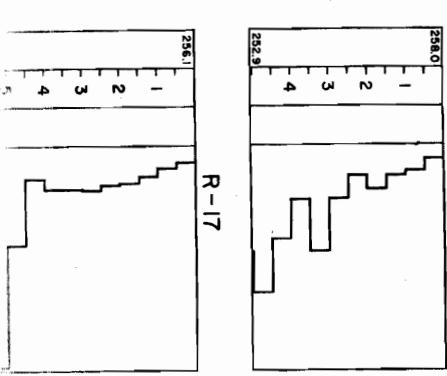
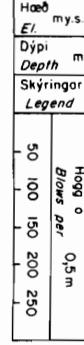
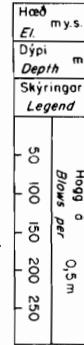
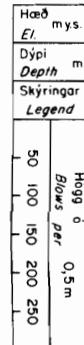
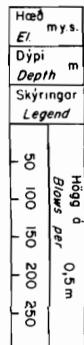
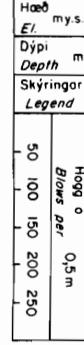
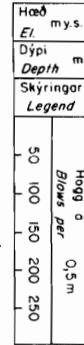
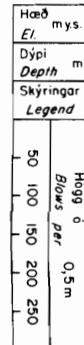
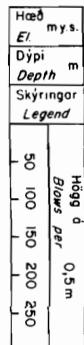
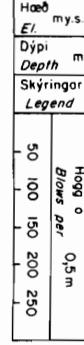
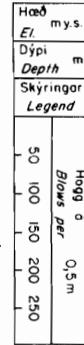
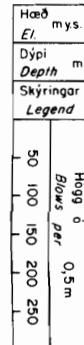
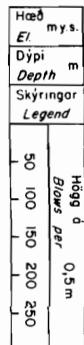
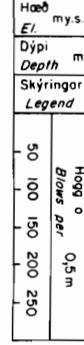
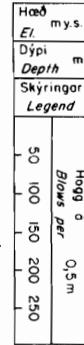
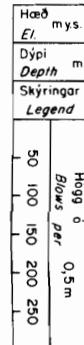
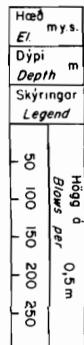
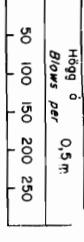
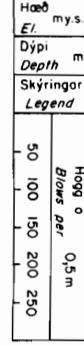
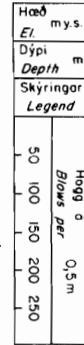
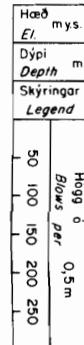
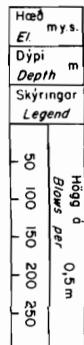
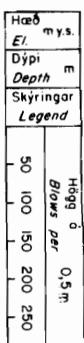
Ófyrirséð er 10%.

Kostnaður á dag er því um 280 þús. kr.

VIÐAUKI D

                  
Borroboranir á Hafi

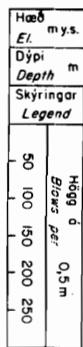




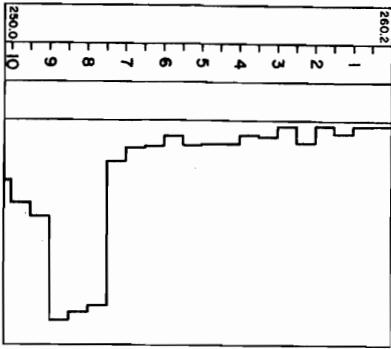
ORKUSTOFNUN  
BÚÐARHÁLSVÍRKJUN  
Borro - boranir við Haf  
Borro - sounding at Haf

79.10.24. DE / GSU F 18762

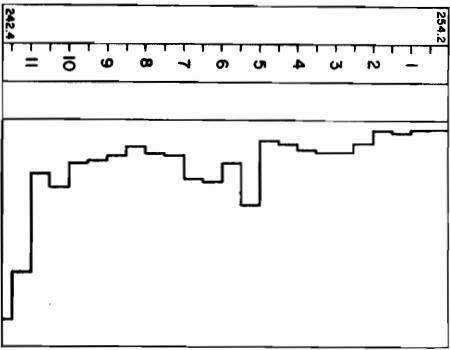
Blað 1



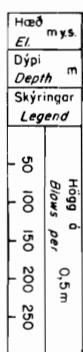
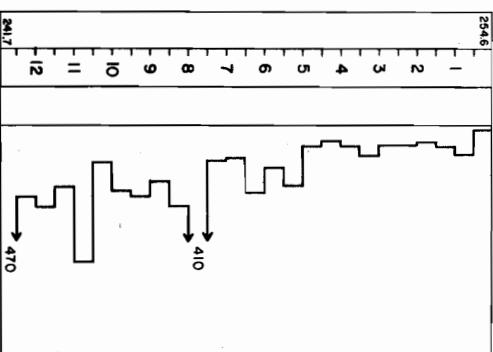
R - 32



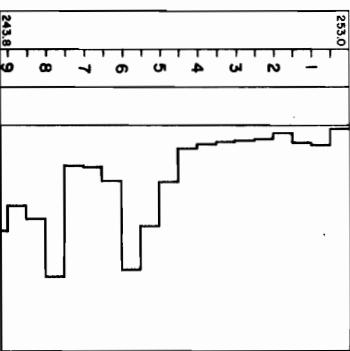
R - 34



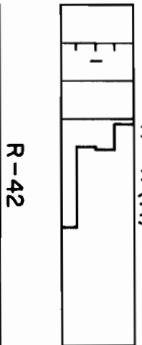
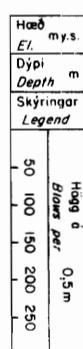
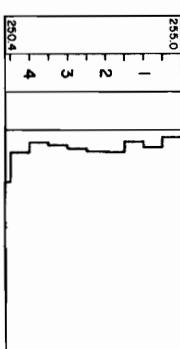
R - 36 (B)



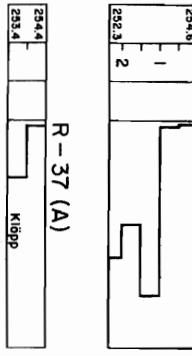
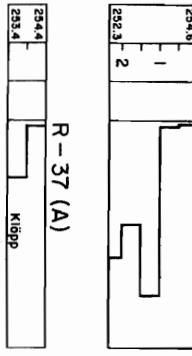
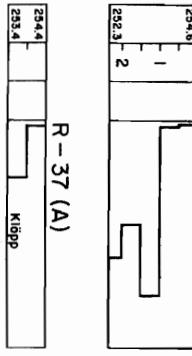
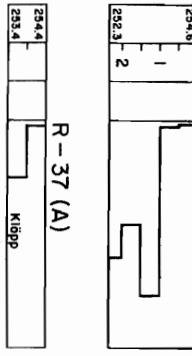
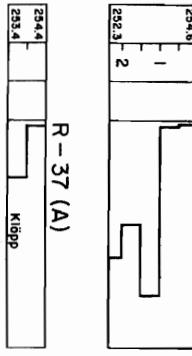
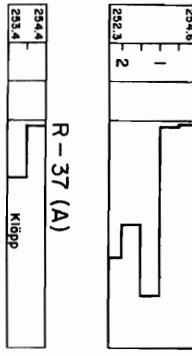
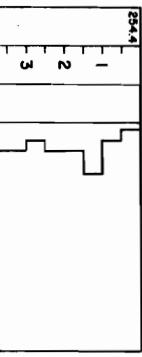
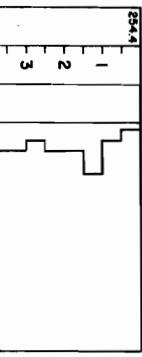
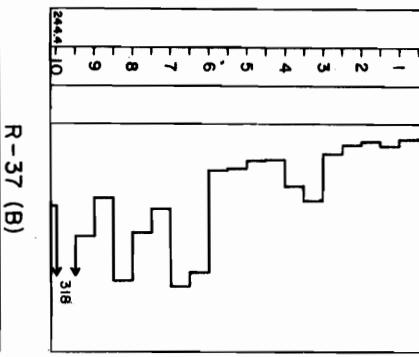
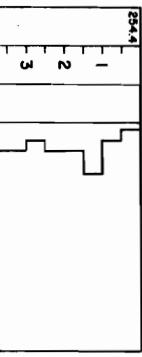
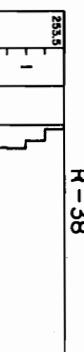
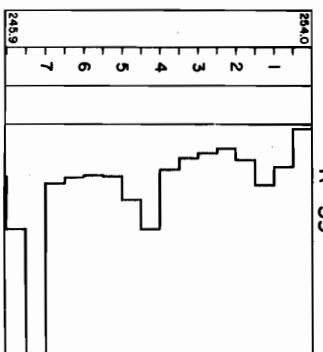
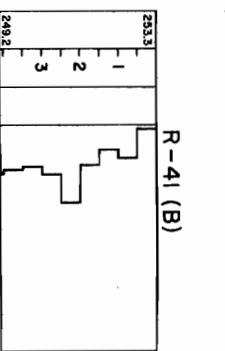
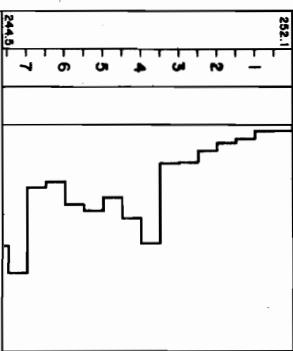
R - 40



R - 43



R - 42



Blad 2

## ORKUSTOFTNUN

BÚÐARHÁLSSVÍRKJUN  
Borro - boraðir við Haf

Borro - sounding at Haf

79.10.24. DE / GSU

B - 351

F. 18762

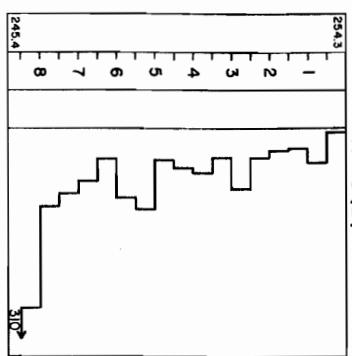
Hööd El. Dýpi Depth	m/s.	Högg ö Blows per	0,5 m
Skyringar Legend			
50	100	150	200

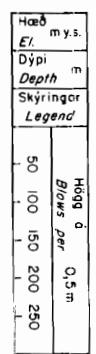
Hööd El. Dýpi Depth	m/s.	Högg ö Blows per	0,5 m
Skyringar Legend			
50	100	150	200

Hööd El. Dýpi Depth	m/s.	Högg ö Blows per	0,5 m
Skyringar Legend			
50	100	150	200

Hööd El. Dýpi Depth	m/s.	Högg ö Blows per	0,5 m
Skyringar Legend			
50	100	150	200

Hööd El. Dýpi Depth	m/s.	Högg ö Blows per	0,5 m
Skyringar Legend			
50	100	150	200



Höjd  
Elevation  
Dybde Depth  
Skyringer Skyrings  
Legend

Högg á Blows per 0,5m

