

Vermir sf.

FRUMÁETLUN UM VARMAVEITU FYRIR  
REYKJAHЛИÐAR- OG REYNIHLИÐARHVERFI  
VIÐ MÝVATN

Jarðhitadeild  
Raforkumálaskrifstofunnar  
Reykjavík

April 1967

(0) ÚTDRÄTTUR OG NIÐURSTÖÐUR .....	1
(1) INNGANGUR .....	3
(2) AFL- OG ORKUPÖRF VEITUNNAR .....	5
(2.1) Veðurfar .....	5
(2.2) Þróun byggðar og aflþörf .....	5
(2.3) Orkupörf .....	6
(3) LEIÐIR TIL VARMAÖFLJUNAR .....	7
(3.1) Borun í nágrenni þorpsins .....	7
(3.2) Notkun afrennslisvatns frá gufuborholum í Bjarnarflagi ....	7
(3.3) Kostnaðarsamanburður .....	8
(4) MANNVIRKI VEITUNNAR .....	9
(4.1) Aðveitu mannvirkis .....	9
(4.2) Varmaskiptastöð .....	10
(4.3) Dreifikerfi .....	10
(5) KOSTNAÐARAETLANIR .....	12
(5.1) Stofnkostnaður .....	12
(5.2) Reksturskostnaður .....	13
(6) FJARMÁL VEITUNNAR .....	14

## MYNDIR OG UPPDRETTIR:

- Mynd (1) ..... Tengimynd  
       " (2) ..... Lega aðveitumáðar  
       " (3) ..... Þversnið aðveitu- og götuæðar  
       " (4) ..... Dreifikerfi fyrir Reyni- og Reykjahlíðarhverfi  
       " (5) ..... Orkuspá

(c) ÚTDRATTUR OG NIÐURSTÖÐUR

Samkvæmt ósk Jarðhitadeildar Raforkumálaskrifstofunnar hefur VERMIR SF gert frumáætlun um byggingu varmaveitu fyrir vantanlegt þorp við Reykjhlið við Mývatn og byggðina við Reynihlið.

Auk gistihúsa og íbúðarhúsa, er fyrir voru, þegar framkvæmdir við byggingu Kisilgúrverksmiðjunnar hófust, er búist við, að allt að 25 ný íbúðarhús verði byggð á árunum 1967 - 69, en skipulögð hefur verið byggð fyrir 250 - 300 manna þorp.

Um fleiri en eina leið er að ræða hvað viðvíkur öflum jarðvarma, en ætlanir sýna, að hagkvæmast muni vera að nota afgangsvatn frá gufuborholu í Bjarnarflagi til reksturs veitunnar.

Ætlun hefur verið gerð um jarðvarmaveitu, er hefði um 1,3 Gcal/klist afl miðað við sjálfrennsli í aðveitumáð. Þetta afl mundi vera nægilegt fyrir þorpið i um 2u ár miðað við, að það vaxi eins og sýnt er á mynd (5). Með því að taka upp dælingu væri hægt að auka afl veitunnar um allt að 50%.

Ef veitan væri byggð á árinu 1968 mundi fjárpörf vegna byggingar hennar vera Mkr. 4,235, en fjárpörf til að fullbyggja veituna fyrir allt skipulagða svæðið er áætluð um 5,1 Mkr.

Ætlanir um reksturskostnað fyrir veituna sýna, að á fyrsta ári (p.e. 1969) mundi kostnaðarverð varmans frá veitunni vera um 280 kr/Gcal en lækka niður í um 220 kr/Gcal, þegar skipulagssvæðið væri fullbyggt.

Athugun á fjárhagsgrundvelli veitunnar sýnir, að veitan byggð að öllu fyrir lánsfé (4,235 Mkr), er bæri 8% vexti og greiddist upp á 15 árum, en notendur væru látnir greiða heimtaugargjöld, er væru til jafnáðar um 25.000 kr/hús, þá gæti rekstur veitunnar staðið undir aukningum hennar eftir það, ef varminn væri seldur notendum á 250 kr/Gcal. Er þá gert ráð fyrir, að veitan greiði 30 kr/Gcal fyrir heita vatnið frá borholu í Bjarnarflagi. Til samanburðar er þess að geta, að kyndingarkostnaður með olíu í einstökum húsum er nú um 320 kr/Gcal.

Umrædd varmaveita er því álittlegt fyrirtæki fjárhagslega.

Bygging varmaveitu á þessum stað væri til mikilla þæginda fyrir ibuana, og til verulegs hagræðis fyrir gistihúsareksturinn, sem er þýðingarmikil atvinnugrein á staðnum. Auk þess mundi hun draga úr hættunni á mengun Mývatns með olíu frá oliukerfum einstakra húsa eða flutningum olíu til

þeirra. Þá er þess að geta, að sparast mundu kynditæki, kyndiklefar o.s.frv.  
í nýjum húsum, sem þarna verða byggð, eftir að varmaveita hefur verið tekin  
í notkun.

(1) INNGANGUR

Á undanförnum árum hefur byggð aukist töluvert í nágrenni Reykjahlíðar og þó einkum Reynihlíðar í Mývatnssveit vegna reksturs gistihúsa til móttöku ferðamanna að sumarlagi. Er talið að um 50 manns, er starfa að þessum rekstri og bústörfum, hafa þarna aðsetur árið um kring.

Með tilkomu verksmiðju Kísiliðjunnar h/f, sem áætlað er að hefji starfsrækslu um áramótin 1967/68, verður fyrirsjáanlega veruleg fólksfjölgun á þessu svæði, og hefur því verið gerður skipulagsuppráttur að þorpi austan Reykjahlíðar með um 45 íbúðarhúsum, en það samsvarar 200 - 250 ibúa byggð.

Það væri augljóslega mikið hagræði fyrir íbúa þessa svæðis að fá afnot varmaveitu frá jarðhitasvæðunum í nágrenninu, ef hægt er að finna fjárhagslegan grundvöll fyrir rekstri slikrar veitu.

I áætlunum Vermis s/f fyrir raforkumálastjóra, frá janúar 1965, um varmaverð til Kísilgurverksmiðjunnar, var gerð mjög lausleg könnun á rekstursgrundvelli varmaveitu fyrir vœtanlegt verksmiðjuporp, og gaf hun til kynna likur fyrir, að veitan gæti borið sig. Þá lá hinns vegar ekki fyrir skipulagsuppráttur af vœtanlegri byggð, og ýmis atriði varðandi verksmiðjuna og jarðvarmavinnslu vegna hennar voru ennþá óljós.

Jarðhitadeild Raforkumálastkrifstofunnar hefur nú óskað þess, að við gerðum frumáætlun um byggingu og rekstur varmaveitu fyrir Reykjahlíðarporp, og fer hún her á eftir.

Aðstæður á staðnum eru á ýmsan hátt óvenjulegar, og höfum við því þurft að kenna og bera saman mismunandi leiðir, sem til greina koma um varmavinnslu og gerð veitumannvirkja. Við teljum okkur hafa fundið lausn, sem sé tæknilega og fjárhagslega heilbrigð og gefi viðunandi rekstursgrundvöll fyrir varmaveitu í byggðina.

Auk þess hagræðis, sem það hefur í för með sér fyrir íbúana að fá afnot hitaveitu, og venjulegra þjóðhagslegra sjónarmiða, má benda á eftifarandi atriði, sem mæla eindregið með því, að ráðist sé í byggingu veitunnar.

(1) Frá náttúruverndar sjónarmiði er óæskilegt að hafa sérhitun í húsum þorpsins sökum hættu á mengun Mývatns með oliu frá oliugeymum húsa og flutningu á oliu til þeirra.

- (2) Ef hægt er að tengja hin nýju hús við varmaveitu jafn-  
ððum, og þau eru byggð, er hægt að spara uppsetningu  
olíugeyma, kynditækja, kyndiklefa, reykháfs o.s.frv.  
í húsunum, en þessi atriði kosta naumast minna en 40 -  
50 þús. kr. á hús til jafnaðar.
- (3) Afnot varmaveitu mundu mjög bæta aðstöðuna til reksturs  
gistihúsa, en móttaka ferðamanna er þýðingarmikil at-  
vinnugrein á staðnum, sem líklegt er að eigi vaxandi  
framtíð fyrir sér.

(2) AFL- OG ORKUPÖRF VEITUNNAR

(2.1) Veðurfar.

Reykjahliðarhverfið er í 285 - 290 m hæð yfir sjó. Meðalhiti ársins 1931 - 1960 var  $+2.2^{\circ}\text{C}$ , en meðalhiti mánaðanna þessi:

Janúar	$-4.1^{\circ}\text{C}$
Febrúar	$-4.2 -$
Marz	$-2.4 -$
April	$-1.3 -$
Mai	$+4.7 -$
Júni	$+8.2 -$
Júli	$+10.2 -$
Ágúst	$+9.3 -$
September	$+6.5 -$
Október	$+1.9 -$
Nóvember	$-1.0 -$
Desember	$-2.9 -$

Míðað við  $+20^{\circ}\text{C}$  reikningslegan innihita er graðudaga-fjöldi ársins því:

$$365 (20 - 2.2) = \underline{\underline{655}}$$

(2.2) Þróun byggðar og aflbörf.

Eins og fyrr segir er talið að um 50 manns hafi haft fasta búsetu í Reykjahliðar- Reynihliðarhverfinu áður en framkvæmdir Kisiliðjunnar h/f höfust.

A árinu 1967 verður búið að byggja 13 ný íbúðarnús fyrir starfsfólk verksmiðjunnar, og reiknað er með, að 11 hús til viðbóta byggist á árnum 1968 og 1969. Eftir það er allt óvissara um vöxt byggðarinnar, en skv. reynslu annars staðar um péttbýliskjarna er ekki óliklegt að várta a.m.k. 5% aukningu árlega fyrirst um sinn. Mundu þá láta nærrí að hið skipulagða svæði fullbyggt um 1980.

Áætlað er að mesta aflbörf húsa, sem fyrir voru, hafa numið um 350.000 kcal/klst. Aflbörf veitunnar vegna hvers hinna nýju íbúðarhúsa er áætlað um 13.000 kcal/klst. Samkvæmt þessu má ætla, að mesta aflbörf til nitunnar verði:

Árið	1967	500 - 550	pús kcal/klst
"	1969	640 - 680	" "
"	1980	950 -1000	" "

(2.3) Orkubörf.

Miðað við veðurfar og aflþörf eins og hún hefur verið áætluð að framan, verður orkubörf veitunnar í meðalári sem hér segir:

Árið	1967	2200 - 2500	Gcal
"	1969	2900 - 3000	"
"	1980	4300 - 4500	"

### (3) LEIÐIR TIL VARMAÖFLUNAR

Um tvær leiðir getur verið að ræða til varmavinnslu fyrir Reykjavíkhlíðarveitu:

- (1) Borun eftir heitu vatni í nágrenni þorpsins.
- (2) Notkun afrennslisvatns frá gufuborholum í Bjarnarflagi.

#### (3.1) Borun í nágrenni þorpsins.

Miklar líkur eru fyrir því, að með djúpri borun megi fá heitt vatn í nágrenni þorpsins. Hins vegar hefur ekki verið borað þarna ennþá, og er því allmikil óvissa að svo stöddu um þýðingarmikil atriði, svo sem hita á vatni, um það hvort dæla þurfi úr borholum, efnasamsetningu vatnsins, borkostnað o.fl.

Að svo komnu máli verður því að áætla forsendur út frá líkum, og eru slikein forsendur að sjálfsögðu fremur ótryggar. Hér verður miðað við eftirfarandi:

- (1) Hiti á vatni  $130^{\circ}\text{C}$ , en sjálfreynslí úr holu.
- (2) Að heita vatnið verði ekki neyzluhæft og þurfi því að yfirfæra varma þess í ferskt vatn í varmaskiptistöð.
- (3) Að bora þurfi eina 200 m könnunarholu og eina 500 m vinnsluholu.
- (4) Að vegalengd frá heitvatnsholu að varmaskiptastöð sé um 50 m.

#### (3.2) Notkun afrennslisvatn frá gufuborholum í Bjarnarflagi.

Við gufuvinnslu fyrir Kísilgúrverksmiðjuna í Bjarnarflagi fæst nægilegt magn af aílt að  $165^{\circ}\text{C}$  heitu vatni, sem leiða mætti að þorpinu. Vega-lengdin frá borholu III að austurjaðri þorpsins er um 2500 m í beina línu.

Vatnið frá gufuholunum inniheldur verulegt magn af uppleystum steinefnum og mundi ekki vera neyzluhæft, og er því óhjákvæmilegt að yfirfæra varmann í ferskt vatn áður en því er veitt á huskerfin.

Ferskt vatn er auvvelt að fá með grunnri borun í námunda þorpsins og yrói varmaskiptastöðin staðsett þar.

(3.3) Kostnaðarsamanburður.

I eftirfarandi töflu er sýndur samanburður stofnkostnaðar fyrir varma-vinnslu mannvirki og aðveituæðar að varmaskiptastöð fyrir framangreindar tvær tilhaganir.

	NYBORUN KR	AFGANGSVATN FRÁ BJARNARFLAGI KR
Búnaður við borholu	20.000	65.000
Aðveituæð	30.000	1.010.000
Boranir:		
Könnununarboranir	400.000	
Vinnsluboranir	1.000.000	
===== SAMTALS	1.450.000	1.075.000

Kostnaðaráætlunin fyrir nýborun er að sjálfssögðu mun óvissari en fyrir notkun afgangsvatnsins. Eigi að síður fer naumast hjá því, að síðari tilhögunin verði ódýrari, og verður því miðað við hana í því, sem á eftir fer.

(4) MANNVIRKI VEITUNNAR

(4.1) Aðveitu mannvirkis.

Gert er ráð fyrir, að vatni frá borholu No. III í Bjarnarflagi verði veitt til þorpsins með um  $145 - 150^{\circ}\text{C}$  hita. Í austurjaðri þorpsins verði varmaskiptastöð, sem yfirfærir varmann úr hveravatninu í ferskt vatn, sem umnið yrði úr grunnri borholu við stöðina.

Að mynd (1) eru sýndar tengingar fyrirhugaðs veitukerfis. Frá gufuskiljunni (2) við borholu (1) er vatnið leitt í þrýstigeymi (3) við borholuna. Yfirþrýstingurinn í gufuskiljunni knýr vatnið yfir þrýstigeymirinn og þarf því ekki dælingu á milli. Þrýstinginum í geyminum er stýrt á sjálfvirkann hátt. Frá þrýstigeyminum er sjálfreynslí eftir aðveituæð að varmaskiptastöð (4) á austurjaðri þorpsins, en þar verður varminn yfirfærður í ferskt kalt vatn, er fæst úr grunnri borholu (5). Gert er ráð fyrir að nota þurfi brunndælu í pessari borholu, og verður vatninu dælt úr henni með þeim þrýstingi, er dreifikerfi varmaveitunnar þarfust. Sýnt er huskerfi (6) og tenging þess við veitukerfið, og loks eru sýnd helztu sjálfvirk stjórnæki veitunnar.

Mynd (2) synir fyrirhugaða legu aðveituæðarinnar. Aðveituæðin verður gerð úr 70 mm heildregnum stálpipum, scðin saman, og lögð í hlífðarpipur úr asbesti af sérstakri gerð. Vidd hlífðarpípunnar verður 150 mm. Samsetningar hlífðarpipanna verða vatnspéttar. Til þess að taka upp þenslu vegna hitabreytingu verða notaðir bylgju "kompensatorar" innbyggðir í asbestpipuna.

Fyrirhugað er, að aðveituæðin liggi á jörðu á sléttri fyllingu, og að fyllt verði að henni og yfir mestan hluta leiðarinnar, sjá mynd (3). Hins vegar mun þurfa að leggja hana í steyptan stokk, þar sem hún fer framhjá Kisilgurverksmiðjunni.

Aðveituæð af pessari gerð getur með sjálfreynslí flutt allt að 4 l/sek, en það samsvarar allt að 1,3 Gcal/klist. Ef varmapörf þorpsins vex fram yfir þetta, er hægt með dælingu að auka flutningsgetu aðveituæðarinnar um allt að 50%.

#### (4.2) Varmaskiptastöð.

Eins og fyrr segir er hveravatnið ekki neyzluhæft og auk þess varhugaverð að hleypa því á húsakerfin, og þarf því að yfirfæra varmann úr því í ferskt vatn.

Með tilliti til pípuvidda í dreifikerfinu gæti verið ávinningur að því að dreifa hveravatninu með fullum hita og hafa varmaskipta í hverju húsi.

Athugun, sem gerð var á þessu, leiddi í ljós, að þá hefði þurft 2 varmaskipta í hvert húsi, annann fyrir hitunarkerfið en hinn fyrir neyzluvatn, og hefði hinn síðarnefndi þurft að vera álika afkastamikill og hinn fyrri, vegna hins haa stundarálags, sem vænta má á neyzluvatnskerfið. Kostnaðarsamanburður leiddi í ljós, að stórum hagstæðara væri að byggja eina varmaskiptastöð fyrir veituna. Þetta auðveldar auk þess viðhald hitaskiptanna, en búast má við, að úr þeim þurfi að hreinsa útfelld steinefni við og við (a eins til tveggja ára fresti).

I varmaskiptastöðinni verða notaðir 2 - 3 samsíða tengdir plötuhitarar með motstraums varmayfirfærslu. Hveravatnið kólnar við það úr  $140^{\circ}\text{C}$  í  $45 - 50^{\circ}\text{C}$ , en ferska vatnið hitnar í  $90 - 95^{\circ}\text{C}$ . Rekstri varmaskiptanna verður stýrt með sjálfvirkum hitastillum. Hús fyrir varmaskiptastöðina verður  $500 - 550 \text{ m}^2$ .

Talið er auðvelt að fá ferskt vatn úr grunnri bortholu. Vætanlega fengist ekki sjalfrennsli og mundi því þurfa að dæla úr holunni, en hún yrði eins nærrí hitaskiptastöðinni, og kostur er á. Dælan þarf að gefa nágilegan þröysting til þess að knyja vatnið gegnum dreifikerfið.

#### (4.3) Dreifikerfi.

Mynd (4) sýnir fyrirhugað dreifikerfi fyrir alla hinna skipulögðu byggð i Reyni- og Reykjahlíðarhverfunum.

Þess ber að geta, að stæði hinna skipulögðu byggðar er að mestu á helluhrauni, sem erfitt er að grafa í. Enn sem komið er, er ekki vitað um það, hvernig gengið verður frá götum, vatnsleiðslum, holræsum o.s.frv., eða yfirleitt yfirborði jarðvegs á þessum stöðum. Þetta veldur töluverðri óvissu um frágang varmaveitulagna ef til kemur. Ekki þykir ráðlegt að leggja þessar lagnir á lofti, sumpart vegna útlits, en ekki síður vegna þess, að erfitt kann að reynast að verja einangrun þeirra hnjaski.

Að þessari leið fragenginni er um tvennt að velja: stalpipur í hlífum ur asbestospiplum eða í steyptum stokkum, hvort tveggja neðanjarðar-ámtlun sýnir, að lögn steyptra stokka verður töluvert óvinnari vegna þess.

að ekki þarf að grafa þá eins mikið niður og asbestospíurnar. Er því gengið út frá að leggja bíurnar í steypta stokka, og á það einnig við um heimæðarnar.

(5) KOSTNAÐARÁÆTLANIR

(5.1) Stofnkostnaður.

Stofnkostnaðaráætlunin hér á eftir er miðuð við (1) byrjunarframkvæmdir, þ.e. varmaveitu fyrir alla núverandi byggð að viðbættum 18 íbúðarhúsum, sem væntanlega verða byggð fyrir árslok 1968, og (2) fyrir núverandi byggð, og hið skipulagá svæði fullbyggt.

STOFNKOSTNAÐUR

	(1) BYRJUNAR FRANKVÆMDIR KR	(2) SKIFULAGSSVÆDID FULLBYGGT KR
(1) Þrýstigeymir og tenging við gufuskilju	65.000	65.000
(2) Aðveitumáð 2600 m	1.040.000	1.040.000
(3) Varmaskiptastöð, borhola f. ferskt vatn. dælur, raflagnir	685.000	748.000
(4) Götukerfi og heimæðar		
(4.1) Reykjahlíðarhverfi	1.100.000	1.700.000
(4.2) Reynihlíðarhverfi	350.000	350.000
GRUNNKOSTNAÐUR	3.240.000	3.903.000
(5) Ofyrirséð 10%	324.000	390.000
BEINN KOSTNAÐUR	3.564.000	4.293.000
(6) Verkfræði og aftirlit 8%	286.000	343.000
STOFNKOSTNAÐUR	3.850.000	4.636.000
(7) Vaxtatóp á byggingartima 10%	385.000	464.000
FJÄRPÖRF	4.235.000	5.100.000

(5.2) Reksturskostnaður.

I þessari áætlun er hvarvetna miðað við mjög vandaðann frágang mannvirkja, og virðist því ástæðulaust að miða afskriftir á "annuitet" grundvelli við skemmri endingartíma en 25 ár. Vextir verða reiknaðir 8% p.a. Þá er veitunni gert að greiða sem svarar 30 kr/Gcal fyrir vatnið, er hún fær frá gufuborholunum.

REKSTURSKOSTNAÐUR

	(1) NÜV. BYGGÐ + 18 IBUDARHÚS KR	(2) SKIPULAGT SVÆDI FULLBYGGT KR
(1) Fjármagnskostnaður, vextir 8%, afskr. á 25 árum 9.37% p.a.	396.000	478.000
(2) Viðhald mannvirkja 2%	85.000	100.000
(3) Raforka	25.000	50.000
(4) Gjöld fyrir heitt vatn	89.000	132.000
(5) Gæzla, stjórn og almenn kostnaður	150.000	200.000
REKSTURSKOSTNAÐUR ALLS	745.000	960.000

Orkuvinnsla	Gcal/ár	2640	4400
Orkukostnaður	kr/Gcal	282	218

Reikna má með að kyndingarkostnaður með olíu í sérkyndingarkerfum einstakra húsa nemí um 320 kr/Gcal.

Varmaveitan virðist því vel samkeppnisfær við slika hitun.

## (6) FJARMÁL VEITUNNAR

Niðurstöðurnar í kafla (5.2) benda til þess, að veitan geti verið vel samkeppnishæf við oliukyndingu. Til þess að finna mögulegt varmaverð til notenda, er nauðsynlegt að gera áætlun um fjármál veitunnar yfir nokkurt tímabil.

Ekki er enn vitað hver mundi eiga og reka veituna eð til kæmi, og er því ekki hægt að gera sér grein fyrir því, hve mikið eigið fē við-komandi mundi leggja fram.

Hér verða því notaðar eftirfarandi forsendur:

- (1) Veitan verði byggð á árinu 1968 og tekin í notkun fyrir árslok fyrir alla þáverandi byggð, um 30 hús.
- (2) Gengið er út frá, að orkunotkun vaxi eins og sýnt er á mynd (5). Miðað við það ættu afköst veitumannvirkja að nægja fram til ársins 1990. Þess ber að geta, að hér er reiknað með hægari vexti en átt hefur sér stað í þétt-býlismyndunum í sveitahéröðum á undanförnum árum.
- (3) Veitan verði byggð fyrir lánsfē, sem beri 8% vexti og greiðist með jöfnum ársgreiðslum (annuitet) á 15 árum.
- (4) Notendur verði látnir greiða heimzöargjöld, er hús þeirra verða tengi veitunni. Heimzöargjöldin eru áætluð kr. 25.000 á hús til jafnaðar. Til samanburðar má geta þess, að oliu-kyntur ketill með tilheyrandi mundi kosta nálægt 30.000 kr/hús. Heimtaugagjöld eru talin sem tekjur.
- (5) Arlegar fjárfestingar vegna aukningar veitunnar eftir 1. byggingaráfanga verði bornar af eigin fē veitunnar.

Í eftirfarandi töflu er yfirlit um áætlaðan rekstur og aukningar veitunnar fyrir 20 ára tímabil miðað við forsendurnar að framan. Hún sýnir, að með söluverði á varma, er næmi 250 kr/Gcal, ætti fjárhag veitunnar að vera vel borgið.

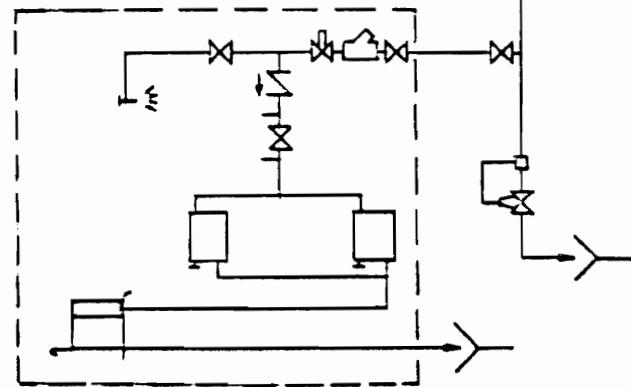
Til viðmiðunar má geta þess, að þetta varmaverð samsvarar því, að einbýlishús af þeiri gerð, sem nú er fyrirhugað að byggja, greiði um 14.500,- kr fyrir varmaafnotin á ári, en ætla má, að kyndingarkostnaður með olíu mundi nema um 18.500 kr/ári.

FJARHAGUR VEITUNNAR I 20 AR

AR	ORKU SAIA	FJARFESTING			REKSTURSGJÖLD			TEKJUR			SJØDSEIGN I ARSLOK	
		Ar- leg	Alls	Heitt vatn	Reksturs kostn.	Vextir og afborg.	Alls	Heimtaugar- gjöld	Orku sala	Alls	10 <sup>3</sup> kr	10 <sup>3</sup> kr
Gcal	10 <sup>3</sup> kr	10 <sup>3</sup> kr	10 <sup>3</sup> kr	10 <sup>3</sup> kr	10 <sup>3</sup> kr	10 <sup>3</sup> kr	10 <sup>3</sup> kr					
1967												
68		4235	4235									
69	2950	150	4385	89	260	495	844	125	746	871	627	
70	3080	120	4505	93	270	495	858	50	770	820	469	
71	3210	60	4565	96	278	495	869	50	803	853	393	
72	3340	60	4625	100	286	495	881	50	835	885	337	
73	3470	60	4685	104	294	495	893	50	868	918	302	
74	3600	60	4745	108	302	495	905	50	900	950	287	
75	3730	60	4805	112	310	495	917	50	932	982	292	
76	3860	60	4865	116	318	495	929	50	965	1015	318	
77	3990	60	4925	120	326	495	941	50	998	1048	365	
78	4120	60	4985	124	334	495	953	50	1030	1080	432	
79	4250	60	5045	128	342	495	965	50	1062	1112	519	
80	4380	55	5100	132	350	495	977	50	1095	1145	632	
81	4510	160	5260	135	358	495	988	50	1130	1180	664	
82	4640	60	5320	139	366	495	1000	50	1160	1210	814	
83	4770	60	5380	143	374	495	1012	50	1190	1240	982	
84	4900	60	5440	147	382	495	1051	50	1225	1275	1146	
85	5030	60	5500	151	390		541	50	1260	1310	1855	
86	5160	60	5560	155	398		553	50	1290	1340	2582	
87	5290	60	5620	160	406		566	50	1320	1370	3326	
1988	5420	60	5680	162	414		576	50	1350	1400	4090	

- LOKI
- HE MILL
- ÓRYGGISLOKI MED FJÓÐUR
- SÁLD
- EINSTREYMI SLOKI
- NEYZLUVATNSKRANI
- LOFTSKRÚFA
- LOKI MED HITAPREIFARA
- PRÝSTISTÝR DUR LOKI
- MIÐSTÖÐVAROFN
- VARMASKPTIR
- NIÐURFALL
- DJÚPBRUNNSDÆLA

HÚSTENGING (6)

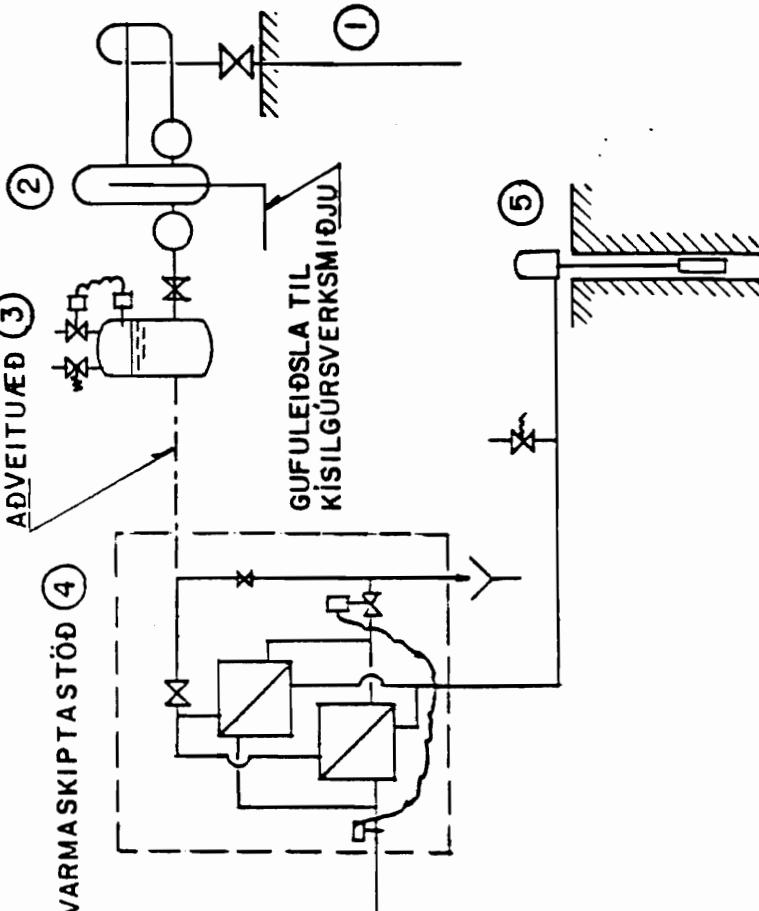


ADVEITUÆÐ (3)

VARMASKIPTASTÖÐ (4)

GUFULEIÐSLA TIL  
KÍSILGÚRSVERKSMIÐJU

(5)

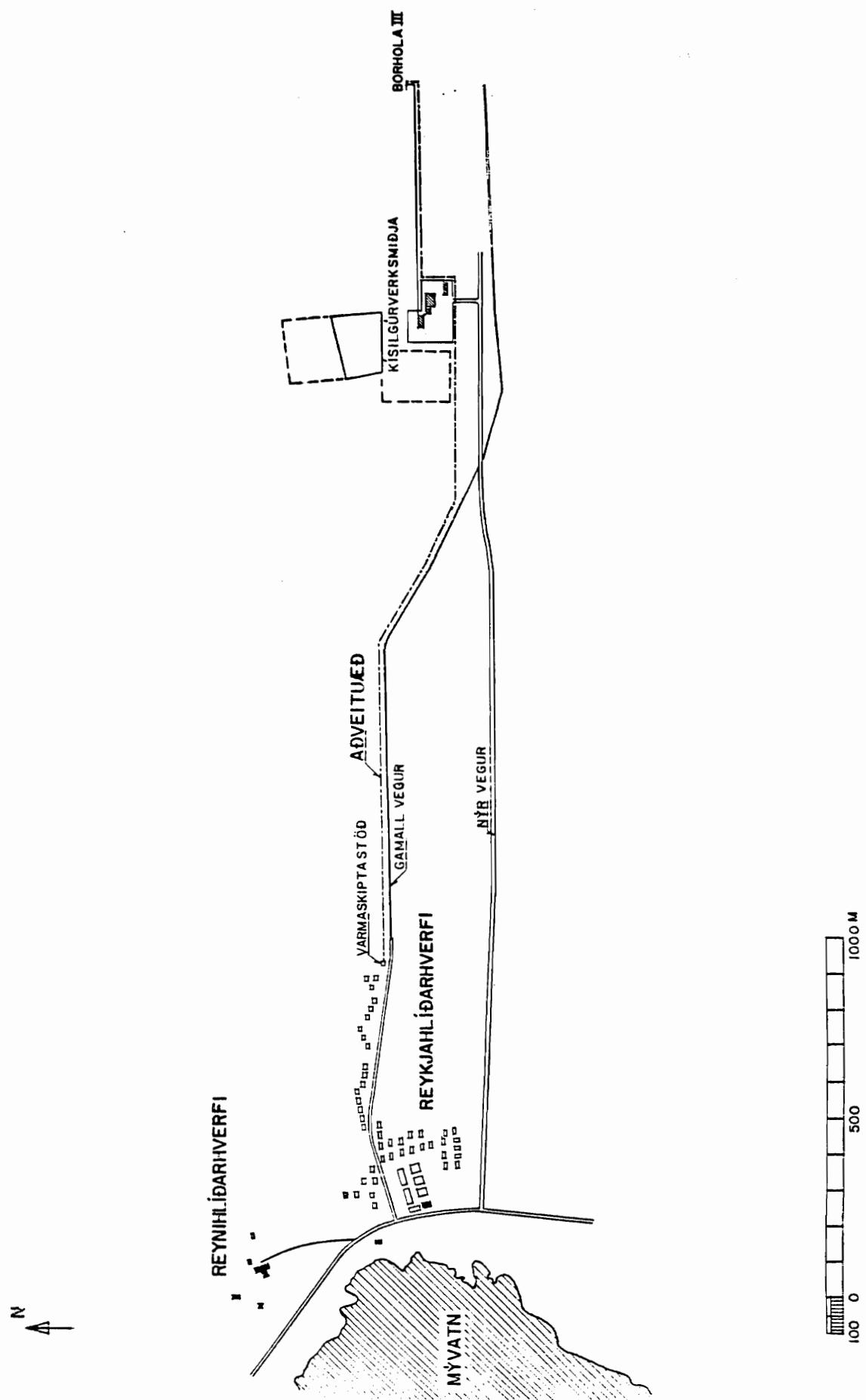


VERMIR  
SF  
REYKJAVIK

LEGA AÐVEITUÆÐAR

27-3-67-MM

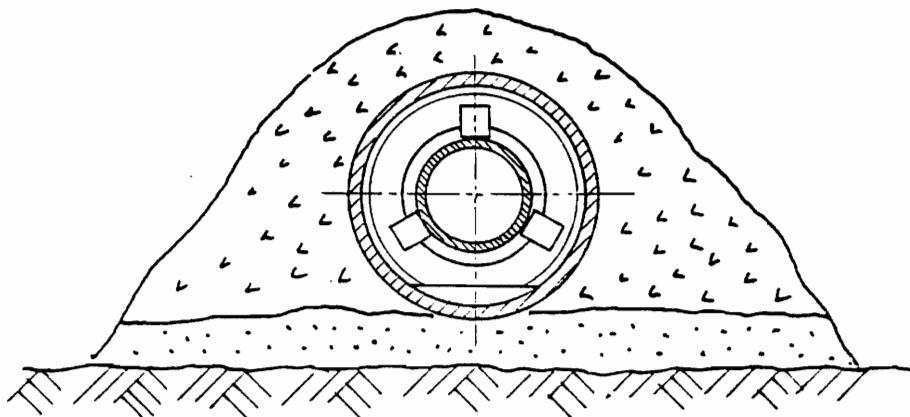
MYND (2)



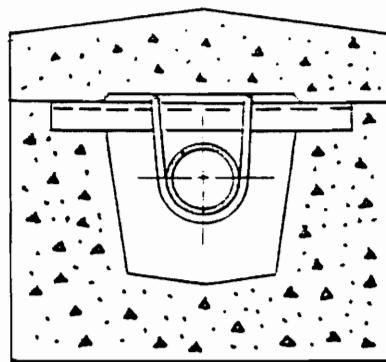
**VERMIR**  
SF  
REYKJAVÍK

ÞVERSNIÐ  
AÐVEITU- OG GÖTUÆÐAR

17-4-67-MM  
  
  
MYND (3)



AÐVEITUÆÐ



GÖTUÆÐ

**VERMIR**

SF  
REYKJAVIK

DREIFIKERFI FYRIR  
REYNI- OG REYKJAHLÍÐARHVERFI

30-3-67-MM

MYND (4)

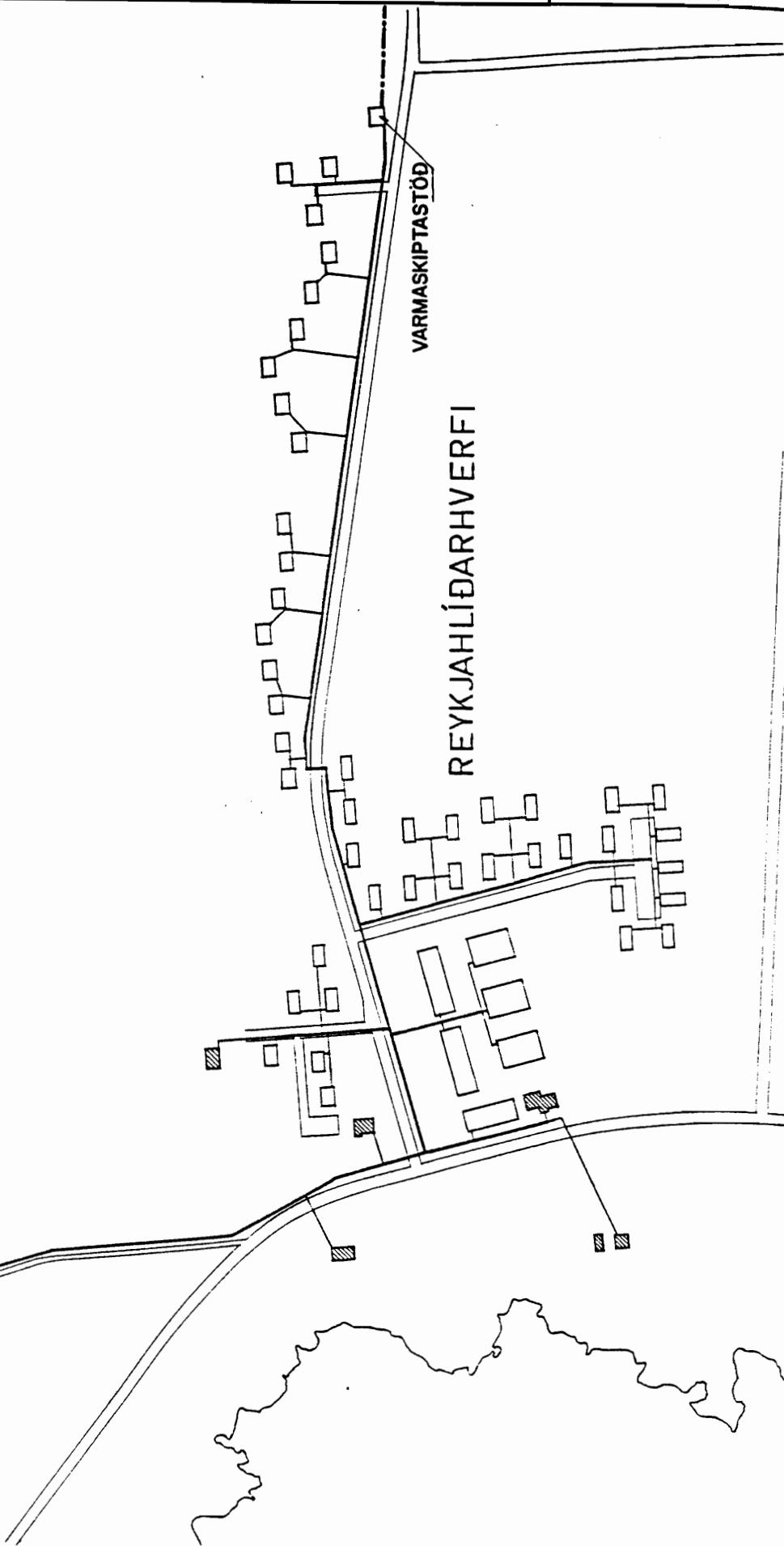
N

300M  
200  
100  
0

REYNHLÍÐARHVERFI

VARMASKIPTASTÖD

REYKJAHLÍÐARHVERFI



**VERMIR**  
**SF**  
**REYKJAVIK**

VARMAVEITA FYRIR REYKJAHLIDARPÖRP  
ORKUSPA

17.4.67 8SE/am  
MYND (5)

