

Raforkumálastjóri
Vatnamælingar

Skillagrein 86
Vatnsföll án vhm
Austurland

Ásgrímsstaðir, Hjaltastaðabinghá,
akýrsla um endurbætur á rafstöð.

Reykjavík 29. maí 1954
Sigurjón Rist/gs

Ásgrímsstaðir, Hjaltastaðabinghá

Dagana 22. og 24. maí athugði ég hvaða endurbetur veri hægt að gera á rafstöðinni á Ásgrímsstöðum, Hjaltastaðabinghá, en þar er vatnsskortur annað veifið, svo að radioviti flugumfertastjórnarinnar er óvirkur af og til.

A Ásgrímsstöðum er 10 kw rafstöð með 220 V. ribstraumi. Nánari lýsingu á vélauftökum að nun Halldór Einarsson eftirlitsmábur veita ef óskal er. Fallhæðin er 16 metrar (brutto) og þrýstivatnspípa nálgagt 70 metrum að lengd og innanmál um 25 cm. Heimtaugin 200 m.

Það er bajarleikurinn, sem er virkjadur. Hann kemur úr Vífavatni. A meðfylgjandi risemynd Þnr 2493 sést í grófum dráttum hvernig aðstaðan er. Við rafstöðina er 2 m sogrür. Vatnsborðið þar út fyrir er sett í kóta 0 og aðrax hmðartílur miðaðar við það.

Vatnsvið Vífavatns er $2,4 \text{ km}^2$ og rennslið á Óthéraði stti að vera að meðaltali 35 l/sek pr. km^2 , þ.e. a.s. 85 l/sek, en það gerir $2,6 \cdot 10^6 \text{ m}^3$ á ári.

Tillögur um endurbetur.

1. Til greina hefur komið að veita vatni, sem fellur annarsstaðar frá (í Bóndastaðalek) in á vatnsvið Vífavatns.

Þennan máguleika athugði ég ósamt Guðjóni Ágústssyni, syni bónðans á Ásgrímsstöðum. Þessi lausn kemur ekki til greina. Vatnsskortur verður nær jví eins tilfinnanlegur eftir sem óður. Þetta skal skyrt nánar. Við komum að Hólmatvni, en á milli þess vatns og Vatnablaðar eru vatnaskilin í rótlitum flóða. Það flóðans er þessi:

1. 110 m norðan Hólmavatns er hæðin 70 cm yfir vatnsborði Hólmavatns.
2. 300 m norðan Hólmavatns er hæðin 90 cm yfir vatnsborði Hólmavatns.
3. 650 m norðan Hólmavatns er hæðin sú sama og á yfirborði Hólmavatns og ðr því haller örugglega niður að Vatnablaði.

Þr Hólmavatni er rennsli til suðurs niður í Bónadalsá-
lak. Rennslið var (24. maí) um 1½ l/sek. Vatnasviðið er að jögliftið, aðeins vatnið sjáft og Umjóar rendur með fram því. Stifla við útrennslið kemur ekki til greina, þar er loo m
breitt myrareund.

Vestan Hólmavatns eru Sauðabanavítn. Það sem sagt hefur verið um Hólmavatn getur í megin atríðum átt við Sauðabanavítn. Þessi þrjú vítn eru sem uppiðstóu tjaðir í þurrkatið, þá rennur ekkert úr þeim, og þar sem landslag leyfir það ekki að þau séu notuð til vatnageymslu, eru þau fánft. Suður af Þóurnefndum vötnum er nokkuð stórt vatn, en þó minna en Viðavatn, hin vötum sem nefnd hafa verið eru hvort um sig vart 1/4 af starð Viðavatns. Ekki fókk ég viðsu um nafn vatnsins. Ásgrímsstabamenn töldu það heita annað hvort Liftavatn eða Leirtjörn. Rennslið ðr því var 24. maí aðeins 1 l/sek og fóll til Bónadalsálskjara. Hinn 1. apríl s.l. fór ég um þessar slóðir, þá var rennslið úr vatninni nálagt 300 l/sek, enda var hláka og SA-rigning, nái hafa þurrkar gengið um mafðartíma, eftir snjófélten veturnar. Mikla garða þarf að gera til þess að unnt að að geyma vatn á þessum stað. Landið rís til norðurs frá vatninu, sve sem hér segir.

1. 175 m norðan vatnsins er flóinn 25 cm yfir vatnsborði stöðuvatnsins.
2. 350 m norðan vatnsins er flóinn 95 cm yfir vatnsborði stöðuvatnsins, og á eftir að rísa nálagt 1/2 m norður

að Sauðabananavötnum. Þeg meldi það ekki nákvæmlega, því að fráleitt fyrirtaki er að ráðast í að ná vatni þessu leið um Sauðabananavötn.

Frekari tillögur um vatnsöflun eru ekki á lefti og koma ekki til greina eins og begar er sagt.

Raunhæfar endurbetur.

Þegar meðfylgjandi rissmynd er athuguð, sést að inntak rafstöðvarinnar ner ekki upp í Víðavatn. En við stöðuvatnið stendur orðið "stifla". Þar er jarðstifla með tréstokk og er rennslið úr vatninu temprab um hana og látið renna frjálst niður að inntakinu. Við inntakið er ofurlitið lón og steinsteyptur garður að framan með yfirfallsbrún. Þegar óparflega mikið vatn er látið renna um stifluna neðan Víðavatns, fyllist lónið á skömmum tíma og vatn tekur að renna forgörðum úr inn-takslóninu. En sé rennslið úr Víðavatni of lítið, tekur að lekka í lóninu og fallhæðin stendur ekki lengur 16 m, lekkar t.d. niður í 15-14 m og þar fram eftir götunum, og nýtist þar af leiðandi afar illa.

Hinn 24. maí var rennslið úr Víðavatni loð 1/sek, mælt á yfirfallsstiflu, sem ég byggði nokkrum metrum ofan þjóðvegar. Þetta vatn notaðist illa, rafstöðin framleiddi eða másko rétt-varara sagt/látin framleiða aðeins 3 kw í stað 9 til 10 kw, sem hefðu átt að fást út úr þessu vatni, hér var því um mikla sónun á vatninu að reða. Haldist veðurfar óbreytt um sinn, þ.e.a.s. þurr, verður Ásgrímsstaðastöðin vatnslaus eftir eina til tvær vikur. Það sem gera þarf, er að nýta betur vatnið, sem fyrir hendi er og tillögur mínar í því sambandi eru:

i fyrsta lagi: Pípan frá rafstöðinni nái alla leið upp í vatn.

Vegalengdin frá níðverandi innataki og upp að stíflu við Vífavatn er 325 m. Fallaukning við lagstu vatnastöðu er 4,20 m og við hæsta vatnsbort 5,50 metrar. Fallhætin yrði þá 20,2 til 21,5 metri í stað 14 til 16 eins og hún er nú. Þótt afkösttin aukist í réttu hlutfalli við fallhætinu, er ennþá veigameira atriði að með þessu fyrirkomulagi á ekcert vata að geta runnið frashjá ónotar, sýrr en lónið er fullt að hæsta marki.

Ekkí er fráleitt að koma innatakini í Vífavatn neðar en nái er gert, svo sem 25-30 cm og þá á þann hátt starri geymi í Vífavatni og um leið Uruggara rennsli til rafstöðvar í frosti og hríðum.

Ið óru lagi: Vatnsvélun byrfti að hafa sjálfvirkum gangréð.

Þrifteivatnarsúrin, sem nái oru notuð, leika á nokkrum stöðum. Þau geta ekki þolað næðsta hluta fallsins, ef vatnsvél með sjálfvirkum gangréð er sett upp og jafnvel hvort sem er. Á efsta hlutanum nái vel nota þau. Þá komi til greina að hafa jöfnunarþró á rörum, sem næst á miðri leið, eða hjá þeim. Hæsti vatnsbort í Vífavatni er 40 en yfir þejardyrrahellu.

Hér að framan hef ég reiknað með, að rennsli úr Vífavatni sé $2,6 \cdot 10^6 \text{ m}^3$ vatns á ári. Sé nú gengið at frá at um 80% af því nýtist, er notheft vatn $2,1 \cdot 10^6 \text{ m}^3$. Yfir 20% á ekki að þurfa að fara forgirðum, því að samkvæmt hinni lauslega malingu, sem ég gerði á starð Vífavatns, er hægt að geyma þar $0,4 \cdot 10^6 \text{ m}^3$. Nái (24. maí) eftir langvarandi þurniku, nátti sjálf afj í krangun vatnslö, svo ekki bendir neitt til þess að landið sé lekt. Í Vífavatn fóll aðeins einna lekur. Hann kemur úr svo nefndri Vatnablað og flutti 2% l/seok.

Í Vatnablað er hægt að gera nokkrar upplistöðu, en hún fer þó vart fram úr 1/10 af geymisstærð Vífavatns. Þar hefur verið gerður vísur að upplistöðu, sem er nái óvirkur. Milli Vífavatns og Vatnablaðar er holt, sem Vatnablaðarlekur líðast um í grunnum farvegi.

Fella þarf um lo m langt rür eða stokk niður í bakka Vatnablaðarískjar og þéttu vel að því með sniddum. Viðd rörsins er hefileg um 25 cm. Best er að rúrið komist sem lengst niður, eða svo langt sem skurðum að og frá því verður haldið opnum. Þegar gengið hefur verið frá rúrinu á þennan hátt skal hlaðinn garður yfir það og núverandi leikjarfarveg. Jarðþytu er gjarnan hegt að nota en vart tekur því. Leysingavatn og annað umfram vatn Vatnablaðar má ekki fara niður í leikjarfarveginn strax aftur, heldur renna vestan við garðsendann, þar um hallaliftið og vel gróið holt.

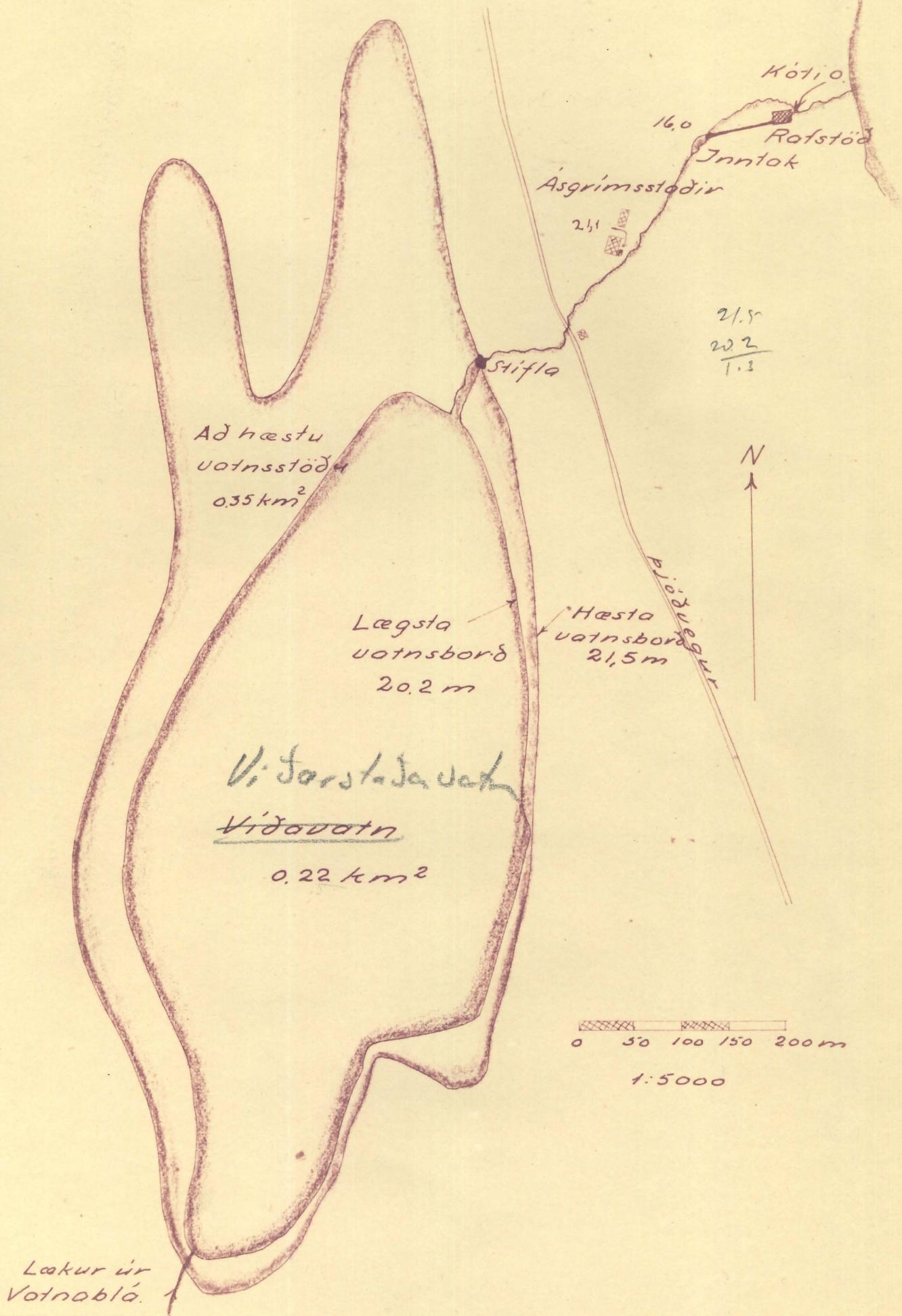
Hér að framan er sýnt fram á að á Asgrímsstöðum er með nefndum umbótum notheft vatn $2,1 \cdot 10^6 \text{m}^3$ á ári og með 20-21,5% bruttofalli gefur það 75 þús kwh eða sem næst 8,5 kw að jafnaði.

Reykjavík, 29. maí 1954

Sigurjón Rist

Roforkumálostjóri.
Ásgrimsstadir. Hjaltastadapíng.
Virkjunaradstaða
Rissmynd

24.5. '54. S.Rist/PJ
Tnr. 53
B3M - 4m.
Fnr. 2493.



VIRKJUN VÍÐIVATNS10 kwFrunáætlunInngangur.

Dagana 22. og 24. maí síðastliðin athugaði Sigurjón Rist vatnamingamaður hvaða endurbetur varí hægt að gera á rafstöðinni á Ásgrimsstöðum í Hjaltastaðajinghá. Niðurstöður hans er að finna í skilagrein 86, dags. 29. maí 1954.

Í stuttu málí telur hann að ekki komi til greina að auka vatnið með veitum úr nærliggjandi vötnum og að eina raunhafa endurbótin sé að nýta betur miðlunina í Viðavatni og forðast óþarfa framhjárennsli.

Raunhafast til úrbóta á þessu varí ný þrýstivatnspípa, sem næði alla leið upp í vatn.

Vatnsmagn.

Í fyrri nefndri skýrslu sinni telur Sigurjón Rist að rennsli úr Viðavatni sé um $2,6 \cdot 10^6 \text{ m}^3$ í venjulegu ári og með því að nýta $1,3 \text{ m}$ vatnsborðsmugl (vatnsgeymir $0,4 \cdot 10^6 \text{ m}^3$), yrði notheft vatn um $2,1 \cdot 10^6 \text{ m}^3$ eða um $66,5 \text{ l/sek}$ allt árið.

Afl.

Núverandi vélasterð er um 10 kw. Fallhæð er um 15 m. Verði pipan lengd upp í Viðavatn fast um 20,6 metra meðal-fallhæð. Ekkci mun vera neitt til fyrirstöðu að nota núverandi vélar við þá fallhæð og yrði vatnsþörf þeirra við 10 kw álag um 75 l/sek. Sigurjón Rist telur að vatnsmagn muni ekki verða mun minna í laksari vatnsárum er í venjulegu ári, en til betri

nýtingar á vatni kuni þó til greina að setja sjálfvirkjan gangræð við náverandi vélar. Þetta mun þó hafa tölzuverðan kostnað í fyr með sér fram yfir kampverð gangráðsins, þar sem breytingar þarf m.a. að gera á niðursetningu véla. Í hr hér stuðst við upplýsingar Halldórs Einarssonar efbirlitmanns.

þrýstivatnspípa.

Náverandi þrýstivatnspípa er um 70 m löng trépípa 0,25 m að innanmáli. Gert er ráð fyrir að lögð verði ný pípa alla leið, um 375 m, 12" asbestospípa gerð A. Við inntak þarf að gera minniháttar þró með rist og leku og verður gert ráð fyrir henni í kostnaðarástlun. Sigarjón Rist telur að yfirlifall sé óþarft, þar sem frashjávath mundi falla austur úr Viðavatni eftir sjálfsagöri leið án nokkunar röskunar.

Kostnaðarástlun

Inntak.....	5000 kr.
þrýstivatnspípa uppsett	82.000 "
Gangræður uppsettur	23.000 "
Ófyrirséð ca. 15%	<u>17.000 "</u>
Samtals	127.000 kr.

Ef gert er ráð fyrir að nýjar vélar veru keyptar til vinkjunarinnar, sem þó virðist ekki ástæða til samkvæmt þeim upplýsingum, sem fyrir hendi eru, verður kostnaður

Inntak	5.000 kr.
þrýstivatnspípa	82.000 "
Vélar og raftúnadur	100.000 "
Ófyrirséð ca. 15%	<u>28.000 "</u>
Samtals	215.000 kr.

Verð véla er samkvæmt nýjum enskum og lýskum tilboðum í samburilegar vélar. Vaxla komur því annað til mála, en að nota núverandi vélar og jafnvel án þess að setja við þur gangræð. Heildarkostnaður yrði þá um 100.000,- kr.

Reykjavík, 5. júní 1954